



Звягин Александр Анатольевич,  
родился 13.03.1959 г. в Москве;  
образование высшее:  
МИЭМ (инженер, АВТ);  
Высшие экономические курсы  
при Госплане СССР;  
доктор экономических наук,  
профессор;  
почётный работник науки и техники  
Российской Федерации.  
Этапы трудовой и научной  
деятельности: военная служба,  
ведущий аналитик  
одной из спецслужб России;

член экспертного совета Комитета Государственной Думы  
Российской Федерации по безопасности (IV созыва);  
директор Специального технического бюро «Баггер»  
(системы безопасности и связи);

научный руководитель НИР - ГНУ «Экспертно-аналитический центр»  
Минобрнауки РФ (НИР «Концепция экономической безопасности  
Москвы как мегаполиса и столицы РФ»);

научный консультант Центра подготовки кадров ОПК  
ФГУП ЦНИИ «Центр» Минпромторга РФ;

председатель Государственной экзаменационной комиссии  
РАНХиГС по специальности «Экономическая безопасность»;  
основатель и руководитель научной школы

«Промышленная управленческая элита развития»;

учредитель и директор автономной некоммерческой  
организации «Содействие и развитие инноваций

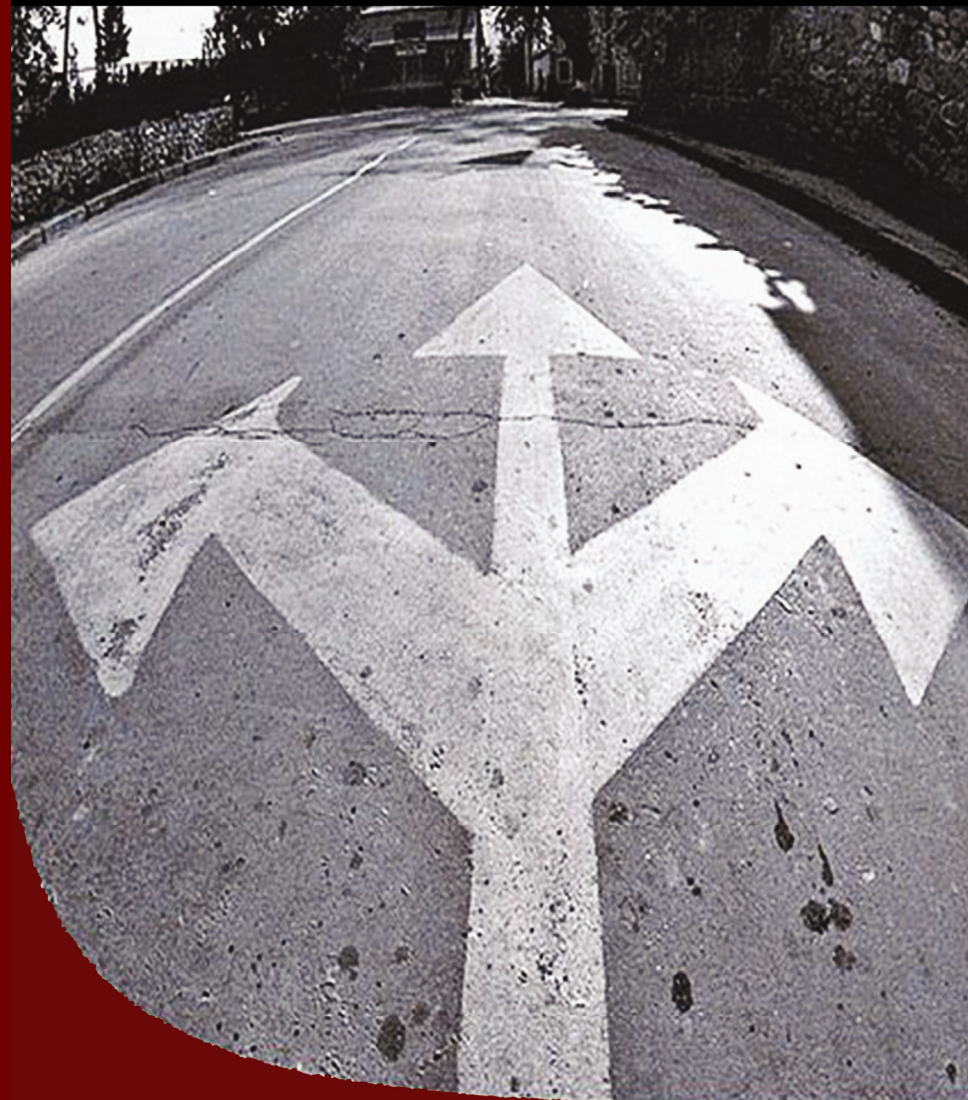
в научно-производственной сфере» (АНО «Развитие инноваций»).

Автор ряда монографий и научных статей по управлению инновациями,  
человеческими ресурсами, экономической безопасности.



**НАЧАЛО ПЕРЕМЕН. ВРЕМЯ ЭЛИТЫ РАЗВИТИЯ!**

**А.А. ЗВЯГИН**



**НАЧАЛО ПЕРЕМЕН.  
ВРЕМЯ ЭЛИТЫ РАЗВИТИЯ!**

**А. А. Звягин**

**НАЧАЛО ПЕРЕМЕН.  
ВРЕМЯ ЭЛИТЫ РАЗВИТИЯ!**

**МОСКВА  
2020**

**Часть I**

Итоги научного предвидения.....

**Часть II**

Компрадорская элита. Лучшие из худших.....

**Часть III**

Элита развития. Лучшие из компетентных.....

**Приложение № 1**

Русской цивилизации быть!.....

**Приложение № 2**

Промышленная управленческая элита развития.....

**Комментарии и ссылки на первоисточники.....**

---

## ИТОГИ НАУЧНОГО ПРЕДВИДЕНИЯ

*Без умолку безумная девица  
Кричала: «Ясно вижу Трою павшей в прах!»  
Но ясновидцев – впрочем, как и очевидцев –  
Во все века сжигали люди на кострах.  
Высоцкий В.С. «Песня о вещи Кассандре»*

В 2007 году была издана книга «На пороге перемен. Ротация элит или смена формаций?» В 2010 году вышло третье дополненное издание книги.

За последние десять лет с нашим текстом на бумажном носителе и благодаря специализированному сайту ознакомилось более 10 000 человек.

Вероятно, пришло время подвести некоторые итоги.

В работе «На пороге перемен. Ротация элит или смена формаций?» был изложен наш прогноз общественно-политического и экономического развития России на ближайшие 5 лет, то есть с охватом периода с 2010 по 2015 год.

Практика есть оселок теоретических изысканий. Для этого, ради фактического подтверждения нашего научного предвидения, мы прибегнем «к цитированию самого себя», что исполнить легко и приятно, если прогнозы сбываются.

Недавно вышла научная монография «На пороге перемен. Часть 2. Элита развития. Преображение», которая готовилась к печати в конце 2019 г., до известных кадровых решений, последующих в начале 2020 г. Содержание монографии практически обосновало и предвосхитило произошедшие персональные изменения в Правительстве Российской Федерации.

На основе монографии увидело свет настоящее публицистическое издание, подготовленное, подобно «Десятидневу» («Декамерону») Джованни Боккаччо, в условиях всемирной пандемии.

Обращаем внимание, что в тексте при помощи подстрочных ссылок даются пояснения по ходу повествования, а также ссылки на первоисточники. В квадратных скобках обозначается порядковый номер комментария в разделе «Комментарии».



В работе особая роль отведена комментариям по исторической, философской и экономической тематике, неразрывно связанным с главным текстом, но вынесенным «за скобки», дабы не утяжелять основное повествование [1].

## КРЫМ

*И можно свернуть, обрыв обогнуть,  
Но мы выбираем трудный путь,  
Опасный, как военная тропа.  
Высоцкий В.С. «Вершина»*

\*\*\*

*Катализатором катастрофической фазы управленческого кризиса в стране может стать как внутренний фактор (например, дефицит вакцин, лекарств и средств защиты при вспышке опасной пандемии)... так и внешний военно-этнический конфликт у южных пределов страны, в который будет втянута Россия. Этакая «маленькая победоносная война... И сейчас опять же это может быть Крым, поскольку древняя Таврида с раздуваемой проблемой крымских татар... является самой вероятной территорией в качестве следующего объекта «косовизации» по-американски.*

*«Косовизации», начавшейся, например, с узурпации власти татарским меджлисом, усугубленной соглашательским бездействием правителей «Незалежной», поддержанной Западом в пику крепнущему голосу возрождающейся России и сопутствуемой такими прелестями, как терроризм и геноцид (только теперь уже направленными против русского населения полуострова).*

*При этом элита России окажется в цугцванге, когда любой ход ведёт к ухудшению собственной позиции: если ограничиться только лишь громкими заявлениями, то последует обвинение в предательстве русских и неконтролируемое, стихийное формирование «интербригад»; если же будут предприняты реальные действия, то международное сообщество с удовольствием объявит нас агрессорами со всеми вытекающими последствиями, поскольку все события будут происходить не на нашей территории, а вроде как в суверенном государстве.*

*И вот тогда ситуация сама вытолкнет наверх людей действия взамен зажиревших приватизаторов и контролёров финансово-коррупционных потоков<sup>1</sup>.*

*Москва, апрель 2007 г.*

\*\*\*

Комментарии здесь, как говорится, излишни. Прогноз в самое яблочко.

Конечно, с присущим национальным русским максимализмом можно сказать, что надо бы и всю левобережную Червону Украину отхватить, а лучше бы и вплоть до Одессы-мамы. Пока танковый трак не упёрся бы в брошенный пограничный столб СССР, где-нибудь в районе Измаила.

Чего уж там всего за один Крым с санкциями отдуваться. А кроме санкций всё одно коллективный Запад сделать с нами ничего не в состоянии. Погавкают и затухнут.

Но, во-первых, для людей, осознающих суть вопроса, мы напомним, что бригада как воинское подразделение, организованная по полицейско-натовскому образцу, хороша для действий в одном городе или районе. Можно ещё каких-нибудь бородатых личностей погонять по горам или пескам. Но опять же, на ограниченной территории.

А вот чтобы войти и сказать: *«Здесь отныне стоит, и на века стоять будет...»*, – и далее по списку всего того, что хотелось бы сказать, то бригадой не обойдёшься. Не тот калибр. Хорошо хоть сейчас отцы-командиры опомнились и поспешили вернуться к разворачиванию на западном направлении инфраструктур таких мощных и универсальных соединений, как армии.

Во-вторых, в известных трагических событиях 2014 года в Одессе (пожар в Доме профсоюзов) погибло более 50 человек. Внимание, вопрос! Те, кто осуществил поджог, а потом стрелял по людям, выпрыгивающим из окон – это кто, инопланетяне?

И не надо только петь военных песен про западенцев.

---

<sup>1</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – 3-е изд., дополненное. – М.: ЗАО «Компания ИМИДЖВЕЙВ», 2010. – Стр. 360.

Тихонько ночью сделать какую-нибудь гадость вдесятером против одного – это всегда пожалуйста. А вот стенка на стенку – увольте, свой подстинок дороже. Хуторская психология: *«Фиг два с места сдвинешь!»*

Ударной группой в Одессе была молодёжь. Причём молодёжь городская. В данном случае – 600 ультрас из Харькова.

Да и печально известные добровольческие националистические батальоны «Азов» и «Донбасс» формировались точно не под Винницей, а из молодёжи Донецкой области. Чтобы русские убивали русских.

А вот чтобы этого не допустить, надо было вкладываться не в трубу, а в людей, не в нефтегазовые, а в человеческие ресурсы. Есть такое понятие «мягкая сила». Польша в западенщине, турки в Крыму, американцы с печеньками в Киеве – все они хорошо это знали, и знали что делали. И хорошо понимали, что, выиграв «битву за умы молодых», они завоюют территорию, не вводя войска.

Помните диалог Дракона и Ланселота (к/ф «Убить дракона», реж. М. Захаров по сказке Е. Шварца):

*«– Ну? Что, прохожий, все сначала, а? Может быть, не сейчас? Все-таки дети. Потом.*

*– Нет, сейчас!*

*– Ну, значит, теперь-то и начнется... Самое интересное. Готовьсь!»*

А мы всё «хотели как лучше, а получили как всегда». И разве автор этой фразы должен был быть послем на таком архиважном участке (при всём нашем уважении к Виктору Степановичу)? Конечно, с другом Кучмой хорошо горилки употребить, вспоминая былое.

Но только в это время из нас с вами в мозгах украинских детей делали врагов, а мы всё с пани Юлией газовый амур закручивали. И вот потом, зимой 2014 года, подгадив майданом наш сочинский спортивный триумф, «европейские коллеги» нас просто кинули. Как слабейших.

Впрочем, есть одно смягчающее обстоятельство. Чтобы что-то предложить в основе своей «мягкой силы», надо что-то иметь у себя, отличное от других.

А так, чем, собственно, отличается ключевой элемент политэкономической системы Украины, олигарх, от такого же олигарха, ключевого элемента политэкономической системы России?

Что по полукриминальному способу присвоения несметных богатств, ранее принадлежавших государству и народу, что по патологической жажде наживы, что, простите, даже по национальности – всё одинаково.

Тому, что, кроме мещанского счастья потребительства, идеологически «Россия – никакая», мы посвятили целую главу в предыдущей книге. И разберём ещё этот вопрос в дальнейшем.

Скажем честно. Заигравшись в трубу, мы проиграли Украину и украинскую молодёжь. Теперь вся надежда только на то, что панове начальнички в Киеве сами всё доведут до маразма и, как результат, исправят за нас наши ошибки.

В завершении крымской темы хотелось бы поддержать предложение О.А. Чагина<sup>2</sup>. Оно заключается в провозглашении и реализации созидательной формулы «Крым – детский остров». Замечательная идея!

В нашем собственном понимании – это десяток круглогодичных детских центров типа легендарного «Артека», обязательно международных, с годичной пропускной способностью в 50 тыс. ребятишек. Чтобы в смену 2/3 – наши, 1/3 – детишки из зарубежья, и смена – 50 дней.

Со школами, санаториями и лечебными учреждениями. С киностудиями и биостанциями. И чтобы технопарк с роботами, и макет нашей космической станции в натуральную величину, и пиратская флотилия у пирса. Все лучшее – детям.

Кто заплатит за успех благородного дела? Пожалуйста, такие люди есть! Сколько у нас долларовых миллиардеров? 200 штук? Вот, значит, каждому десятку богатеев по объекту и вперёд. Пётр Первый так флот строил. Нынешние чем хуже? Ничего, если что, пусть яхты продадут. А кому сейчас должны быть легко?

---

<sup>2</sup> Идея была озвучена д.мед.н. Чагиным О.А. в студии ТВ-канала dentv.ru в ноябре 2018 г.

Зато закроют вопрос насчёт приватизации 90-х. Отмолят, так сказать, грехи, и свои, и чужие. И пусть только попробует отвертеться от такого святого дела! Чужбина, она и с миллионами совсем не сахар.

Тем более всем станет понятно, зачем в Крыму наша армия. Это надёжный защитник детишек всего мира от любых неприятных неожиданностей. Наш солдат в берлинском Трептов-парке с ребёнком на руках, он и в Африке, и в Крыму – наш солдат, защитник слабых.

Вот тогда понятно, зачем мост. Вот тогда – до свиданья санкции (хороший повод для их отмены с сохранением лица для «наших европейских коллег»). Вот тогда – здравствуй «мягкая сила», но уже, как там у Чапаева, – «в мировом масштабе». Чтобы по всему миру у сотен тысяч ребяташек чётко отложилось на будущее, что далёко-далёко за морем есть удивительная и прекрасная страна:

*«...В стране той – пойдешь ли на север, на запад, восток или юг –*

*Везде человек человеку надёжный товарищ и друг.*

*Прекрасны там горы и доли, и реки, как степь, широки.*

*Все дети там учатся в школах, и славно живут старики».*

**Из к/ф «Золотой ключик». 1939 г.**

Мудрость древних неизменна: «Хочешь победить врага – воспитай его детей» [2].

**КРИЗИС УПРАВЛЕНИЯ.  
НЕТ НЕ ДЕНЕГ НА РАЗВИТИЕ,  
НЕТ ЭЛИТЫ РАЗВИТИЯ**

*Но сурово эдак тренер мне: мол, надо, Федя, –  
Главное дело – чтобы воля, grit, была к победе...*

**Высоцкий В.С. «Песня про конькобежца»**

\*\*\*

*В любом случае, вряд ли кто-то может ныне сомневаться в том, какой именно ответ будет получен, если национально ориентированная часть элиты или лидер страны в рамках конституции посредством референдума испросит у народа (под лозунгами жёсткой борьбы с коррупцией, проведения национально ориентированной промышленной по-*

литики, укрепления целостности государства и так далее) санкцию на введение некой авторитарной формы правления (особого периода государственного управления) на определённый ограниченный срок...

*Ответ народа очевиден. А это станет первым шагом через прошлое в будущее, шагом к возрождению старо-новой суверенной народно-самодержавной России.*

*Во избежание недопонимания ещё раз акцентируем внимание на том, что, по нашему представлению, нам дарован уникальный шанс. В стране сосредоточены гигантские запасы природных ресурсов, наши враги, как и все соседи, погрязли в собственных внутри- и внешнеполитических проблемах, даже глобальное потепление, и то работает на нас.*

*Но видится, что в ближайшие 5-7 лет нам предопределено два сценария развития будущего России.*

*В первом случае – через всенародное покаяние<sup>3</sup>, через официальное отречение и от левацких перегибов коммунистического фундаментализма и от последующего либерал-олигархического безвременья мы возвращаемся к истокам нашей государственности, вступаем на истинный путь Русской Цивилизации.*

*Возрождаем государственность, которая, с одной стороны, исторически основана на сильной единоличной власти в центре и сильном народном самоуправлении на местах.*

*С другой, основана в своей морали на нравственных началах и традициях Русского Православия<sup>4</sup>, отрицающего дух общества потребления и, напротив, внедряющего в сознание умеренность в насыщении потребностей, отвергающего вседозволенность в получении плотских наслаждений, проповедующего идеологию Служения, рассматривающего труд как благо, настаивающего на справедливом*

---

<sup>3</sup> Не путать с навязанным стереотипом – униженные люди, ползущие на коленях и посыпающие голову пеплом. Покаяние, в первую очередь, это осознание ошибок, сопровождающееся пересмотром своих взглядов и системы ценностей, чтобы впредь эти ошибки не совершать.

<sup>4</sup> Не путать с церковью! Церковь – инструмент, часто инструмент класса эксплуататоров или властной группировки. Православный архетип – основа русской культуры.



*(заслуженном) распределении имеющихся ресурсов и полученных плодов трудовой деятельности.*

*И тогда мы встретим апокалиптическую фазу уже начавшегося и набирающего обороты мирового кризиса Западной цивилизации от мобилизованными и готовыми предложить миру свою альтернативу развития, свой, русский путь спасения.*

*В другом случае – вконец застabilизировавшись и спрятав голову в песок (окунув её в нефтегазовую жижу призрачного благополучия) во главе с элитой, отказавшейся от Служения Отечеству, возмнившей себя новыми дворянчиками, такой новой аристократической шляхтой, а по сути своей являющейся паразитирующим новорусским порождением, мы встретим мировой апокалипсис крайне разобщёнными, «без веры в сердце и царя в голове», в полной мере получая сразу и на своём, и на чужом пиру похмелье.*

*Тогда уже более традиционно – через кровь и страдания – нам всё равно придётся выбирать на спасительный путь Русской Цивилизации<sup>5</sup>.*

***Москва, апрель 2007 г.***

*Время подтвердит или опровергнет предложенные нами выводы. К тому же наше научное предвидение не простирается на десятилетия, а всего лишь на 5 ближайших лет, поэтому подавляющее большинство читателей сможет совсем скоро подвергнуть нас осмеянию или лично убедиться в нашей правоте.*

*Как представляется, в эти ближайшие годы, если использовать образы из незабвенного кинофильма «Кин-дза-дза!» (реж. Г. Данелия, 1986 г.), нам всем предстоит быть свидетелями «последнего выдоха ПЖ» либерал-демократии.*

*В далёком уже 1997 году, по опросам аналитического центра Юрия Левады, 47% «дорогих россиян» устройство России хотели бы видеть «подобным странам Запада, с демократическим устройством и рыночной экономикой» и только 18% – «государством с особым устройством и особым путём развития». Сейчас у населения, прошедшего через дефолт и*

---

<sup>5</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – 3-е изд., дополненное. – М.: ЗАО «Компания ИМИДЖВЕЙВ», 2010. – Стр. 194–196.

*прочие радости либертаризма, пропорции изменились: уже только 32% за западный путь развития, но 39% уже за «особость». При этом число сторонников рыночной экономики составило около 70%, а 51% опрошиваемых уверены, что «западная демократическая модель устройства общества России не подходит».*

*Ну что же, похоже, нашему «Емелеподобному» соотечественнику надо ещё разок хорошенько шарахнуть по мозгам либеральной дубинкой. По типу: «Еже ли ты, Микола, ещё раз шваркнешь меня колотушкой по башке, то я быка за рога уже не удержу».*

*Вот однажды по утру проснётся наш «дорогой россиянин», глянет по сторонам и обалдеет. Мама дорогая! Земля-то вокруг его скромного садово-дачного участка, лес, куда он ходил по грибы, речка, где он любил побаловаться рыбалкой... огорожены колючей проволокой, а всё сколь-нибудь ценное в России... отдано/заложено иностранцам.*

*Кстати, общий корпоративный долг олигархических и государственных корпораций уже сейчас, весной 2008 года, сопоставим с золотовалютными запасами страны. Случись что, и наши министры-либертариисты спустят народные денежки из всяческих стабфондов за долги кучки олигархов...*

*Правда, личные сбережения граждан впрямую вроде как и не будут обесценены, то есть никакого дефолта не будет. Но окажется, что в результате деформации отечественной системы образования, здравоохранения и ЖКХ настоящее обучение, качественное лечение, а также требуемое для нормальной жизни количество электричества, тепла и воды получить можно будет только за о-о-очень большие деньги...*

*Вот тогда многих и многих соотечественников жизнь заставит прозреть, и здесь уже не помогут исказить действительность очки-телеэкраны СМИ-либеральных фокусников, а город (страна) окажется на поверку совсем не «изумрудным».*

*Ну а как только 70%, а то и больший процент населения выскажется за «государство с особым устройством и особым путём развития», то*

*уже не потребуются никаких заговоров, никаких партий, никаких оппозиций, поскольку предрекаемые изменения начнутся лавинообразно.*

*В связи с этим мы остаёмся солидарными с мнением целого ряда экспертов о том, что на рубеже первого-второго десятилетий XXI века (2010-2012 гг.) в стране по причине как внутренних, так и внешних негативных факторов начнётся тотальный кризис управления.*

*Что, в конечном итоге, приведёт к качественной смене (обновлению) элит, то есть к появлению новой генерации «лучших людей» с новым жизневосприятием и мировоззрением (отличающихся не только своими профессионализмом и компетентностью, но и руководствующихся традициями Русской цивилизации, идеей Великодержавности России, идеологией Служения Отечеству).*

*А это, в свою очередь, предопределяет смену общественно-экономического порядка и в конечном счёте ознаменует окончание перехода из советского периода к новой истории России<sup>6</sup>.*

**Москва, февраль 2008 г.**

\*\*\*

2019-й год отметился тем, что уровень сожалеющих о кончине СССР в многочисленных соцопросах, независимо от возраста, за последние 10 лет перевалил за 66%. Так и до 70% уже недалеко.

Среди того, что мы потеряли или приобрели с развалом СССР, люди отметили:

- разрушение единой экономической системы второй экономики мира (более 50% голосов);
- потерю чувства принадлежности к великой державе (более 40%);
- рост взаимного недоверия и ожесточённости среди людей (более 30%);
- темпы экономического роста СССР, превышающие темпы экономического роста РФ (более 45%);
- отсутствие при СССР коррупции и социальной несправедливости в масштабах сегодняшнего времени (более 90%).

---

<sup>6</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – 3-е изд., дополненное. – М.: ЗАО «Компания ИМИДЖВЕЙВ» – 2010. – С. 387–389.

То есть люди заостряют своё внимание совсем не на идеологизированных вещах. Они указывают на явления, которые не совместимы с их представлением о нормальном государстве и являются особенностями, присущими нынешнему либерально-олигархическому устройству с компрадорской элитой во главе.

Представляется, что объединяющим лозунгом наших соотечественников является парафраз изречения, рождённого в горниле французской политической борьбы: «*Socialement de gauche, economiquement de droite, nationalement de France*»:

|| Социально – левый, экономически – правый,  
|| цивилизационно – русский.

Поэтому насчёт галош, которые только что и мог производить СССР, оставим на совести говорившего. Но бессмысленно спорить с тем, что *«глубинные изменения общества таковы, что полная реставрация социализма... невозможна»*<sup>7</sup>.

Конечно, если не иметь ввиду ревизионистские социал-демократические ответвления от классического социализма. В подавляющем числе стран Евросоюза именно социал-демократические партии или широко представлены в парламентах, или долгие годы являются правящими.

Однако вот тот самый, советский социализм, это да. Он не вернётся. Он улетел как Олимпийский Мишка. «Униженным и оскорблённым»<sup>8</sup> дважды на голову халява не падает. Проорали стотысячной глоткой на Манежной площади: «Ельцин! Ельцин!...» Разменяли бесплатное образование, здравоохранение и жильё на джинсы и суррогатный спирт. Отвергли завоевания и предали пролитую кровь предков – значит, всё, до свидания.

---

<sup>7</sup> Большая пресс-конференция Президента России В.В. Путина 20.12.18 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kremlin.ru/events/president/news/59455>

<sup>8</sup> Достоевский Ф.М. Униженные и оскорблённые. – М.: АСТ, 2012.

До миров, описанных И.А. Ефремовым, С.А. Снеговым или братьями Стругацкими<sup>9</sup>, люди ещё не доросли, не заслужили. Вот когда дорастут, тогда и посмотрим.

Другое дело – это переход к суверенному рыночному планово-целевому управлению страной в рамках Великодержавного евразийского проекта. Во главе с элитой развития, нацеленной на технологический рывок в производственной сфере с неукоснительным соблюдением принципов социальной справедливости в народоуправлении.

Новый проект идёт на замену нынешнему, с его монетаристскими методами управления экономикой России ставленниками финансово-спекулятивного капитала и их хозяев – транснациональных корпораций (ТНК).

При этом, не забывая, что в чётком соответствии с теорией во всём мире уже осуществлён на практике переход от капитализма через империализм к высшей стадии – фашизму ТНК. Либерал-демократия (с правами человека, экологией и прочими «белыми касками») давно уже превратилась в фашистский инструмент управления планетой транснациональными корпорациями.

Хотим мы этого или нет, но России, как и прежде, предстоит «встать во главе слабых против сильных!». Даже не взирая на то, что некоторые «слабые» потом не только не скажут спасибо, но и предадут.

Только Россия способна спасти себя и весь мир, способна воспротивиться и победить новый глобалистский бонапартизм, новую коричневую чуму – фашиствующую масонерию ТНК.

Далее. Про «последний выдох ПЖ» либерализма оповестил нас Президент Российской Федерации В.В. Путин. *«Есть, вы знаете, современная так называемая либеральная идея. Она, по-моему, просто себя изжила окончательно... Что происходит на Западе? Правящие элиты оторвались от народа... Но у нас есть свои традиции... И почему*

---

<sup>9</sup> Миров коммунистического будущего были описаны в научно-фантастических романах советских авторов:

Ефремов И.А. Туманность Андромеды. – М.: Молодая Гвардия, 1958.

Снегов С.А. Люди как боги. – М.: Дорваль, 1992.

Стругацкий А.Н., Стругацкий А.Б. Полдень, XXII век. – М.: Детская литература, 1967.

*мы не должны этим дорожить?»*, – сказал В.В. Путин в интервью газете Financial Times<sup>10</sup>. Наш прогноз о «последнем выдохе» сбился.

А тот факт, что экономический спад в стране начался задолго до санкций, а именно с конца 2012 года, отметили многие независимые отечественные экономисты<sup>11</sup>.

И наш вывод о том, что основой кризиса управления являются применяемые методы кадрового подбора управленцев, все более набирает сторонников за последние 3-4 года.

Кстати, совсем неуспешное выполнение/невыполнение майских указов 2012 года Президента России В.В. Путина – ещё одно подтверждение тому же. В частности, Центр ОНФ по независимому мониторингу исполнения указов президента «Народная экспертиза» в декабре 2015 года обнародовал данные, что более трети поручений в рамках «майских указов» так и не были выполнены.

А также немалое число поручений было «закрыто» формально, что называется, на бумаге<sup>12</sup>.

Выводы ОНФ о невыполнении майских указов подтвердила Счетная палата РФ. Был подготовлен соответствующий отчет по итогам 2018 года, где делается вывод о неполном выполнении майских указов 2012 года Президента России<sup>13</sup>.

То есть на поверку получается, что спад производства и падение доходов населения уже 5-6 лет подряд происходят совсем не из-за отсутствия денег. Прямо как в сказке: *«и снаряды есть... и винтовки есть, да бойцов мало...»*<sup>14</sup>.

---

<sup>10</sup> Путин назвал либеральную идею изжившей себя. РБК, 27.06.19 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/06/2019/5d15085f9a794762b85bd0c2>

<sup>11</sup> Михаил Хазин. Экономический кризис в России обернется политическими последствиями. Новый день. 24.12.13 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://newdaynews.ru/moskow/477383.html>

<sup>12</sup> ОНФ: не выполнено более трети поручений в рамках «майских указов». Коммерсантъ, 23.12.2015 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2883770>

<sup>13</sup> Счетная палата заявила о невыполнении майских указов. Рамблер-финансы, 23.04.19 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://finance.rambler.ru/economics/42079769-schetnaya-palata-zayavila-o-neyupolnenii-mayskih-ukazov/>

<sup>14</sup> Аркадий Гайдар. Сказка про военную тайну, Мальчиша-Кибальчиша и его твердое слово. – М.: Стрекоза, 2016.



А значит, это кризис не финансовый, это кризис управленческий. Начался он в 2011-2012 гг., и его деньгами не зальёшь.

В подтверждение тому можно вспомнить, как эмоциональноотреагировал Президент России В.В. Путин на качество управления большими проектами и в частности на воровство на космодроме Восточный: *«Сто раз сказано: прозрачно работайте, деньги большие выделяются, проект... носит общенациональный характер. Нет! Воруют сотнями миллионов!»*, – на встрече с членами Правительства России в Кремле<sup>15</sup>.

Повторим ещё раз. Основным фактором тотального кризиса управления, как мы и прогнозировали, научно доказав это в первой части нашей книги, является отсутствие в стране элиты развития.

Похоже, троицу из известной басни И.А. Крылова пора отвадить от управления, иначе российский воз так и останется на обочине истории. Потому что либеральная птичка постоянно рвётся за море. Регионально-муниципальный рак упёрто пятится назад, подальше от активных действий. Ну а криминальная щучка таки норовит отхватить кусок и залечь на дно.

Да и раки наши не такие уж заскорузлые, когда дело доходит до личного. Особенно если вспомнить, сколько детишек сверхпатриотичных депутатов всех мастей учатся в военных колледжах стран НАТО. Наверное, загодя кадры шущполицаев готовят.

Итак. Что нам постулирует незабвенная марксистско-ленинская философия в части «исторической объективной необходимости»? То, что если она наступила, то уже «не отвертишься». А это значит, что время элиты развития настало!

**ПО-АФРИКАНСКИ,  
ПО-ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИ,  
ПО-АЗИАТСКИ... ПО-РУССКИ**

*Эй, вы, задние! Делай, как я.  
Это значит – не надо за мной.*

---

<sup>15</sup> Путин возмутился воровством на космодроме Восточный. Российская газета. 11.11.19 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2019/11/11/putin-vozmutilsiavorovstvom-na-kosmodrome-vostochnyj.html>.

*Колея эта – только моя!*  
**Высоцкий В.С. «Чужая колея»**

\*\*\*

*Вообще говоря, следуя такой форме познания, как абстракция (выделение существенных свойств и связей предмета исследования при отвлечении от его частных свойств и связей), можно предложить следующую упрощённую картинку нашего дрейфа по бушующему морю рыночных отношений. По этой логике, образно, по аналогии, например, с известным мультфильмом «Ограбление по...», можно выделить три доминирующих типа рынка: **по-африкански, по-латиноамерикански, по-азиатски.***

*При этом мы сознательно оставляем за рамками нашей упрощённой картинки такие варианты, как:*

- 1. Китайский – возможность, которую мы упустили в далёком 1991-м;*
- 2. Исламского Востока – поскольку религиозный фанатизм противоречит нашему культурному архетипу;*
- 3. Индийский – как слишком специфический (например, если брать лишь религиозный аспект, то на миллиард индусов приходится 330 000 божков, божеств и богов различных религий и верований, не говоря уже про сохраняющуюся кастовость, феноменальное разноязычие и прочие уникальные аспекты индийского бытия).*

*Нам представляется, что, прежде чем выработать свою рыночную модель – «по-русски» и войти в число экономических лидеров мира, России предопределено пройти все три ступени развития рыночных отношений: по-африкански, по-латиноамерикански, по-азиатски.*

*Итак. В результате предательско-соглашательской политики Горбачёва и начавшегося в 1989 году кризиса управления через трясущиеся руки ГКЧП мы все оказались в полной версии рыночных отношений («капитализма») по-африкански. Достаточно вспомнить грязь и убогость наших улиц, засилье стихийных блошиных рынков, бандитизм (ребята на джипах с крупнокалиберными пулемётами по городам, конечно, как в Сомали, не разъезжали, но «калаш» в багажнике БМВ был делом обычным).*

*Не говоря уже о перманентном предчувствии гражданской войны, о фактическом спасении миллионов соотечественников исключительно через ведение натурального хозяйства, о мириадах «челноков», перешедших на кочевой образ жизни, и о прочих иных «африканских радостях» того времени.*

*Болезненный кризис 1998 года перебросил нас в следующую рыночную ипостась – «капитализм» по-латиноамерикански. Частично заработала промышленность, начался некоторый экономический рост (по крайней мере, с середины 1999 по 2003 год действительно основанный на росте производства). Правда, на нашу беду, катастрофически выросли цены на нефть и газ, что привело к стагнации развития.*

*Оно и понятно. Зачем работать, расти, развиваться, когда можно просто «сосать» нефть (газ, никель и т.д.).*

*Этакая сбывшаяся вековая мечта миллионов «лён голубковых»: «Мы сидим, а денежки идут». Однако, как уже доказано, России предопределена судьба Великой Державы.*

*Или она будет ей следовать, или всё равно рано или поздно однозначно встанет вопрос о суверенитете страны. Впрочем, мы забегаем вперед.*

*Пока же мы в полной мере пожинаем плоды «бразилизации» России, внешними проявлениями которой стали: жесточайшее расслоение общества и запредельная коррупция госаппарата, напыщенная парадность, сдобренная доходящими до фанфаронства победными реляциями в центральных СМИ, праздники и карнавалы по любому поводу и без него (с неизменным перекрытием центральных улиц городов).*

*Представляется, что где-то между 2010 и 2013 годами в результате кризиса управления, спровоцированного, возможно, каким-либо внешним воздействием или обусловленного только внутренними факторами – особенностью нашей зооэлиты, мы окажемся в следующей ипостаси рынка – «капитализме» по-азиатски.*

*Не секрет, что экономический прыжок «азиатских тигров» был обеспечен диктатурами типа режимов генерала Сухарто в Индонезии или генерала Ро Де У в Южной Корее [3]. Собственно, что-то подобное этим*

*режимам, только с нашей русской «опричной» спецификой, мы и называем периодом особого государственного управления.*

*Отметим, что впереди ни для кого никакого «шоколада» нет. Особый период – это скорее аутодафе для одних, горькое лекарство или болезненная прививка для других, ускоряющий пинок для третьих. Генеральный лозунг рынка по-азиатски: «Эмоции в сторону! Работать, работать и работать!»*

*Поэтому, в части управления человеческими ресурсами, будут поставлены две основные задачи. Во-первых – это, как всегда, «кнутом и пряником» привести в чувство трудовые ресурсы России. Во-вторых – сформулировать новые критерии и на их основе сформировать новую национально ориентированную элиту страны.*

*Заметим, что во время нашего «африканского» периода, как сорняки на пепелище, первыми поднялись бандиты, олигархи и ряд местных (племенных) царьков, то есть люди, заряженные хотя и отрицательной, но всё же энергией действия.*

*Символом нынешнего «латиноамериканского» времени стали топ-менеджеры государственных концернов и чиновничество в погонах и без, на которых пала инвольтация мощи укрепляющейся государственности России.*

*Кстати говоря, молодёжь чутко реагирует на изменения кадровой конъюнктуры. Если в условиях «капитализма» по-африкански до трети тинейджеров видели себя в качестве «бригадиров», правда, совсем не производственных «бригад», то ныне более половины ребят школьного возраста (согласно опросам общественного мнения) хотели бы видеть своё будущее в чиновничье-правоохранительной среде.*

*В то же время период, сходный с «прыжком азиатского тигра», объективно будет ознаменован ростом значимости конкурентоспособного предпринимательского сословия, в первую очередь – среднего и крупного неолигархического бизнеса, а также любых иных индивидуумов, профессиональных групп людей или слоёв населения, способных к упорному и творческому, ответственному и производительному труду.*

*То есть к человеческим ресурсам будет предъявлен жёсткий и чисто прагматический счёт – та конкретная польза обществу и государству, которую приносит их профессиональная и общественная деятельность (не путать с пресловутой «экономической эффективностью»!)*

*Здесь же хотелось поделиться некоторыми нашими наблюдениями касательно такой, казалось бы, консервативной сферы, как форма одежды войск и иных силовых структур.*

*За пару лет до катастрофы 1991 года в войсках массовым образом появилась пятнистая форма (с беретами и кепи), ставшая вмиг страшно популярной. Было такое впечатление, что все только что дружно вышли из джунглей. Не говоря о полной какофонии в форменной одежде, начавшейся после девяносто первого года: ну точно – сплошная «африка».*

*Претворяя «латиноамериканский» период, «лучший министр всех времён и народов» П. Грачёв ввёл фуражки-аэродромы с гипертрофированно высокой тульей и нелепой мешаниной кокард и нашивок, словно под копирку срисованных со старых фильмов про марионеточные латиноамериканские диктатуры в банановых республиках.*

*Как говаривал Фигаро: «Время – честный человек...»<sup>16</sup>.*

*Вот оно-то и докажет или опровергнет правоту наших наблюдений. Однако сдаётся, что в ближайшие год-два жди изменений в форме одежды войск и силовых структур. И изменения эти будут, скорее всего, а-ля 30-е годы.*

*А вот ближе к 2025 году, когда потенциал диктатуры в целях оздоровления общества и человеческих ресурсов будет использован полностью, произойдёт предопределённый объективными законами развития следующий переход в новую ипостась.*

*Надеемся, что к тому времени мы окончательно выберемся, «будь на то Господня воля», на твёрдый путь, на столбовую дорогу Русской цивилизации.*

---

<sup>16</sup> Бомарше. Драматическая трилогия. – М.: Издательство «Правда», 1984. – С. 206.

*Тогда во главе с Государем<sup>17</sup>, движимая идеологией Великодержавности, Россия реально войдет в группу стран с лидирующими экономиками, станет государством, которого «до колик» боятся враги, и всю мощь возможного военного или экономического возмездия реально осознают союзники и партнёры.*

*Тогда символами нации наконец-то вновь станут благотворители-меценаты и деятели культуры, учёные и инженеры, сановные государственные мужи и духовные пастыри.*

*Тогда можно будет позволить себе явить миру в качестве примера для подражания свою модель рыночных отношений по-русски.*

*Поэтому на всё происходящее ныне мы смотрим как на «оптимистическую трагедию». Уже забрезжил свет в конце туннеля. У нас есть все шансы выйти из столетнего блуждания во тьме и пробиться к свету. Ну а если в стране так много уже уничтожено и утрачено – ничего, тем интереснее задача – начнём восстанавливать с учётом новых знаний и технологий.*

*И потому мы завершим наше повествование мудростью древних: «Делай что должно, и будь что будет!»<sup>18</sup>*

**Москва, апрель 2007 г.**

\*\*\*

С чувством глубокого удовлетворения отметим, что «честный человек – время» подтвердило и это наше предвидение.

В 2013 г. началось переоснащение армии новой формой. Узаконил (перевёл из разряда эксперимента) переход на новую военную форму Российской Федерации приказ Министра обороны №300 от 22.06.15 г.

Вишенкой на торте стала парадная форма на параде Победы в 2017 году. Вернули на место не только погоны, но и появилась парадная форма с чётко узнаваемыми элементами 30-х – 40-х годов.

---

<sup>17</sup> Государь не по формальной монархической наследственной должности, а по смыслу долженствования главного государственника, главы государства.

<sup>18</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – 3-е изд., дополненное. – М.: ЗАО «Компания ИМИДЖВЕЙВ» – 2010 – С. 183–187.



К 2010 году основой «большой» экономики России окончательно стали государственные корпорации. Этаким аналогом Южно-Корейских чеболей – национально-специфических финансово-промышленных групп, из которых наиболее нам известны: «Samsung», «LG Group», «GS Group», «Hyundai», «SK Group», «Daewoo», «Lotte», «CJ Group».

Чеболи имеют ряд узнаваемых особенностей. Они функционируют при поддержке государства, которое обеспечивает им защиту и некоторые привилегии. В рамках тематики нашей книги интерес представляет кадровая политика чеболей.

Кадровая основа управленческого состава чеболей – кланы. Исторически это весьма традиционная форма управления большими системами в Юго-Восточной Азии, например, те же китайские триады. Это такие своеобразные образования: полукриминальные, религиозно-мистические и кастово-феодальные в одном флаконе.

При этом воспринявшие и успешно применяющие в своей деятельности все возможности высоких технологий.

Итак, высшие посты в чеболях занимают либо родственники, либо близкие друзья. Как уже было сказано, таким своеобразным методом осуществляется жёсткий контроль над чеболем сверху донизу.

Здесь ещё надо понимать восприятие родства, отличное от нашего. Назначение родственника на должность – это не синекура, это честь, оказанная кланом, которую надо ещё очень постараться оправдать. Там со своего и спрос втридорога. Ошибка, не говоря уже о неблагоприятном проступке, – это предательство клана.

В конце концов народу – как муравьёв. Родственников тоже не мало. Если клан решил кому-то из своих оторвать голову (часто в прямом смысле) – это дело клана. Мало того, оторвать голову своему много проще, чем чужому. Так сказать, дела семейные.

Впрочем, либеральная зараза добралась и до этих столпов традиционализма. По стародавним временам, если дела клана всплыли наружу, то для виновника позора путь один – ритуальное самоубийство.

Но совсем недавно в Южной Корее сел в тюрьму на пять лет вице-президент компании Samsung Electronics и фактический глава Samsung

Group Ли Чже Ён (сын главы и внук основателя чеболя Samsung). Событие из ряда вон выходящее.

Ли Чже Ён спокойно стал сотрудничать со следствием и признал вину в хищениях, сокрытии активов за рубежом, лжесвидетельстве и взятке \$6,38 млн в целях получения господдержки<sup>19</sup>. Смыть пятно позора клана собственной кровью выпускник Гарварда не стал.

Значит, в современных условиях кланово-родственные чеболи с дружественно-родственным принципом подбора кадрового резерва управленцев – уже не панацея от злонамеренных действий топ-менеджмента.

Корейцы пусть сами разбираются со своими делами. А вот нам пора уже выбираться на свою колею!

Однако этот принцип просто как влитой сел на нашу почву:

*«...Как станешь представлять к крестишку ли, к местечку,  
Ну как не порадеть родному человечку!..»*

**Фамусов (А.С. Грибоедов «Горе от ума»)**

В подтверждение тому достаточно «просеять» кадровые назначения в любом, самом заштатном, районе.

Хотя любой отечественный предприниматель малого и среднего бизнеса сходу заявит, что бизнес или трудовые отношения с друзьями или родственниками – прямой путь к беде.

Просто к «своим» у нас другое отношение. Мы же их не сдаём!

Впрочем, как раз «наверху» дан зелёный свет так называемым технократам:

*«...При мне служащие чужие очень редки;  
Всё большие сестрины, свояченицы детки;  
Один Молчалин мне не свой,  
И то затем, что деловой...»*

**Фамусов (А.С. Грибоедов «Горе от ума»)**

Здесь «Молчалин» – ключевое слово. Коли выпал фарт (ведь кто-то и работать должен), тебя приняли в семью, так и не вякай. Твоё дело – техническое.

---

<sup>19</sup> Главу Samsung Group приговорили к пяти годам тюрьмы. РБК 25.08.2017 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/business/25/08/2017/599fc8c99a79472c33167fd2>

Далее. Спрогнозированный нами процесс приведения в чувство и взбадривания трудовых ресурсов России идёт полным ходом. На любой чих – штраф. Вскорости, вероятно, даже на дождь и на снег – налог. Одна пенсионная реформа чего стоит.

В ответ появились в народе хлётские анекдоты [4]. Значит, проняло до печёнок. Раз народ смеётся, значит, всё, «дошли до ручки» [5].

Посему дело осталось за малым – за началом предречённого нами краткого (явного или завуалированного, длительностью в несколько лет) периода особого государственного управления. Предваряемого выход России на собственную столбовую дорожку развития Русской цивилизации.

Основная цель особого государственного управления – это сформировать новую национально ориентированную элиту развития страны [6].

Элиту развития, понимающую и принимающую смыслы технологического рывка в производственной сфере и смыслы соблюдения принципов социальной справедливости и народоуправления.

\*\*\*

*Кроме того, анализ предыдущих исторических периодов убедительно доказывает, что у Русской цивилизации есть свой собственный уникальный модернизационный механизм, и имя его – опричнина.*

*Даже в нынешних крайне негативных условиях, как только будет задействован властно-управленческий механизм опричнины в целях приведения в чувство элиты, отказавшейся от Служения, Русская цивилизация вновь победно совершит давно назревший культурологический и модернизационный рывок (ряса опричника, гвардейский мундир преображенца или фуражка особиста, с васильковой тульей и краповым околышком, уже не раз доказывали свою эффективность в этом благородном деле).*

*И что-то нас упрямо наводит на мысль – особый период государственного управления не за горами<sup>20</sup> [7].*

---

<sup>20</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – 3-е изд., дополненное – М.: ЗАО «Компания ИМИДЖВЕЙВ» – 2010 – С. 329, 402–405.

\*\*\*

«Опричный – особый» (Толковый словарь Даля).

Опричина рассматривается как выход из тупика управления и стартёр для модернизации. Основной субъект воздействия – новые кадры управления.

При Иване Грозном итогом 7-летия опричнины стал слом боярско-сословной системы управления. Произошёл допуск к управлению представителей высшего дворянства из не княжеских родов. Впервые был поставлен вопрос о критерии годности: профессионализм и верность Державе против родовитости.

При Петре I кадровой основой управленцев становится дворянство. Само дворянство насыщается «новой кровью» из служивого сословия.

И.В. Сталин в преддверии угрозы большой войны был вынужден зачистить революционных выскочек, «забронзовевших» на должностях и остановившихся в развитии (показательна судьба участников съезда партноменклатуры – «Съезда победителей») [8].

С этого момента революционным заслугам был противопоставлен жёсткий критерий профессионального соответствия.

Очередной наш прогноз вновь не на столетия вперёд. Ближайшие годы засвидетельствуют нашу правоту.

Пойдёт ли этот процесс, мы надеемся, сверху или, к сожалению, рванёт снизу, увидим в самое ближайшее время.

Вопросам формирования новой элиты развития, в том числе в аспекте промышленной элиты, как раз и посвящена эта книга.

## КОМПРАДОРСКАЯ ЭЛИТА. ЛУЧШИЕ ИЗ ХУДШИХ.

*А начальник-то, дядя старательный,  
Поначалу грешил кумовством,  
А потом, приглядевшись внимательно,  
Он тишком занялся воровством.*

**Ножкин М.И. «Нам нового начальника назначили»**

Начнём с ответа на вопрос, почему мы так печёмся об элите. Дело в том, что, вслед за народной мудростью, мы уверены, что *«каков поп, таков и приход»*. Здесь можно долго дискутировать, но трудно не согласиться с поговоркой времён Древнего Рима: *«Армия ослов под руководством льва сильнее армии львов под руководством осла!»*

Разберём это на военном примере. Можно спорить о количестве факторов, наличие которых позволило в Гражданской войне «красным» справиться с войсками «белых» вкупе с англо-франко-американо-японскими интервентами. А заодно разогнать всякие националистические формирования типа петлюровцев, дашнаков, эмирцев, басмачей, белофиннов, белополяков, белочехов и т.д., и т.п.

Однако неоспоримым фактом является следующее. Элита царской армии, её мозги, вместе со знаниями и компетенциями, или сразу перешла на сторону большевиков, или, по мобилизации, честно внесла свой весомый вклад в победу в Гражданской войне [9].

Они во многом были не согласны с коммунистической доктриной того времени (кроме, может быть, презрительного отношения к ссудно-процентному капиталу и понимания необходимости промышленной модернизации). Но военная элита осознала пагубность братоубийственной войны, бенефициары которой на самом деле находились за границей. «Военспецы» сознательно обеспечили интеллектуальный перевес на стороне Советской республики в гражданском военном противостоянии.

И так, с элитой разобрались. Теперь самое время определиться с вопросом: *«А какая она, современная элита России?»* Можно применить метод познания, анонсированный ещё две тысячи лет назад и остающийся актуальным поныне: *«По плодам их узнаете их»* (Мф 3, 10).

Визитная карточка любого государства – это его богатства (материальные и интеллектуальные). Плод деятельности элиты – факт того, кому эти богатства принадлежат, то есть в какой мере обеспечивается национальная безопасность суверенной страны [10].

Как там, в сказке о «Коте в сапогах»: *«Это поля маркиза де Карабаса... Это мельница маркиза де Карабаса... Это сад маркиза де Карабаса... Это дом маркиза де Карабаса»*<sup>21</sup>.

Вторым по значимости ресурсом России (после человеческих ресурсов с интеллектуальным капиталом) являются природные ресурсы [11].

До 2014 года РОССТАТ в статистических ежегодниках публиковал раздел «Основные фонды по формам собственности». Теперь эти данные стало найти труднее, но, тем не менее, вот такая картинка вырисовывается<sup>22</sup>:

• доля государства по формам собственности в целом в экономике России: 2000 г. – 42%, 2019 гг. – 24%.

Газ, «Газпром» (наше национальное всё!):

50,23% акций – Российская Федерация;

25,57% акций – частные лица;

25,00% акций – The Bank of New York Mellon (США).

Никель и кобальт, ОАО «Норильский никель»:

0% – Российская Федерация;

20% – частные лица;

40% – оффшоры (Кипр, Амстердам);

40% – The Bank of New York Mellon (США).

Медь. Уралэлектромедь, Учалинский ГОК, ЗАО «Русская медная компания».

0% – Российская Федерация;

основной владелец акций – оффшорные компании Кипра и Виргинских островов.

Добывающая промышленность в целом:

42% – контролируется иностранным капиталом;

---

<sup>21</sup> Шарль Перро. Все сказки. – М.: Росмэн-Пресс, 2016.

<sup>22</sup> Иностранный капитал захватывает российскую экономику. Московское городское отделение КИРФ. 02.10.2019. [Электронный ресурс]. – URL: <https://msk.kprf.ru/2019/10/02/126447/>



Пищевая промышленность в целом:

66% – контролируется иностранным капиталом;

Сектор торговли:

81,4% – контролируется иностранным капиталом,

Например, в сфере продовольственных компаний: «Мираторг» (100%, Кипр); «РусАгро» (100%, Кипр);

И так далее и тому подобное (примеров – сотни) по всему списку отраслей народного хозяйства<sup>23</sup>.

Сразу оговоримся. Мы не разделяем безумные идеи о поголовной национализации, равно как и порицаем безумную поголовную приватизацию. Любая кампанейщина без ума – это всегда вред.

Так, например, если будут выполнены условие:

- наведение порядка с контролирующими организациями;
- внесение в уголовный кодекс ужесточающих статей, препятствующих коммерческим играм чиновников с возложенными на них функциональными и служебными обязанностями;
- ужесточение ответственности вплоть до «за измену Родине» с полной конфискацией имущества, включая имущество близких родственников.

Тогда достаточно лишь изменения правил бизнеса на уровне распоряжений Правительства РФ. Добываешь и продаёшь сырую нефть и природный газ, медь-никель-алюминий в заготовках, валишь лес и так далее – замечательно. Получи на это лицензию с неоспоримыми обременениями по обязательствам. Например: перерабатывать долю добываемой нефти в синтетические волокна, каучук, минеральные удобрения, пластмассу и так далее. Ровно так же в остальных добывающих секторах.

Естественно при условии возврата в страну и обязательной продажи валютной выручки экспортёрами. С чётко определёнными рамками доходов (з/п плюс все надбавки) топ-менеджмента предприятий, чётких

---

<sup>23</sup> Смотри: Выступление 1-го зампреда комитета Госдумы РФ по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Николая Арефьева (фракция КПРФ) в ходе пленарного заседания Госдумы. 13.10.2018. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rline.tv/podrobnosti/2018-10-13-nikolay-arefev-inostrannyu-kapital-pyataya-kolonna-vnutri-rossii/>

рамок обязательного использования прибыли на развитие предприятия и использования прибыли на дивиденды по акциям и т.д.

Тогда с «частниками» проблем не будет. Государство даже поможет с льготными кредитами. Но государство жёстко и спросит за не исполнение обязательств по условиям взятой лицензии. Рассматривая «не исполнение» как прямой умысел, причём, не только со стороны руководителей производств, но и со стороны бенефициаров бизнеса. Чтобы не было соблазна назначить стрелочника, «огонь должен вестись по штабам».

Бесспорно, для определения научно-обоснованных количественных значений этих самых долей и рамок требуются компетентные и независимые экспертные центры и методики, не списанные из интернета в качестве плохого перевода англоязычных текстов.

Представляется, что сейчас экспертиза при либеральных центрах, ангажированных монетаристскими идеями и рекомендациями МВФ в рамках Вашингтонского консенсуса последовательно терпит крах. На этом фоне альтернативные и независимые экспертные центры, с научным отечественным подходом, приобретают всё большую актуальность и востребованность (смотри **Приложение № 2**).

Приведенные выше цифры о бенефициарах разработки российских недр (куда утекает прибыль), объясняют почему за 30 лет мы еле-еле доползли до экономических масштабов уровня РСФСР 1989 года.

По существу экономика России – дырявое ведро. Сколько не наливай – полным никогда не будет. Это всё одно, что решетом воду таскать.

Мало того, до самого последнего времени при любом кризисе за последние 30 лет всегда поддерживались только банки нашими же с вами деньгами. Потому что финансово-олигархические ростовщические структуры на настоящий момент есть основной инструмент исполнения воли хозяев. А хозяева внешнего новоколониального глобалистского проекта – ТНК (транснациональные компании).

Вот слова Президента России В.В. Путина чётко характеризующая нынешнюю элиту страны: *«...отсутствие национальной идеи, основанной на национальной (цивилизационной) идентичности, ...выгодно той квазиколониальной части элиты, которая предпочитала воровать и*

*выводить капиталы и не связывала своё будущее со страной, где эти капиталы зарабатывались»<sup>24</sup>.*

Понятие «квазиколония» конечно более корректно, чем «колония» по отношению к современной России. Одна из основных составляющих суверенитета – военная с наличием ядерного оружия – хотя и была некоторое время подконтрольна, но никогда не находилась в полной подчинённости внешним силам.

Что не скажешь про другие составляющие. Например, культурная (подвергнутая атаке «вестернизации» и «десоветизации», а в части образования – «ЕГЭ-дебилизации»). Не говоря уже о политэкономической составляющей, оказавшейся под присмотром Госдепа – США, МВФ и Всемирного банка в рамках Вашингтонского консенсуса [12].

Впрочем, насчёт ядерной кнопки тоже есть разночтения. Так Збигнев Казимеж Бжезинский, этот польский шляхтич на службе американского империализма, рассуждал иначе: *«Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы ещё разберитесь: это ваша элита или уже наша? Я не вижу ни одной ситуации, при которой Россия воспользуется своим ядерным потенциалом»* [13].

Не вдаваясь далее в выявление степени колониальности России, достаточно того, что это имеет место быть, определим родовой характер современной элиты страны.

Итак. И по форме оффшорной собственности, и по оценке политического руководства страны можно однозначно сделать вывод:

|| *нынешняя элита России – это компрадорская элита.*

«Компрадоры (от исп. *comprador* – покупатель) – первоначально местные торговые посредники между иностранным капиталом и национальным рынком в ряде колониальных и зависимых стран. В период

---

<sup>24</sup> Речь Президента России Путина В.В. на форуме «Валдайский клуб». Kremlin.ru, 19.09.2013 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/1924>

империализма компрადоры – это верхушка буржуазии (торговой, банковской...), ...тесно связанная с монополиями империалистических государств и являющаяся их экономической, политической... и социальной опорой»<sup>25</sup>.

Важно отметить, что народ в целом принял произошедшие в России коренные революционные изменения начала 90-х годов прошлого века. Принял, несмотря на все их трагические последствия. Уместным будет привести здесь мнение профессора Колумбийского университета и лауреата Нобелевской премии 2001 года Джозефа Стиглица.

Он отмечает: *«Однако Россия в переходный период не сумела обеспечить процветание не немногим гражданам, но всему обществу... Эта цель реформаторами и не ставилась. Величайший парадокс в том, что их взгляды на экономику были настолько неестественными, настолько идеологически искаженными, что они не сумели решить даже более узкую задачу – задачу увеличения темпов экономического роста. Вместо этого они добились чистейшего экономического спада. Никакое переписывание истории этого не изменит»*<sup>26</sup>.

Тем не менее, население России в целом всё же приняло произошедшие изменения, о чём свидетельствуют многочисленные социологические опросы. Идей об отмене частной собственности нет даже в нынешней программе КПРФ, а есть лишь обтекаемые многоукладность экономики и «доминирование общественных форм собственности на средства производства» в далёкой социалистической перспективе<sup>27</sup>.

Кстати о негосударственной собственности. К 1953 году в СССР было более 114 000 артелей, мастерских и предприятий самых разных направлений. На них работало около 2 миллионов человек, которые производили почти 6% ВВП СССР.

Артели находились в ведении местных исполкомов и советов народных депутатов. Налоги и сборы с артелей также поступали в местные бюджеты. Артельное имущество находилось в собственности членов артели.

---

<sup>25</sup> Малая Советская Энциклопедия. – М.: ГНИ «Большая Советская Энциклопедия» – 1959 – Т.4 – С. 1106.

<sup>26</sup> The Guardian, Великобритания, 9 апреля 2003 г.

<sup>27</sup> Программа КПРФ. Раздел: Уроки российской истории и пути спасения Отечества (Третий политический этап).

Вмешиваться в политику ценообразования на конечную продукцию никто не мог. Всё регулировал платёжный спрос населения. В артелях зарплата была только сдельная, простои не оплачивались. Плюс к этому, по закону 25% прибыли распределялось между членами артели согласно коэффициента трудового участия. Кроме того практиковался сокращённый рабочий день, работа на дому, удлинённые отпуска и прочее.

В рамках сектора артелей действовала своя, негосударственная, система пенсионных накоплений и система оплаты больничных. Была своя касса взаимопомощи, предоставлялись ссуды на приобретение скота, инструмента и оборудования, строительство жилья.

Находясь на самокупаемости, артелям приходилось искать собственные ниши в производстве товаров широкого потребления (ширпотребе), куда гигантам советской индустрии заглядывать было не интересно. Так, например, за ними было 90% инд.пошива и ремонта одежды и обуви, артелями производилось 100% ёлочных игрушек, 70% посуды, 40% мебели, 30% детских игрушек и многого другого, особенно в сфере индивидуального заказа.

Артели выпускали галантерейные изделия (пуговицы, пряжки, брошки и прочую мелочь), шили полушубки, катали валенки, ткали платки, изготавливали телеги, сани, ритуальные принадлежности, а также хозяйственные товары: гвозди, замки, фонари, лопаты, напильники, вёдра, посуду, ложки, вилки, выпускали скипидар, глиняные горшки, овощные консервы, квас, лимонад, конфеты, пряники, колбасу, холодные копчения и т.д. и т.п.

Не редкостью были артели ювелиров, зубных врачей, а также парикмахерских, фотоателье, ремонтных мастерских и комиссионных магазинов. Отдельной была большая тема промысловой кооперации на селе. И, конечно же, целая сеть всевозможных «чайных», «пирожковых», «закусочных» и прочих «забегаловок» покрывала города страны.

Часто артели объединяли кустарей-одиночек (как теперь говорят «самозанятых»). Но в сфере артелей и промкооперации при И.В. Сталине работало даже около сотни конструкторских бюро (по доработке и унификации с/х машин и оборудования), а также 22 экспериментальных

лаборатории и 2 научно-исследовательских института (в пищевом и химическом секторах).

Между прочим, первый советский ламповый приёмник (1930 г.), первые в СССР радиолы (1935 г.), первый телевизор с электронно-лучевой трубкой появляются в ленинградской артели «Прогресс-Радио»<sup>28</sup>.

К сожалению, политические новации Хрущёва Н.С. уничтожили большинство предприятий промкооперации. Артельная собственность добровольно-принудительно была переведена на баланс местных государственных предприятий.

И так. Наши люди пережили шок после развала СССР. Свыклись с фактом катастрофы (сделав зарубки-выводы наперёд). Растёт понимание необходимости брать ответственность на себя. Люди осознают тот факт, что зарплату надо не получать, а зарабатывать. По существу, ныне общество готово жить в новых конкурентных условиях рыночных отношений. Хотя факт грабительской приватизации, свершённой представителями позднесоветской элиты, народ не принял и не забыл.

Но вот о готовности самой элиты жить в новых конкурентных условиях – говорить не приходится. Нынешняя элита лишь мутировала из позднесоветской, приобретя зримые черты компрадорской элиты. Основная парадигма существования этой элиты, ради чего, собственно, затевалась перестройка и рушился СССР, осталась. И заключается она в следующем:

|| желание собственности и власти без какой-либо  
|| ответственности за это перед государством и народом.

Укоренившийся в среде предательской части позднесоветской элиты афоризм (тост), также является лозунгом и нынешних компрадоров: *«Чтобы у нас всё было и нам за это ничего не было!»*

Мы считаем, что гибель великого СССР была заложена в далёком 1961 году. Тогда на XXII съезде КПСС не только возобладали вредные левацко-троцкистские воззрения Н.С. Хрущёва о скором наступлении коммунизма: *«Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!»*

---

<sup>28</sup> Кохно П.А. Стратегический путь экономического развития – предприятия коллективных форм собственности // Общество и экономика. – 2018. – №4. – С. 43-59.

Но самое главное, была произведена на первый взгляд несущественная подмена понятий в Программе партии (на съезде была принята Третья Программа партии в новой редакции).

Ранее, во Второй Программе партии 1918 года, целью социалистического производства было *«введение планомерной организации производительного процесса... для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества»*.

Но затем цель социализма заменили. Как указано в новой Программе КПСС (1961 года): «Цель социализма – все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа».

Соответственно, обозначен путь к достижению этой цели – «обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма». Пресловутое «догнать и перегнать!»

В результате «обеспечение благосостояния» для «всестороннего развития» заменили удовлетворением потребностей. Решили поиграть на поле общества потребления. А играя по чужим правилам, закономерно проиграли.

Элита *«страны героев, страны мечтателей, страны ученых»* за двадцать лет сгнила до уровня «тёток из ЦК», рвущихся в «загранку» в капстрану. А в каком-нибудь Лондоне, офицеры ПГУ с ног сбивались, разыскивая для них «толстозадые» джинсы по спецзаказу.

Отметим, что наш отечественный капитализм имеет отчётливую специфику. Наш капитализм развился на промышленной базе социализма. Все крупные производства были построены и развиты при социализме. Все крупные месторождения были открыты и начали свою разработку при социализме. Все значимые научно-технические достижения были достигнуты или заложены при социализме.

Тем не менее, тренд яркой антисоветчины явно ощутим в головах значительной части компрадорской элиты. Примером может послужить безнаказанные заявления официальных лиц на уровне Конституционного суда, что Советский Союз – это «незаконно созданным государством», а

Российская Федерация не должна считаться правопреемником «репрессивно-террористических деяний» советской власти<sup>29</sup>.

Значит заводы-пароходы, нефть и газ мы положим себе в карман бесплатно. А в благодарность за это мы обольём грязью ту общество, которое эти заводы-пароходы произвело. Библейский Хам, не к месту пошутивший, посмеявшийся над наготой своего подвыпившего отца, и проклятый за это на веки вечные, просто ангел по сравнению с такими персонажами.

Давайте вооружимся лупой познания, чтобы понять: *«Откуда же они такие взялись то? Вроде в одни и те же школы с нами ходили, на одни и те же танцульки бегали, одни и те же песни под гитару распевали. А поди ж ты. Грянула катастрофа, и они переобулись на лету»*.

Практически начиная с 400-х годов до рождества Христова, научная мысль философов древнего мира (Платон, Аристотель, Цицерон)<sup>30</sup> обратилась к систематизации видов государственного устройства и выделению возможных вариантов формирования властной элиты.

Учёные мужи Нового времени в XVI-XVII вв. дополнили труды античных авторов, изложив теорию госуправления и элит в современных понятиях, с примерами стратегий и тактик правителей из современного им мира (Макиавелли, Боден, Гоббс, Монтескье)<sup>31</sup>

Однако классики политологии не отразили вопрос формирования элит в государствах-колониях, просто по причине отсутствия тогда таких государств. Для европейских же авторов более позднего времени вопросы капиталистических отношений, буржуазных революций и классовой борьбы затмили этот «периферийный» вопрос.

В тоже время, рассмотрение элиты в аспекте колониализма крайне актуально для современной России. Наша страна, народ, очутились под

---

<sup>29</sup> «Константин Арановский выразил особое мнение о статусе российского государства». Газета «Коммерсантъ». №28 от 17.02.2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4258690>

<sup>30</sup> Платон. Государство. – М.: Издательство АСТ, 2019.; Аристотель. Политика. – М.: Азбука, 2015.; Марк Тулий Цицерон. О государстве. О законах. – М.: Академический проект, 2016.

<sup>31</sup> Никколо Макиавелли. Государь. – М.: Азбука, 2018.; Жан Боден. Шесть книг о государстве. – М.: Мысль, 1999.; Томас Гоббс. Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – М.: Рипол-Классик, 2017.



шоком крупнейшего геополитического катаклизма – развала СССР в результате потери ориентиров и предательства позднесоветской элиты КПСС. Поэтому страна/народ приобрели устойчивый комплекс неполноценности, что предопределило состояние страны до самого до последнего времени как квазиколонии.

Здесь пора обратиться к живому примеру. И лучше, к примеру классическому. Наиболее классическим примером, на наш взгляд, является колониальная Британская империя до 1947 г. А для описания характерного представителя колониальной элиты времён владычества Британии в Индии как нельзя лучше подходит текст романа Джорджа Оруэлла «Дни в Бирме»<sup>32</sup>.

Как-никак, но Оруэлл родился в семье сотрудника Опиумного департамента британской колониальной администрации Индии (так называлась одна из спецслужб Его Величества Эдуарда VII). Писатель знал ситуацию, что называется, изнутри.

Персонаж Оруэлла – У По Кин – местный судья, затем местный правитель территории, этакий образец колониальной власти и, одновременно, эталон подлости. Он ещё в молодые годы купил мелкую должность в городской администрации и поднялся вверх по служебной лестнице с помощью своей феноменальной изворотливости и безликости. В конце концов, он стал хозяином территории, осуществляя непосредственное управление, рядясь в тогу очень «набожного и высоконравственного» человека.

Вот метод его управления по Оруэллу: *«В части доходов собираемых и отправляемых в метрополию, помимо взяток от клиентов, он учредил некую твердую личную дань с подведомственных деревень. Неплательщики карались нашествием или бандитских шаек, либо арестами старейшин англичанами по сфабрикованным обвинениям. По существу ему выплачивалась доля от грабежа колонии».*

Основная задача метрополии – сбыт товаров на колониальных рынках и вывоз сырьевых ресурсов. Опять же классическим примером может быть Опиумные войны в Китае. Причиной интервенции Запада в середине XIX

---

<sup>32</sup> Джордж Оруэлл. Дни в Бирме. – М.: Издательство АСТ, 2018.

века стал перекося в торговом балансе в пользу Китая. В результате, силой оружия Западу удаётся добиться право на бесконтрольный ввоз наркотиков (опиума) в Китай. Запад получает право на монопольную оптовую торговлю опиумом только за серебро и золото и возводит барьеры для вывоза из Китая промышленных товаров.

Итогом приватизации в России стало уничтожение более 40% промышленного потенциала. В первую очередь удар был нанесён по сфере высоких технологий. *«С 90-х годов фактически начался закат того, что было наработано в Советском Союзе. Я думаю, что причина – бездумная приватизация... Сегодня глупо говорить, что в России существует, например, серийное микроэлектронное производство»*, – заявил заместитель председателя Правительства РФ Борисов Ю.И.<sup>33</sup> [14].

Золотое правило колониализма – продукты с высокой добавленной стоимостью обязаны создаваться только в метрополии. США, ЕС, Япония, Китай: 70–80% экспорта – это продукция машиностроения. Россия (2000-2017 гг.): 2% – продукция машиностроения, сырьё – основной объём экспорта [15].

Как когда-то белогвардейцы не понимали: *«...Было бы ошибочно думать, что... мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив того, русские белогвардейцы сражались за наше дело. Эта истина станет неприятно чувствительной с того момента, как белые армии будут уничтожены и большевики установят своё господство на всём протяжении необъятной Российской империи»* (это расставил точки над і сэр Уинстон Черчилль по итогам Первой Мировой войны)<sup>34</sup>.

Так и наши «революционеры» на баррикадах у Белого дома в 1990-м не понимали, что на самом же деле: *«устранение сильного конкурента с мировой арены путём навязывания разрушительного либерально-*

---

<sup>33</sup> Вице-премьер Борисов рассказал, кто развалил микроэлектронику в России. РИА Новости. 10.12.19.

<sup>34</sup> Черчилль У. Мировой кризис. – М.: Госвоениздат, 1932, впервые опубликовано в 1918 г.

*глобалистского проекта есть основная цель Запада, реализуемая в России посредством формирования прозападной компрадорской элиты»<sup>35</sup>.*

Первый шаг на пути создания компрадорского режима власти – это «негативная мобилизация»: с населения снимаются всякие морально-нравственные рамки в обмен на свободу действия компрадорской элиты в достижении частнособственнических и клановых интересов.

Как можно заметить, *«мобилизация может быть позитивной – идеология, порождающая энтузиазм, сверхусилия (мобилизацию) населения, пафос развития»<sup>36</sup>*. Или «негативной», когда основной становится примитивная стратегия выживания индивида, с одной стороны, и привыкание к необоснованному достатку и богатству (часто имеющих криминальный источник), с другой.

Кто постарше, тот хорошо помнит пресловутый «спирт «Рояль» из Голландии», прямо по лекалам завоза «опиумного тумана» в Китай. А также круглосуточные ларьки на каждом перекрёстке с порно-видео и водкой, которую нормальные люди использовали в качестве омывающей жидкости для лобового стекла автомобиля. Про качество этого «пойла» могли бы засвидетельствовать многочисленные кресты на могилах по всей России-матушке, но они молчат.

Второй шаг – это создание разлома, а лучше, оборонительного рва между компрадорской администрацией и народом. Смычка местной власти и народа, та самая «симфония властей и народа» – прямой путь к знамени национально-освободительного движения, смене компрадорского вектора в элите, падению квазиколониального ига глобализма.

Как создать этот разлом и устроить непроходимый ров? Первый путь понятен. Набор компрадорской администрации из числа диссидентов и национальных меньшинств (очень часто – как каша из одной тарелки).

В начале 90-х приём хорошо себя зарекомендовал. Все эти бурбулисы были русофобами, ненавидящими Советскую власть<sup>37</sup>. Или достаточно

---

<sup>35</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – 3-е изд., дополненное. – М.: ЗАО «Компания ИМИДЖВЕЙВ» – 2010 – С. 315.

<sup>36</sup> Федотова В.Г. Неклассические модернизации альтернативы модернизационной теории. // Вопросы философии. – 2002. – №12. – С.3–21.

<sup>37</sup> Высказывание Г. Бурбулиса: «День крушения СССР стал самым счастливым днём в моей жизни». ТВЦ, телепередача «Постскриптум», 29.12.2006 г.

взглянуть на состав «семибанкирщины» Ельцина в уже далёком 1995 г. Кроме одного выходца из среды партноменклатуры – «семибанкирщина» оказался на редкость местничково-однородной<sup>38</sup>.

Однако такой подход создаёт серьёзные риски возмущений населения на национальной почве. Тогда как же по-другому создать полосу отчуждения между местной компрадорской властной элитой и остальным населением? Способ есть! Вслед за «негативной мобилизацией» – реализовать «негативный отбор» элиты.

Итак, компрадорская элита – это *«лучшие из худших»*, классический пример – местный правитель из «Дней в Бирме» Дж Оруэлла. У По Кин, собственной персоной – мелкий юрист, ничего не смыслящий в экономике, но преуспевший в «подковёрных» политических интригах.

И опять на какое-то время приём сработал в России на все 100%. Но именно на какое-то время. Сегодня население в лучшем случае относится к власти с недоверием, в худшем – враждебно.

Как справедливо заметила в 2018 г. в бытности главой Счётной палаты РФ Голикова Т.А.: *«Чиновники работают в тяжелейших условиях всеобщей ненависти»*<sup>39</sup>.

Все эти чиновные благоглупости типа «макарошек» или «ну-ка, отними» (ключи от спецтехники МЧС в руках губернатора) – результат реализованного негативного отбора компрадорской элиты – *«лучшие из худших»*.

Фраза из к/ф «Убить дракона» подходит здесь очень точно:

- *Это не народ? Это хуже народа. Это лучшие люди города!*

В немалой степени упрощению и потере нравственных ориентиров Служения Отечеству среди управленческой элиты до недавнего времени потворствовала политика по ротации управленцев по цепочке бизнес-

---

<sup>38</sup> Кароль К. С. Семибанкирщина. Ельцин и «семеро жуликов». // Le Nouvel Observateur, 8 декабря 2000. В журнальной статье К. Кароль имелась ввиду «семибанкирщину»: В. Потанин, П. Авен, Б. Березовский, В. Гусинский, А. Смоленский, М. Фридман, М. Ходорковский.

<sup>39</sup> Голикова – коррупции в России нет. «Рамблер». 16.10.18 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.rambler.ru/other/41280777-tatyana-golikova-korrupsii-v-rossii-net-etomif-ot-oppozitsii/?updated>

власть. Специфическая особенность эффективных менеджеров из области купли-продай и ростовщического процента хорошо известна.

Во многих областях человеческой деятельности, кроме коммерции, эти люди весьма посредственные, можно прямо сказать – троечники. Достаточно посмотреть школьные и вузовские аттестаты господ Абрамовича или Прохорова. Хотя, конечно, как и везде, здесь наличествуют исключения, только подтверждающие общие правила.

К сожалению, мы слишком заигралась в либеральные игры и забыли народную мудрость, которая утверждает следующее:

- лисы – это всегда вольные и опасные бродяги-хищники, а верные цепные псы – эти, наоборот, из племени служак-защитников.

Попытки их скрещивания порождают только ублюдков<sup>40</sup>.

В конце концов, в природе ублюдков как в роде «своих» заманивают в лес, а потом с удовольствием используют лисы в качестве еды или их просто душат псы как потенциальных предателей.

Прискорбный факт состоит в том, что система управления страной сверху донизу пропиталась духом коммерции и паразитических устремлений, превратившись в продукт скрещивания лисы и пса.

Да ещё, вдобавок, наши доморощенные выпускники курсов Дж. Сороса прямо по его рецептам произвели подмену понятий. В частности, они заменили сразу несколько родственных, но различных по значению русских слов, обозначающих управленцев – глава, начальник, председатель, предводитель, заведующий, распорядитель и так далее – на безликое «менеджер».

Благодаря этой подмене теперь менеджер по продаже женского белья и сити-менеджер на слух получаются вроде как одно и то же. То есть торговец по смыслу приравнен руководителю огромного города. Ну, а *«как корабль назовёшь, так он и поплывёт!»* И там и здесь коммерция. К чему тогда удивляться и петь военные песни о коррупции?

Дошло уже до того, что великое дело лечить людей и учить детей из гордого СЛУЖЕНИЯ трансформировалось в торгашескую УСЛУГУ. Весь

---

<sup>40</sup> Ублюдок – выродок, помесь двух видов животных; от лисы и собаки и пр. (Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М.: «Эксмо-Пресс», 1999. С. 496.)

трагизм в том, что такая подмена (в рамках известной практики «уничтожения имён») уже никому не бьёт по глазам и не режет слух.

Кстати о курсах Дж. Сороса и прочих заграничных программах «промывания мозгов» для формирования мировоззрения компрадоров.

Совсем недавно, с 2002-го по 2012-й наша элита довольно вольно относилась к поездкам в страны-участницы НАТО. Ездили целыми коллективами, как в гости к родным [16].

Напомним, НАТО – военный блок, целенаправленно созданный против России. А вот сообщение из открытых источников: *«Массачусетский технологический институт (MIT) 25-26 января специально для российских чиновников высшего ранга организовал семинар по инновациям. Обучение прошли первый вице-премьер Игорь Шувалов, вице-премьер – министр финансов Алексей Кудрин, вице-премьер Сергей Собянин, министр экономического развития Эльвира Набиуллина, первый замглавы администрации президента Владислав Сурков, помощник президента Аркадий Дворкович, президент «Сбербанка» Герман Греф, глава «Роснано» Анатолий Чубайс, ректор Академии народного хозяйства (сейчас – РАНХиГС) Владимир Мау и Игорь Агамирзян (сейчас – вице-президент НИУ ВШЭ)»*<sup>41</sup>.

Научный руководитель ВШЭ Евгений Ясин по этому поводу заметил: *«Надеюсь, что наши чиновники в Массачусетсе поняли самую важную вещь: что инновационная экономика – тонкая материя... открытого свободного общества»*. Ну конечно! Пошире открыть, чтобы побольше вывезти. Мечта компрадоров.

То есть вся верхушка так называемого экономического блока Правительства Медведева Д.А. на уровне вице-премьеров (точно имеющих допуск к государственной тайне на уровне документов «Особой важности» или обязанные его иметь по объёму информации им известной) толпой мотается по «заграницам».

---

<sup>41</sup> NEWSru.com, 29.01.2010 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.newsru.com/finance/29jan2010/gov.html>  
См.: ВЕДОМОСТИ 29.01.2010 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2010/01/29/surkov,-sobyenin-i-kudrin-nauchilis-v-sshainnovaciyam>

Экскурсионная группа экономического блока Правительства РФ, совместно с мэром Москвы и руководителями ведущих научно-экспертных центров (РАНХиГС и НИУ ВШЭ) не чурается стран–участников НАТО, чьи пушки-ракеты нацелены на наши города.

И это уже после того, как «заокеанские партнёры» науськали на нас солдат безумного тбилисского Мишико! И о какой государственной безопасности может идти речь? Или что, пусть ездят, потому что и сдавать-то уже нечего? Всё давно уже сдали?

А вот такой способ взращивания компрадорской элиты успешно применялся в России до недавнего времени. Злые языки утверждают, что за 10 лет, с 2002 по 2012 год, более 15 тысяч будущих руководителей России прошли обучение в США по программе «Открытый мир» («Open World»).

Программа финансировалась Госдепом США. В каждом обучающем центре она называлась по-разному, например, «Yale World Fellows Program» в Йельском университете США.

Попытка КПРФ в Госдуме посредством депутатского расследования в 2013 году выявить этих «студентов» хотя бы среди членов Федерального собрания натолкнулась на противодействие известной партии, чьи функционеры как раз преваляровали в числе таких бывших «студентов». Запрос отвергли, отговорившись тем, что депутаты КПРФ *«учебу по обмену опытом хотят превратить в “охоту на ведьм”»*.

Нет, ну кто же против перенять чужой опыт в тех же врачевании или инженерии. Или если маститые «зубры» поехали подучиться чему-то новому, так флаг им в руки! Но только подавляющее большинство «студентов» было направлено в США в «нежном» возрасте 25-28 лет по управленческой стезе.

Неужели только у нас возник вопрос: *«Похоже, желторотых новобранцев специально посылали на “промывание мозгов”?»* Тестостерон через край, всё хочется попробовать. Папа-мама далеко, посоветоваться не с кем. Поле непаханое для любой спецслужбы.

Нет, диверсантов из них, конечно, не готовили – просто кое с какими вьюношами мягко поработали на будущее. Это потом клиенту «напомнят»

о грехах молодости, о гей-фотках, о полицейском протокольчике с «наркотой» или с чем похуже, к примеру, со сбитой по пьяни старушкой...

Если человек чист, то, скорее всего, после такого «контакта» сам явится куда следует. А вот если дурак или если уже замарался с бюджетной денежкой, вот тогда это их клиент.

Опять же, прямого предательства сразу сделать не попросят. Так, информацию слить. Денежку дадут. Грин-карту пообещают. Ну, а там пошло-поехало...

Вот Навальный А.А., в 2010 году обучавшийся в Йельском университете и, как говорят, – агент Госдепа и большая бяка. Очень может быть, что это так. Спорить не станем. Только вот, к примеру, некоторые действующие губернаторы, кое-кто из которых тоже прослушал тот же самый курс лекций в том же Йельском университете США и в это же самое время – это кто тогда?

Мы ни на кого лично не хотим бросить тень. Может быть это всё кристально честные люди, преданные Родине<sup>42</sup>.

Но всё же, всё же и всё же. Неужели кто-то думает, что разведка США разучилась работать? Для тех, кто подзабыл. Кроме удачного военного замысла, наш победный Брусиловский прорыв на полях сражений Первой мировой войны был обеспечен ещё кое-чем. Часть офицеров генерального штаба Австро-Венгрии перед войной прошли обучение в России.

Деньги-шнапс-девки-карты – и «ауфвидерзейн, майне кляйне». Оперативные карты и приказы из Вены в Санкт-Петербурге читали быстрее, чем они попадали в австрийские войска.

И сколько вот таких «австрийцев» среди наших 15 тысяч управленцев?

Да и цифра в 15 тысяч не предельная. Ведь ещё и Британская МИ-6 была совсем не в стороне от этого процесса. К примеру, с правительственной программой «John Smith Fellows Program» (г. Эдинбург) по «укреплению и расширению понимания демократического процесса и эффективного государственного управления». И к берегам туманного Альбион направились совсем не один или два «ученика».

---

<sup>42</sup> Патриотизм выдадут для распространения в регионах. Газета «Коммерсантъ» №208 от 13.11.2013 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2341995>



Время шло, теперь эти «студенты» – зрелые федеральные, региональные и муниципальные руководители, председатели заксобраний, и т.д., и т.п.

Скажите, что у нас ум за разум зашёл. Ну, тогда это тоже выдумка? В 2019 году по подозрению в госизмене взят под стражу помощник полномочного представителя президента РФ в Уральском федеральном округе А. Воробьёв.

Сей шпион в 2004 году окончил Московский психолого-социальный институт по специальности «Правоведение». А в 2005 году был направлен в Польшу на дальнейшее обучение по линии госуправления. Там его и вербанули. Вербовка могла быть чья угодно, главное было подловить молодца на чём-нибудь нехорошем. С 2010 года началась карьера злодея в госаппарате РФ. Последняя занимаемая должность – помощник полпреда Президента России по УрФО (нашей кузницы оборонной продукции страны).

Опять скажете, что тема 1937-го неактуальна и никто ни в чём не виноват? А может, всё же актуальна? А тщательнее присмотреться? И так ли уж прям ни кто и ни в чём?

Теперь совсем свежий живой пример того, что голый патриотизм без идеи развития и без духовного начала Служения Отечеству элиты есть пустопорожний проект по отмывке бюджетных средств. Совсем недавно бывший депутат Госдумы, комиссар молодежного движения «Наши», член «Единой России» Роберт Шлегель получил гражданство Германии<sup>43</sup>.

Слава Богу, это наконец-то начало доходить и до политического руководства страны. *«Необходимо обеспечить консолидацию вокруг долгосрочного движения России вперед. Нет морального права прикрыться популизмом. Словоблуды-конъюнктурики... если что... страну сдадут»*, – заявил Президент России Путин В.В.<sup>44</sup>

---

<sup>43</sup> Переезд в Германию нациста-единоросса Шлегеля: тенденция, однако. МК, 02.12.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mk.ru/politics/2019/12/02/pereezd-v-germaniyu-nashistaedinorossa-shlegelyatendenciya-odnako.html>

<sup>44</sup> Путин заявил об угрозе сдачи России «словоблудами-конъюнктуриками». РБК, 23.11.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/11/2019/5dd9141a9a794772f1905c69>

## Но и, конечно же, актуальнейшая тема для России: **ЕЁ ВЕЛИЧЕСТВО КОРРУПЦИЯ.**

Пожалуй, единая родовая особенность колониальной администрации, всецело отражённая в мировой литературе и кино – это тотальная продажность. Ну а в России, это уж представлено во всей красе, в полный рост в лице нашей компрадорской элиты – *«урвать здесь и свалить туда!»*

Пока в управлении на любом уровне находится компрадорская элита – коррупция непобедима. Эмблема компании по борьбе с коррупцией в условиях компрадорской элиты – это «Дракон, ухвативший собственный хвост». То есть кольцо или бег по кругу [17].

Пишутся учебники по предпринимательству, выпускаются студенты, с высоких трибун говорят умные слова про технологические инновации, производительность труда, новации в организации производства. Но всё это бьётся чиновным джокером: есть у тебя доступ к должностному «телу», значит, есть успешный бизнес, нет доступа – до свидания, будешь подбирать объедки.

При этом власть стеной стоит против предложений повязать ответственностью чиновника с результатами работы той фирмы, которую, пусть и по конкурсу, он завёл на государственные деньги. Это рождает уже просто откровенных ни за что не отвечающих паразитов на начальствующих должностях. За воровство должны отвечать и тот, кто своровал, и тот, кто привёл вора (*«пустил козла огород полоть»*).

И Бог с ним, с «гаишником», получившим мзду за то, что сам же водитель нарушил ПДД. Но беда в том, что вся вертикаль пропиталась тем, что раньше называлось казнокрадством.

К сожалению, вал экономических преступлений в особо крупных размерах (по вечному колониальному принципу «здесь награть и свалить в метрополию на спокойное дожитие») не снижается: ОАО «Росагролизинг» (2012 г.), ущерб 39 млрд руб.; ОАО «Оборонсервис» (2012 г.), 6,7 млрд руб.; ФГУП «ГКНПЦ им. Хруничева» (2014 г.), ущерб 9

млрд руб., ФГУП «ГУСС» Дальспецстрой» при Спецстрое России (космодром «Восточный») (2018 г.), ущерб 20,9 млрд руб.<sup>45</sup>

При этом всё опять упирается в управленческие кадры. Так, на тревожное положение дел в части кадров топ-менеджмента могут указывать высказывания первых лиц крупных компаний. Например, главы «АЛРОСА» Иванова С.С., которому сразу же после назначения в 2017 г. пришлось уволить 70% персонала центрального московского офиса по причине: подтасовки отчётности, отсутствия должной аналитики службы экономической безопасности, деградации функции управления и развития персонала<sup>46</sup>.

К слову сказать, в настоящее время весь «капиталистический мир», а не только Россия, получил феномен корпоративной субкультуры, стремящейся к глобализации, элитаризму и отстранённости от потребностей общества и государства. Как убедительно доказывает известный американский экономист Джон Кеннет Гэлбрейт: *«Корпоративная система, в основе которой лежит необузданная тяга к самообогащению, – это основополагающий факт двадцать первого столетия»*<sup>47</sup>.

В качестве иллюстрации вышесказанного можно упомянуть такие примеры криминальной деятельности топ-менеджмента корпораций США, как Enron (2004), ущерб около \$60 млрд, или Bernard L. Madoff Investment Securities (2008), ущерб более \$60 млрд.

На общемировой фактор наложились внутривосточные особенности: приход на руководящие посты поколения, сформировавшего своё мировоззрение на основе культа личного обогащения и потребительско-эгоистической идеологии.

Представляют определённый интерес опубликованные результаты исследования «Экономические преступления: люди, культура и механизмы контроля», проведенного аудиторско-консалтинговой фирмой

---

<sup>45</sup> Интервью генпрокурора РФ Ю. Я. Чайки. Газета «Коммерсантъ» №226 от 09.12.19г.: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4186717>

<sup>46</sup> Компаниям на всех уровнях необходима свежая кровь. Газета «Коммерсантъ», №24, 09.02.2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3541709>

<sup>47</sup> Интервью Дж. К. Гэлбрейт. Экономика невинного обмана: правда нашего времени. – М.: Издательство «Европа», 2009.

Pricewaterhouse Coopers (PwC). Вот какой портрет экономического преступника – коррупционера, мошенника и так далее – образца 2007 года (при этом неуплата налогов в расчёт даже не принималась) предстаёт перед нами:

- мужчина (89%), имеющий высшее и неполное высшее образование (89%), руководитель высшего или среднего звена (67%), 30-40 лет (54%).

«Люди (на момент исследования), по большей части 1967–1977 годов рождения, чья психология сформировалась при Горбачеве и Ельцине. Иными словами, дети времён, когда воспитывалось представление о том, что деньги и безудержное потребительство – высший смысл жизни, когда полному разрушению подверглась этика честного, упорного труда... Менеджеры 31-40 лет сейчас – настоящая “группа риска”. Здесь, конечно же, нужно “поблагодарить” варварскую, криминальную приватизацию 90-х годов...». «Возрастная категория 41-50 лет на момент 2007 года даёт в России 21% преступников, то есть уже в два с половиной раза меньше. Далее – по нисходящей»<sup>48</sup>.

Мы отдаём себе отчёт в том, что огульно ставить крест на всех поголовно молодых руководителях России крайне глупо и сродни клиническому диагнозу. Но и закрывать глаза на появление в социально-экономической жизни страны, и в первую очередь на руководящих постах, людей, сформировавших своё мировосприятие в «лихие 90-е», когда в условиях идеологического вакуума и падения морально-нравственных устоев безраздельное главенство получили культ неограниченной личной наживы и разлагающая идеология потребительства и эгоизма, недально-видно и опасно для жизнедеятельности страны.

Можно смело заявить, что к международным деяниям нашего государства у народа в большинстве своём претензий нет.

Однако люди должны понимать, за что всё это время давился малый и средний бизнес, за что в богатейшей стране из года в год в последние 7 лет

---

<sup>48</sup> Александров В.Н. Корпоративная преступность в России // Экономическая безопасность – 2007 (пилотный номер). – С.60–68.

основная масса людей беднеет, за что молодёжь погружается в болото «Безнадёга точка ру».

Как говорится: «*Народ хочет знать!*» Или всё это за то, чтобы кучка компрадорской элиты строила себе замки и покупала яхты, чтобы государевы должности продавались или передавались по наследству, чтобы сынки-внучки генералов жрали шампанское по 500 евро за бутылёк где-нибудь в Лондоне? [18].

А ведь такого негатива и страницы не хватит, чтобы перечислить. За это в атаку людей не поднимешь!

И всё это на фоне серости местных администраций и произвола судей. Только попробуйте наступить на хвост интересам строительно-коммунальной олигархии, к примеру, в Москве, попытавшись отстоять свои права в суде.

Если вопрос затрагивает интересы какой-либо администрации, состязательность процесса в российском суде тут же исчезает. Очевидно, её отсекают ещё на рамке металлоискателя на входе. Для стороны, представляющей администрацию, – «зелёный свет» и сверх благожелательность.

Прямо в суде, у всех на глазах, этой стороне дана лицензия на право манипуляции фактами. А вот для доводов стороны, противной правящей олигархии, только один ответ: «*Суду это не интересно... сейчас охрану вызову!*» Налицо прямое нарушение правовой безопасности [19].

Получается какая-то бесовская либеральная ложь! На той стороне за государственный счёт в рабочее время два-три адвоката бьются за известный бубновый интерес. А на стороне правды – человек, за свой счёт, отпрашиваясь с работы, получая «отлуп» (издевательские отписки) в получении информации от госорганов.

*«...Правда смеялась, когда в нее камни бросали  
Ложь это все, а на лжи одеянье мое...  
Двое блаженных калек протокол составляли,  
И обзывали дурными словами ее».*

**Высоцкий В.С. «Баллада о правде и лжи»**

И никто ничего не боится. Судьи хамят, несмотря на видеозапись процесса. Значит, «сверху» дана полная индульгенция на беззаконие.

У любого, кто хоть раз столкнулся с московским правосудием, сложилось следующее устойчивое понимание.

К сожалению, часть московских районных судей в делах административно-гражданского характера по духу принимаемых ими решений давно превратились в отделы обеспечения юридическо-правовой безопасности интересов мэрии и бенефициаров деятельности администрации Москвы.

Раз уж мы заговорили о Москве. СМИ целенаправленно науськивает жителей необъятной нашей Родины на москвичей. Интернет вообще кипит. Заголовки *«Да вы там совсем зажрались!»* вполне обыденны.

А вот вопрос: вы хоть одного москвича среди первой десятки лиц Правительства Москвы найдёте? Может, и найдёте, случайно, одного. Остальные – это вот всё те, кого вы, дорогие россияне, со всех, даже самых далёких уголков страны, к нам направили. Вот с этими вашими «направленцами» мы здесь и «паримся».

Давайте перейдём на более высокий московский уровень, уровень бенефициаров. Может, львовяне М. Фридман («Альфа-Групп») и В. Вексельберг («Ренова», «Сколково»), или, может, выходец из ссыльных немцев из Казахстана Г. Греф («Сбербанк») и башкирка Э. Набиуллина (Центробанк) с рождения пропитаны духом Замоскворечья, Таганки или переулочков Арбата?

Вот данные по численности населения Москвы: 8,9 млн чел. (1989 г.), 12,6 млн чел. (2019 г.) (не считая арендующих квартиры). Если вспомнить, что всё это время мы жили в условиях депопуляции (вымирания населения), то эта новая треть москвичей откуда взялась? Так что, уважаемые соотечественники, насчёт москвичей: *«На зеркало неча пенять...»*

Поэтому для этих «новых москвичей» в составе всяческих администраций так милы спорные проекты типа «Зарядья» и плиточка с уменьшенной шириной автопроездов в центре Москвы. Главное, чтобы собезьянничать (ну чтобы всё «как в Европе») и чтобы бюджетец немалый

на десяток ярдов «отслонявить». Впрочем, и Европа здесь ни при чём, скорее, уже примером служат колониальные Сингапур и Гонконг [20].

А коренных москвичей, в поколениях своих напоенных духом столицы, кто-нибудь спрашивал? Да я вас умоляю!

Образование на курсах Сороса городскими управленцами получено «правильное». Кто туземцев спрашивать будет. Потом ещё оказывается, что все москвичи в едином порыве прям ножками сучат от нетерпенья, чтобы под видом вранья про реновацию им нахальной точечной застройкой прямо во дворе между двух домов небоскрёб взгромоздили.

Ну как же, ведь и бумажечка «общественных слушаний» с подписями есть. Соцслужбы подтянули старушек 75+ чайку попить с конфетками. Те и рады стараться, хоть кто-то про них вдруг вспомнил. Любую подпись поставят под любой бумажкой.

И опять же. Это всё у всех на глазах, никого не боясь. Галочка в отчётной ведомости есть. Фарисейский закон исполнен.

А чего бояться? Огромные суммы, отпущенные на город и его жителей, тратятся, не спрашивая желаний москвичей, на федеральные ведомства, суды, полицию и т.д. в виде помощи по благоустройству и строительству ведомственных зданий. Это понятно. Деньги не свои. А за наш счёт можно и соломку потолще для себя постелить на случай чего. Чай не обидят благодетеля. И снова типа всё по закону.

Ангажированные СМИ усердно восхваляют работу Правительства Москвы. Основной посыл их оценки сделанного: *«Вон всего сколько!»* Однако, как только независимым экспертом во внимание принимается то, что в Москве «крутятся» не менее 80% всех денег России, оценка сделанного быстро перевоплощается в: *«И всего-то столько?»*

На самом деле рецепт управленческой инновации в сфере экономической безопасности Москвы прост. Для этого необходимо всего лишь выбросить посредников, то есть «свои конторы». Тогда, однозначно, КПД резко прыгнет вверх. Для этого:

– во-первых, достаточно сократить цепочки «заказчик-подрядчик-субподрядчик» – цепочки распределения средств по заказам Москвы – с

пяти-шести звеньев до трёх (не более) ступенек перераспределения стоимости заказа по виду работ через субподрядные договора;

– во-вторых, необходимо также законодательно в рамках закона города Москвы установить норму 5-7% генподрядной наценки (не более).

Поскольку это деньги государственные – то это не есть вмешательство в бизнес, а лишь законное дополнительное обременение условие распорядителя государственных денежных ресурсов.

Тогда на вторую или на третью (в случае крупных объектов) ступени выполнения заказов, где как раз и идёт основное выполнение работ, и находятся основные риски исполнения заказов, приходили бы реальные деньги, а не крохи с «барского стола».

И поскольку как раз здесь трудится малый и средний бизнес – это и будет реальная поддержка «малых и средних», вместо непонятно куда уходящих бюджетных миллиардов на их поддержку.

«Малым и средним» важны не льготные кредиты в банках, а государственная защита условий доступа к заказам и нормальной оплаты их труда по государственным расценкам. Любые факты заключения договоров по всей цепочке городского заказа ниже сметных расценок труда должны проверяться и доказательно объясняться генподрядчиком: «Откуда взялся ”неучтённый гешефт”?»

Про формализм и вымывание реальных производственных предприятий с заменой их на профессиональных тендер-игроков в системе госзакупок исписано уже тонны бумаги. Для производственного малого и среднего предприятия торги в современном их виде – это форменное издевательство. Или специалист, предприниматель, поставил и держит на высоком уровне своё производство, или он «танцует» юридическо-бюрократические фарисейские вальсы, где главное форма, а содержание никого не интересуется.

При этом у победителя тендера всегда имеется некий козырь, простому производителю недоступный. Это – гарантии и кредитная линия банка. Поэтому мы имеем дело с давно сформировавшимся «спрутом» (*«Ау! Где же наши отечественные комиссары Каттани!»*).



Нормальное производственное предприятие всегда живёт как на «американских горках» – то пусто, то густо, просто потому, что надо каждый месяц платить зарплату рабочим. Для него обращение в банк с Монбланом справок и выписок – это всегда восход на Голгофу.

А вот «спруту» со многими щупальцами обеспечить нужную бумажку, да ещё от своего карманного банка, – на раз, два. И здесь опять ростовщик-процентщик ставится впереди, а производственник – позади, а также амбиции или интерес высоких чиновников ставится выше интереса жителей.

*«Да разметать наскоро старый забор... и поставить соломенную вежу, чтоб было похоже на планирование. Оно чем больше ломки, тем больше означает деятельности градоправителя»* (Н.В. Гоголь «Ревизор»).

Причём это характерно совсем не только для одной Москвы, это процветает во всём народнохозяйственном комплексе России во главе с либерал-глобалистской компрадорской элитой.

На самом деле с предприятиями с собственным штатом, оборудованием и позитивным опытом должны заключаться договора на три-пять лет. Только тогда можно говорить об инвестировании средств в инновационные оборудование и технологии предприятий, об инвестировании в развитие человеческого (трудового) ресурса.

Руководители и владельцы малых и средних предприятий должны быть видеть перспективу. В противном случае культивируется психология временщика – вот сейчас «урвали заказ», а что завтра – «ноль-перспектива».

Бывает, когда дело доходит до откровенного абсурда. Монтаж некой технической системы осуществляет одна организация, а её техническое обслуживание – уже совсем другая, выигравшая тендер на полкопейки дешевле. «Госзакупщики» наверху, в мэрии, не отрываясь от любимого компьютера, рапортуют о сэкономленных средствах, а инженеры-эксплуатационщики внизу, употребляя ненормативную лексику, крутят пальцем у виска.

Мы уверены, что система госзакупок в Москве рано или поздно претерпит давно назревшие изменения.

Правда, по уже укрепившейся традиции в современной России, инициаторы и реализаторы вредоносных либерал-компрадорских новаций как всегда останутся безнаказанными. Что же здесь скажешь, если только на создание положительного имиджа и только в соцсетях в 2019 г. московские власти выделили более трети миллиарда рублей, не говоря уже про остальные СМИ (см. [infox.ru/news](http://infox.ru/news)). Создана очередная монополия, монополия на правду, купленную за деньги.

Полагаем, что для борьбы со злоупотреблениями при Правительстве Москвы должен быть создан особый орган. С названием, например, «Межведомственная комиссия по разбору конфликтных ситуации при выполнении городского заказа в строительном секторе и секторе благоустройства».

С обязательным участием в заседаниях комиссии представителей прокуратуры города, депутатов различных уровней и представителей профсоюзов.

Уверены, что в ответ из Правительства Москвы тут же укажут на наличие электронных ресурсов для жалоб. Но мы здесь говорим о реально работающем органе, а не о цифровой бутафории – от всех для всех, и ни для кого.

Эта Межведомственная комиссия (с чётким статусом, определённым законом г. Москвы) должна будет оперативно рассматривать жалобы малых и средних предпринимателей и рабочих бригад по принуждению их генподрядчиками, давно и плотно при помощи мэрии Москвы монополизировавшими строительный рынок столицы, к рабскому труду «за тарелку супа» при выполнении работ в рамках городского заказа.

Здесь очень может пригодиться опыт китайских товарищей. При гигантских темпах строительства у них тоже есть перегибы чиновно-бюрократической подлости и частнособственнической жадности, но Китай с этим борется не на словах, а на деле.

Помимо этого. Если в такую Межведомственную комиссию обращается коллектив рабочих, который не получил оплату за выполненные работы (языком улицы – их «кинули», что на просторах столицы является частым явлением). И если факт выполнения некоего

объёма работ в Москве, доказан «обманутыми работягами» в виде фотоматериалов или накладных по закупке стройматериалов, то:

– Межведомственная комиссия, рассмотрев поданные материалы, в случае их достоверности и наличия факта выполненных/принятых работ, обращается к мэру Москвы за распоряжением по выплате денежных средств обманутым рабочим из финансовых резервов столицы (с заключением соответствующего договора на работы по действующим сметным расценкам);

– Межведомственная комиссия или мэр Москвы обращается за взысканием с генподрядной организации в досудебном порядке (в противном случае генподрядчик вносится в «чёрный список неблагонадёжных») в бюджет города выплаченную обманутым рабочим сумму денежных средств за счёт бюджета города;

– Межведомственная комиссия или мэр Москвы обращается в правоохранительные органы на предмет поиска злодеев как преступников, совершивших резонансное преступление с отягощающими обстоятельствами (игроки с бюджетом Москвы должны караться как «враги народа»).

И тогда, прямо по «принципу падающего домино», выяснится, что многомиллионные орды неквалифицированной рабсилы из Средней Азии, готовые работать за любые деньги и на любых рабских условиях, будут вдруг не так уж и нужны.

И тогда вдруг в цене окажутся уже набившие оскомину инновации. Поскольку генподрядчик будет прямо заинтересован (своим кошельком) в применении автоматизации, новых строительных материалов и новых инженерных решений и технологий строительства и управления стройкой, получая прибыль «за мозги», а не «за плётку надсмотрщика на плантации».

То есть не так, как сейчас – «отхватил» заказ, подобострастно отблагодарил «высших» и пошёл безнаказанно давить «низших», выжимая из них все соки и принуждая их к работе «за копейки».

Рабочий из Орла или Астрахани, в отличие от «гастарбайтера из Горного Бадахшана», не станет покорно расписываться в зарплатной ведомости за 60-70 тысяч, отдавая половину в «фонд уважаемых людей».

Не будет этого делать, но при условии если государственная власть реально защитит его от обезумевшей от жадности и беспредела корпорации дельцов от строительства и благоустройства Москвы.

Опять же, возродится добрая старая традиция, когда студенты-аспиранты, да и нынешние фрилансеры, особенно из семей с детьми, получают возможность подработать на ниве дворников и уборщиков.

Насколько в наших предложениях по усилению мер обеспечения экономической безопасности столицы корпоративный интерес сросшихся/спёкшихся за 10 лет бизнес-олигархии и чиновников благоустроительной и строительной Москвы расходится с интересом москвичей – это отдельный вопрос. Но только жёсткие шаги Правительства РФ нового состава по борьбе с пандемией говорят, что всякого рода «дельцов» наступают «стрёмные» времена.

В качестве ремарки нельзя не сказать о целенаправленном негативном воздействии российской компрадорской элиты на малый и средний бизнес, особенно за последние 15 лет.

Дело в том, что, как мы полагаем, основной причиной сдерживания развития малого и среднего бизнеса – посредством налогового законодательства и административных барьеров – со стороны нынешней компрадорской элиты (при рекламировании официальных клятв в обратном) является следующее:

- чётко просматриваемый антагонизм вышеназванных сторон;
- ощущение компрадорской элитой скрытой угрозы со стороны её конкурента и вероятного могильщика.

Это обусловлено тем, что:

- во-первых: для предпринимательства по определению важен результат (либо то или иное, но обязательно конечное состояние дел). Нынешняя бюрократическая застойная система ориентирована только на процесс (при бюрократизации/формализации деятельности конечный результат никого не интересует);

- во-вторых: для неолигархического предпринимательства существование в конкурентной среде, это естественное состояние.

Зародившийся в 90-х и существующий уже два десятка лет олигархический бизнес не способен к конкуренции и развитию.

К тому же представители малого, среднего бизнеса – это часто носители патриотических воззрений. В то же время олигархат в современном российском виде космополитичен и являет собой классический тип компрадоров.

Кстати, Козьма Минин, говоря современным языком, был ярким представителем как раз малого и среднего бизнеса.

В завершение нашей ремарки ещё раз остановимся на том, что для малого и среднего предпринимателя в настоящее время кредиты не стоят на переднем плане. «Малые и средние», особенно в глубинке, строго завязаны на финансовые возможности населения или на заказы муниципалитетов. В условиях обнищания жителей любой предприниматель честно, по-русски скажет: «Кредитуй, не кредитуй, всё равно получишь...», в общем, ничего путного не получишь.

В подтверждение этому, можно обратить внимание на национальный проект «Малое и среднее предпринимательство (МСП) и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Как показал анализ, проведенный Счетной палатой, меры, заложенные в нацпроекте, не оказали существенного влияния на повышение численности занятых в сфере МСП в 2019 г.

Основным мероприятием нацпроекта по МСП в исполнении Правительства Медведева Д.А. ожидаемо оказалось выделением уполномоченным банкам денежных средств на кредитование субъектов МСП.

Так вот, к концу 2019 г. «малые и средние» «откредитовались» только на сумму чуть более 13% от отпущенных из бюджета средства. И это, если ещё не приглядываться пристальнее к этим 13% в части их аффилированность к администрациям различного районного и областного уровня или каким-нибудь агрохолдингам.

В результате численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства за 2019 г. даже сократилась ещё на 450 000 человек.

На самом деле «малым и средним» нужно четыре вещи:

- рост экономики и повышение благосостояния населения как общий фон их деятельности;

- реальная защита от «кущёвки», «оборотней» и обезумевших «чинуш» от каждого в отдельности, но чаще всего от всех трёх угроз, слившихся воедино. Имеется ввиду помощь прямого действия, а не «обращайтесь в суд». То есть помощь по принципу непосредственного действия советского райкома партии, который в современных условиях может быть заменён постоянно действующим особым органом, с полномочиями, закреплёнными в федеральном законе и законах субъектов – Межведомственной комиссией при губернаторе субъекта РФ;

- допуск к заказам; оплата заказов по сметным или установленным усреднённым расценкам (не ниже); снятие условий банковской гарантии для участия в тендерах до определённого уровня объёма заказа; законные преференции для местных компаний со штатом из местных жителей при определении победителей тендеров; допуск к информации об аренде/продаже/тендерах с перспективой не менее чем за полгода;

- уменьшение налогового пресса и снижение обязательных расходов; для малых и средних предприятий, предложивших к реализации проекты (стартапы), необходимы налоговые каникулы (освобождение от налогов), не менее чем на два-три года, а также частичные (50%) компенсации по арендной плате, на этот же период. Кроме того, не только назрела, но и перезрела мера по введению дифференцированной по доходам шкалы налогообложения физических лиц (0%, 6%, 12%, 24%)<sup>49</sup>.

В качестве ремарки, некоторый пример из глубин седой старины. Так уж оно вышло, что Звягины пришли в Москву при Иоане Васильевиче Грозном. По словарю В.И. Даля, «звягать» означает звонкий лай лисицы на наречиях Псковской, а затем и Тульской губерний.

В 1570-х годах, после битвы под Молодями, когда границы государства были отодвинуты на 300 км на юг, началось заселение новых плодородных земель.

---

<sup>49</sup> «Плоскую шкалу налогообложения», если не основное знамя, то уж точно опознавательный брейд-вымпел либерализма, давно пора спустить с грот-брам-стенги корабля «РОССИЯ» и выбросить за борт истории.

В частности началось укрупнение ремесленных слобод на окраинах Москвы, а также устройство, как сейчас бы сказали, промышленно-оборонительного района Богородицк-Епифань-Ефремов в будущей Тульской губернии за счёт приглашённых ремесленных вольных людей из города Пскова.

Как известно, пограничник и промышленник Псков, в отличие от олигархического торговца Новгорода, добровольно, решением народного веча, перешёл со всеми своими пригородами под руку Москвы: *«Вотчина Великого князя, псковичи, добровольные люди»*, – так значилось ещё на печатях XV века.

Так что же посулил Иван Васильевич, приглашая квалифицированные кадры и инвестируя бюджетные средства в человеческие ресурсы?

Государь жаловал:

- подъёмные средства на переезд – из расчёта от числа переселенцев;
- земля в пользование – кто сколько сможет обработать/поднять за два первых года;
- лес на строительство – бесплатно;
- разрешение на устройство запруд и постановку водяных колёс – для помола зерна,ковки железа, распуска брёвен на доски, сукновального дела, дубления кож и прочее;
- освобождение от всех податей на 7 лет.

Вот это называется государственный или государев подход по поддержке промышленников и предпринимателей. А не то, что сейчас, местечково-либеральный и компрадорский – один гектар земли да один миллиард рублей банкам на кредиты, чтобы «малые и средние» накинули себе на шею очередную ростовщическую удавку.

Господи! Да дайте вы нам просто спокойно жить и работать! Хотя бы тем из нас, кто что-то ещё может, кому ещё вы не отбили все желания вашей либеральным идиотизмом и криминальной жадностью! Отстаньте от нас хотя бы на пару лет, и тогда свои великие планы вы можете просто выкинуть! За пару лет все ваши показатели по «малым и средним», если вы не будете мешать, будут превышены вдвое или втрое!!!

Словом, всё опять пока сводится к обычному стону из толщи народной, и, как водится, *«этот стон у нас песней зовётся»*:

*«... Впрочем, что ж мы такую особу беспокоим для мелких людей?*

*Не на них ли нам выместить злобу? – Безопаснее и веселей...*

*В чем-нибудь приискать утешенье... Не беда, что потерпит мужик:*

*Так ведущее нас провиденье указало... да он же привык!*

*... Назови мне такую обитель, я такого угла не видал,*

*где бы сеятель твой и хранитель, где бы русский мужик не стонал?»*

***Некрасов Н.А. «Размышления у парадного подъезда», 1858 г.***

Но вернёмся к нашей Москве. Уже несколько лет на первом месте в рейтинге комфортности проживания стоят Вена, Сидней, Осака и Калгари. Города небольшой этажности в 4-7 этажей, они благоустроены, безопасны, с шикарной транспортной инфраструктурой.

Между прочим, в США и Канаде уже целых 30 лет жилые «многоэтажки» не строятся. Америка вообще на 80% одно и двухэтажная. Во Франции, Британии и Германии ещё в начале века отказались от строительства жилых домов выше 7 этажей. В Варшаве законодательно запрещено строить жилые здания выше 6 этажей.

Но это точно всё не про нас, всё не к нам. У нас – компрадорская элита, у нас – образ недавних колоний Гонконга и Сингапура застит глаза городской администрации. Ну как же, сидеть в офисе на 100-м этаже, мысленно поплёвывая на муравьёв внизу – известный комплекс неполноценности тех, кто «из грязи в князи».

Опять же всё точно по дорожной карте Дж. Сороса: в многоэтажных «человейниках» люди расчеловечиваются.

А кто же стоит за всем этим непотребством? Как подметил создатель более 200 архитектурных проектов по всему миру, известнейший архитектор Кристофер Александер: *«Высотные здания не имеют решающих достоинств, за исключением спекулятивных доходов для банков»*, – прямо *«не в бровь, а в глаз»* московской мэрии.

Вернёмся к званию «москвич». Именно к званию, которое ещё надо заслужить, а не к названию по территориальному факту. Дело в том, что любой корпоративизм не любит аристократию (элиту). Это прямо



относится к ситуации с Москвой и коренными москвичами. Коренные москвичи целенаправленно вымываются (как элита жителей столицы).

Вспомните к/ф «Москва слезам не верит». Катерина (акт. Вера Алентова) – тоже провинциалка. Но она и своим трудом, и своим умом становится настоящей москвичкой. Как многие и многие «лимитчики» и до неё, и после неё.

Как говорится, *«сказка ложь да в ней намёк, добрым молодцам урок».*

Столицы всегда пополнялись жителями провинций. Это нормально, должен быть приток новой крови. Но всегда оставался дух Москвы. Дух столицы.

*«Он мне дорог с давних лет,  
И его яснее нет –  
Московских окон негасимый свет».*

*Исп. Леонид Утесов. «Московские окна»*

Люди тянулись, кто осознано, кто инстинктивно, но тянулись к лучшему, копировали лучшее. Никто не хотёл выглядеть «дярёвней».

Как там, у Бернарда Шоу в его «Пигмалионе»: *«Наш век – это век выскочек. Люди начинают в Кентии-Тауне, живя на восемьдесят фунтов в год, и кончают на Парк-лэйн с сотней тысяч годового дохода. Они хотели бы забыть про Кентии-Таунн, но он напоминает о себе, стоит им только раскрыть рот. И вот я обучаю их»<sup>50</sup>.*

Всего сто лет назад люди дурно воспитанные и плохо образованные, даже имея немалые деньги, понимали свою ущербность и старались загладить, закрыть пробелы в своём развитии. Любая культура – это в первую очередь табу. Но ныне антикультура «гопников»<sup>51</sup> рвётся наружу.

К сожалению, отношение компрадорской колониальной элиты к своей собственной культуре и языку, как к культуре и языку туземцев, пока не позволяют навести порядок в этом важной сфере для России-цивилизации.

---

<sup>50</sup> Бернарда Шоу. Пигмалион. – М.: АСТ – 2019.

<sup>51</sup> Гопники – в послереволюционном Петрограде жители Городского Общежития Пролетариата (совр. гост. «Октябрьская» на Лиговском проспекте напротив «Московского вокзала»), в н/вр наименование представителей городской, малообразованной, криминализованной («приблатнённой») среды.

Все эти «аншлаги», «петросяны» и прочие «дома-2» десятилетиями работали и продолжают работать на снятие нравственных ограничений. Работают при полном поощрении со стороны властных компрадорских группировок. Работают на уничтожение традиционной культуры России [21].

Сейчас, как метко заметил известный кинорежиссер Михалков Никита Сергеевич: *«Дело абсолютно не в противостоянии либералов и консерваторов... дело в том, что мы претерпеваем «коррозию» вкуса».*

И вот теперь любой полуграмотный и слаборазвитый субъект (он или она) независимо как *«срубивший денег»* и купивший какую-нибудь «однушку-двушку» в многоэтажном «человечнике», вмиг становится «москвичём», такой кочкой «на районе». Не по образованию, мировоззрению и культуре, а по факту наличия денежных знаков.

Мы будем здесь оригинальны, если заявим, что исчезновению ценности столичного жителя происходит под гнётом целенаправленной работы всяческих администраций. Настоящий москвич всегда независим во мнениях. Он хорошо образован, но ершист. Подобострастия перед начальством практически лишён (для него они не «небожители», а люди из этого же города, с соседней улицы, так сказать, руку протяни).

Москвича ценят за кругозор, деловую хватку и техничность. *«Москва бьёт с носка».* Кто не знает – это технический приём, когда сначала противника за ворот тянут на себя или в сторону, а потом, используя инерцию тела, ударом под ноги, сбивают противника на землю (обычная подсечка в самбо).

Но всякое начальство москвичей не очень жалует. Для начальника в современной РФ вообще любой элитарий – это как кость в горле. Потому что большинство из них достигли руководящей вершины не по принципу профессиональной «годности», а по принципу «верности».

Но самое главное, москвич всегда консервативен. Ему претит всё наносное, скоротечное, ненастоящее и прочие «перекати поле». Вот три «против», помимо, конечно, основного – «против напыщенной глупости»:

– против потери суверенитета, поскольку потеря независимости, это всегда путь на периферию, а какая же природная столица на это пойдёт;

– против слома культуры, слома цивилизационных основ, собственно, это вытекает из первого пункта, поскольку, если происходит «расчеловечивание», трансформация (биологическая и социальная), то опять же это потеря своего суверенитета и путь на чужую культурную периферию;

– против создания кастового общества (во всех его применениях, включая национализм), поскольку столица всегда за единую и неделимую Россию. Касты фрагментируют, разбивают целостность народа на осколки мозаики (это касается и вопиющего имущественного неравенства, делящего страну на полноценных «экономически эффективных» и неполноценных «лузеров»).

Будучи консервативным по своей сути, москвич всегда готов к развитию. Это никакое не противоречие! В научный оборот давно вошёл термин «динамический консерватизм»<sup>52</sup>.

Основная отличительная черта русского динамического консерватизма:

- способность к обновлению без утраты идентичности России-цивилизации.

Кто постарше, те должны помнить сцену из «Войны и мира». Это когда после охоты Наташа с Николаем и Петей (графы Ростовы) поехали к родственнику, дяде. Центральным местом эпизода стала пляска «Барыни» юной графини под гитару дядюшки. Вдруг из молодых соотечественников тоже кто-то читал: *«Где, как, когда всосала в себя из того русского воздуха, которым она дышала, – эта графинечка, воспитанная эмигранткой-французенкой, – этот дух, откуда она взяла эти приемы, которые *pas de shale* давно бы должны были вытеснить? Но дух и приемы были те самые, неподражаемые, неизучаемые, русские, которых и ждал от нее дядюшка»*<sup>53</sup>.

Это не люди, отвергающие объективно произошедшие изменения. Ведь без изменений нет развития. Любое развитие можно уподобить росту

---

<sup>52</sup> Аверьянов В.В. Традиция и динамический консерватизм. – М.: Центральный издательский дом, 2012.

<sup>53</sup> Толстой Л.Н. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 3, 4. – М.: Лексика, 1996.

растения, а любой рост – это изменение масштабов, структуры, системы управления.

Но это люди, способные «оседлать» эти изменения. Нет! Не мимикрировать, не «перекраситься». А понять, пропустить новации через себя и возглавить их, при этом сохранив в себе цивилизационную идентичность.

Ну, например: кто были все эти солдаты и офицеры новой Петровской армии, инженеры и новые администраторы, «Птенцы гнезда Петрова»? А это те самые дети московских стрельцов и прочих служивых людей.

Надо сказать, что в 2009-2012 гг. возник целый ряд объединений интеллектуалов на почве сохранения и противостояния России-цивилизации насаждаемому компрадорской элитой Западному проекту. Среди них: Институт динамического консерватизма, переросшей более широкую общность – «Изборский клуб», «Академия тринитаризма», «Информационное агентство Аврора» и другие<sup>54</sup>.

Это крайне добрый знак, когда за дело «национальной идеи» взялись учёные и профессионалы.

Как нам представляется, в ближайшее десятилетие вектор движения обретёт понятные формы. Он обретёт свои чёткие формы благодаря выковыванию из аморфного куска, пышущего жаром реформаторства. Будет восстановлена экономика после 35 лет «либеральной смуты». Будут отброшены всяческие вредные примеси, кристаллизуется задача на развитие на основе цивилизационной идентичности России как страны-цивилизации.

Федор Михайлович Достоевский в романе «Бесы» как всегда чётко отразил необходимость наличия у страны цивилизационной идентичности: *«Когда боги становятся общими, то умирают боги и вера в них вместе с самими народами. Чем сильнее народ, тем особеннее его бог. Никогда еще не было народа без религии, то есть без понятия о зле и добре. У всякого народа свое собственное понятие о зле и добре и свое собственное зло и добро. Когда начинают у многих народов становиться общими понятия о*

---

<sup>54</sup> См.: <https://izborsk-club.ru>, <http://www.trinitas.ru>, <https://aurora.network/>

*зле и добре, тогда вымирают народы, и тогда самое различие между злом и добром начинает стираться и исчезать»<sup>55</sup>.*

Вот основа основ! *«Чем сильнее народ, тем особливее его бог».*

По большому счёту, откинув мистику (это дело на любителя), любая КУЛЬТУРА – это агломерат, сплав творчества и ограничений (табу). Кто-то говорит, что культура – это искусство и религия, кто-то – это наука и традиции. Не важно, всё это об одном и том же.

Например, мёртвых бросать нельзя. С телом надо поступит особым образом. Не важно как: сжечь, схоронить в могиле, отвезти в особое место в степи, в лесу, в горах или в море. Но обязательно соблюсти ритуал. Всё. С этого «табу» (нельзя просто бросить!) начинается культура, цивилизация.

А понятие о боге – это и есть понятие о добре и зле, понятие об истине (истинных добре и зле).

В последние тридцать лет предпринята попытка размыть понятие о зле и добре. Попытка заменить нашего «особливого бога» и нашего человека «общечеловеком» и некими «общемировыми» ценностями. Как показывает история современной России – попытка, нанёсшая массу вреда, но с треском провалившаяся.

Тем не менее, мы полностью согласны с целым рядом экспертов в части оценки работы команды бывшего министра культуры «собянинской» Москвы Капкова С.А. (как утверждают «злые языки» – человека из окружения Романа Абрамовича).

Эксперты едины во мнении о последовательном уничтожении в Москве традиционной русской культуры и наследия, с насаждением взамен прозападного современного искусства и нравов.

К сожалению, даже после ухода Капкова направляющая идея г-на Дж. Сороса о том, что *«консервативное сохранение наследия и выражение государственной идеологии уже не соответствует ни запросам публики (особенно молодежи), ни задачам модернизации страны»*, частично продолжает жить и здравствовать в начинаниях мэрии Москвы.

---

<sup>55</sup> Достоевский Ф.М. Бесы. – М.: АСТ, 2015.

Все эти затратные и ненужные расширения пешеходных тротуаров с неизменной плиточкой, с выделением велодорожек на проезжей части (главное, «чтобы как в Европе») и прочее и тому подобное выглядят лукаво и даже глупо в городе, где 6 месяцев в году по ночам стойкий минус, да ещё или слякоть с ветром, или снег, или настоящий мороз.

Плюс к тому под лукавой отговоркой о модернизации и о продвижении прозападного современного искусства по существу ликвидируется сложившаяся структура и уничтожается дух московских библиотек и музеев, хранителей традиций и морали. Про откровенную порнографию и гей-рекламу в некоторых современных театральных постановках, с низким надрывным охаиванием советского прошлого, уже и вспоминать не приходится. Это стало нормой.

Или вот ещё: объявление станций метро в Москве на английском языке. Время опережаем? К оккупации готовимся? Почему в Париже или Пекине все объявления на языке страны. Хочешь – купи схему метро, хочешь – скачай приложение для мобильника на своём родном языке. И катайся в своё удовольствие. Только в Москве надо подобострастно щёлкнуть каблуками перед заокеанскими дяденьками.

Сегодняшняя администрации города, так сказать, «лимитчикам» в первом поколении, не понять, что нужно настоящему горожанину в шикарном парке Москвы. Плиточка с асфальтом москвичу и в городе осточертела. Горожанину нужна природа. Нужны тихие нетронутые уголки.

Это первыми почувствовали англичане, придумав и создав свои английские парки с природными пейзажами в пику французам с их прямолинейными версалями. Впрочем, у современного парижанина неизменным успехом всё равно пользуется как раз «Лес де Венсен» в районе Венсенского замка, известного нам всем по творениям А. Дюма.

*«...Кайтанов, поедет в Сокольники, что ли?»*

*...И новая юность поверит едва ли,*

*Что папа и мама здесь тоже бывали».*

***Из к/ф «Добровольцы»***

Вот это в самую точку. Детишки точно не поверят, что по этим прилизанным дорожкам, где носятся, распугивая мамочек с колясками, бородатые сорокалетние геи на велосипедах, когда-то гуляли люди, построившие великую индустриальную державу, победившие в Великой войне и вышедшие первыми в космос.

Вот ещё вопрос. Зачем пририсовали к Москве дурацкий мешочек, похожий на некое резиновое изделие, назвав его «Новой Москвой»? Или что, опять москвичи с жиру бесятся? А вот злые языки утверждают, что надо сначала посмотреть, кому принадлежала та земля, которую под очередной прожектёрской пылью/завесой о переводе в Новую Москву правительственно-административных зданий выкупил бюджет.

Эти прожекты по переносу административных зданий так и не реализовались (да кто бы в этом сомневался?). А вот в выигрыше опять финансово-спекулятивные группы, авангард компрадорской элиты.

К сожалению, трудно не согласиться с мнением РИА «Новый день»: «Богатых отделят от бедных: мэрия превращает центр Москвы в кластер для элиты». *«Правительство Москвы под видом революционного развития городской инфраструктуры, в том числе транспортной, может превратить центр российской столицы в элитный кластер, который станет слишком дорогим для обычных москвичей»<sup>56</sup>.*

Сначала платный въезд автомобилей за Садовое кольцо. Потом серьёзная разница в стоимости билетов на метро и автобусы (зональная тарификация внутри кольца и за кольцом). Потом турникеты и видеофиксаторы с огромным списком фоток «нежелательных» гостей. Оператор системы не должен кому-либо давать объяснения, с «терроризьмой» боремся, однако.

Вот и коронавирус подвернулся кстати. Заодно и цифровые пропуска в столице отработали. И готово! Прямо по сценариям либеральных антиутопий.

---

<sup>56</sup> Богатых отделят от бедных: мэрия превращает центр Москвы в кластер для элиты. Новый день. 04.12.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://newdaynews.ru/moskow/678257.html>

Например, к/ф «Зардоз» (англ. «Zardoz», США, 1974, в главной роли Шон Коннери). Кто из старших поколений, те должны помнить по советским закрытым показам эту фантастику-антиутопию.

В «Зардозе» есть некий город. Жизнь в городе подчинена ИИ (искусственному интеллекту). Он же (этот ИИ) – бог, которому все молятся. В городе создан рукотворный рай для избранных. Люди внутри города не знают болезней и опасностей. Они практически бессмертны.

Огромный город отделён от всего мира суперзащищённым периметром. Внешний мир поставляет в город необходимые ресурсы в обмен на некоторые лекарства и инструменты. Во внешнем мире – голод, болезни, постоянная война всех против всех.

Начало подобным антиутопиям положил к/ф «Метрополис» (Веймарская республика, 1927 г.). А после «Зардоза» пошла целая череда: «Бегство Логана» (США, 1976), «Судья Дредд» (США, 1995 г.), «Эквилибриум» (США, 2002 г.), «Голодные игры» (США, 2012 г.), «Дивергент» (США, 2014 г.) и другие менее известные фильмы.

Похоже, для западной культуры эта тема давно болезненно актуальна. Теперь докатилось и до нас, только уже наяву. Честное слово, нам в таком мире жить не хочется, какие бы «многоэтажные» фантазии в головах некоторых руководителей структур Правительства Москвы не бродили.

Мы уверены, что планам компрадорской элиты сбыться не удастся. Их время истекло! No pasaran!

Ряд либеральных СМИ постоянно будируют вопрос. Почему Москва не приняла Собянина С.С.? Казалось бы, несметное количество деньзнаков за десять лет вывалилось к ним на головы. Неблагодарные!

Так вот, администрация Собянина С.С. не воспринимается не потому, что не мил человек, родившийся в далёком Когалыме, железнодорожной станции на линии Сургут – Новый Уренгой. И не потому, что сейчас ткни с закрытыми глазами в любую городскую структуру – обязательно в татарина/татарку попадётся.

Да не в этом дело. Пушкин Александр Сергеевич был «эфиопских кровей», а Джугашвили (Сталин) Иосиф Виссарионович был грузином. Но



только вот и того, и другого Москва восприняла как свою неотделимую часть.

Дело в следующем. Как когда-то немецкий народ первым ощутил на себе прелести нацизма, так в истории современности американцы первыми пали жертвой глобализма ТНК, потеряв не малую долю собственной промышленности.

Надо сказать от этого удара Америка может и не оправиться. В случае провала Д. Трампа и стоящих за ним промышленных групп, Америка вполне может вновь впасть в зависимость от Великобритании. Британский лев может взять реванш за развал своей Империи по итогам Второй мировой войны (как бы сейчас это не казалось фантастичным).

Так вот Москва первая на себе ощутила удар не только коронавируса, но и вируса гораздо более страшного. Вируса предательства Русской цивилизации компрадорской элитой.

В 2018 году состоялся очередной Общероссийский гражданский форум, известный своей либеральной направленностью. На этом форуме два видных представителя либеральной элиты, идеолог «Корпорации-России» Кудрин А.Л. и практик этой корпорации – мэр Москвы Собянин С.С. – сошлись во взглядах о необходимости создания так называемых городских агломераций<sup>57</sup>.

Их сверхурбанистическая новация базируется на теории Нордстрема-Омае. Кеничи (Кэнъити) Омае – японский гуру стратегического менеджмента, включённый в пятерку ведущих экспертов мира по версии журнала «The Economist». Кьелл Нордстрем – шведский эксперт в области стратегического управления транснациональных корпораций и глобализации.

Эти два либеральных стратега сходятся в предопределённости развития нашей планеты, заключающемся в том, что через тридцать лет 80-85% населения будет жить в 600 крупных городах мира. Эти города будут генерировать практически весь мировой ВВП. Мировая экономическая

---

<sup>57</sup> Игра в города. РБК-ГАЗЕТА, №204, 16.11.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/11/27/5a199bef9a7947d5a303c790>

активность сосредоточится именно в них. На смену транснациональным корпорациям придут трансгородские.

Впрочем, один японец американского происхождения Ёсихиро Фрэнсис Фукуяма тоже когда-то осчастливил мир аксиомой, что *«распространение либеральных демократий во всём мире может свидетельствовать о конечной точке социокультурной эволюции человечества и стать окончательной формой человеческого (мирового) правительства»*<sup>58</sup>.

В целом это были всё те же мантры об «экономическом человеке» в рамках сохранения ига глобализаторов из ТНК. Причём автор даже не пытается это скрыть. Он открыто пропагандировал то, что в «конце истории» основным методом поддержания мирового порядка должен быть силовой/военный (надо понимать – фашистская цифровая диктатура в угоду транснациональных корпораций).

Потом ему всё же пришлось раскаяться в своих людоедских прогнозах, сделанных в угоду «финансового интернационала». В 2018 году Ёсихиро-сан уже дошёл до утверждения, что *«социализму нужно вернуться»*.

Итак, разберёмся в том, что же предлагает нам «экономический капитан России компрадорско-либерального облика», какое будущее Москвы в преломлении теории Нордстрема-Омае?

Компрадорская элита по определению не имеет собственного ПРОЕКТА по причине своей зависимости от проекта внешнего. Их проект, это чужой цивилизационный проект – это обще планетарная глобализация под властью ТНК и завесой либерально-демократических лозунгов о правах человека с пресловутым «золотым миллиардом».

«Золотой миллиард» – это немногим более 10% населения планеты из числа жителей так называемых развитых стран плюс компрадоры из числа правителей стран неразвитых/развивающихся (с точки зрения Западной цивилизации).

Поэтому в России, оказывается, должно быть семь городских агломераций (Московская, Питерская, Казанская и т.п.) для тех, кого ОНИ

---

<sup>58</sup> Фрэнсис Фукуяма. Конец истории и последний человек. – М.: АСТ, 2010 г.

посчитают достойными в них жить (отечественный вариант «золотого миллиарда»).

И загнивающая/умирающая страна с выкачиваемыми до дна ресурсами – для остальных. Москва и «Замкадье» уже сейчас зримо вырисовываются. Не к ночи помянутый образ «Зардоза» начинает проступать как старая «переводная картинка», если размыть её верхний бумажный слой.

Когда-то территории древних ариев, а затем и их наследников славян называли Гардарикой, страной городов. Но в сознании наших компрадоров, изменённом массонско-соросовским воздействием, встаёт только феодальный замок для избранных за высокой стеной в окружении прислуги, под охраной неусыпной стражи. А вокруг – деградирующая территория для черни-лузеров в «цифровых наручниках».

Отвечаем на ранее поставленные вопросы. Москвичи народ образованный, хорошо информированный. Москва – большая деревне. Здесь все про всех всё знают. Жить в городе, потерявшем своё лицо, городе для избранных компрадоров и их слуг, мы не хотим, и поэтому ставленников олигархии – не любим.

Далее надо обязательно остановиться на важном инструменте компрадорского управления – на отчётах «лукавой цифирью». Нам как-то попал в руки отчёт Правительства России перед Госдумой за 2017 г. Точнее, его текстовая сопроводительная часть с приложениями. Конечно, у нас был не «сотеннолистный» монстр, который вряд ли кем-либо хоть раз в жизни был прочитан от начала и до конца в целостном своём виде. А всего лишь один листок, посвящённый исполнению майских указов 2012 года в части задачи по росту высокотехнологических и высокопроизводительных рабочих мест.

И как же здесь удалось извернуться подчинённым, дабы не признать провальность поставленной задачи главнокомандующим? Всё гениальное просто! За критерий высокотехнологического и высокопроизводительного рабочего места взята высокая заработная плата. А как показатель роста – рост зарплаты. Если растёт зарплата, то и растёт количество искомых рабочих мест.

Итак, за 2017 год у нас повысилась оплата, а значит, выросло количество высокотехнологических и высокопроизводительных рабочих мест, исключительно в результате успешного исполнения Президентского указа от 2012 год:

- 222 тыс. – в торговле оптом и в розницу;
- 104 тыс. – в строительстве;
- 85 тыс. – в операциях с недвижимостью;
- 63 тыс. – в административной деятельности;
- 30 тыс. – в сфере ЖКХ;
- 20 тыс. – в сфере общественного питания.

Вот так. Буфетчица Клава и Хусрав из Горного Бадахшана теперь у нас отличники высокопроизводительного и, главное, жутко высоко технологического труда.

Терзают смутные подозрения, что остальные странички «сотеннолистного» отчётного монстра недалеко ушли от упомянутой нами. Отгадайте-ка с трёх раз: «Отчёт Госдума приняла?»

*«...вы не смотрите, что Серега все кивает, –  
Он соображает, он все понимает!  
А что молчит – так это от волненья,  
От осознанья, так сказать, и просветленья».*

**Владимир В.С. «Милицейский протокол»**

«Лукавая цифирь» иногда вызывает откровенный смех в зале при выступлении некоторых ответственных лиц. Так, например бывший министр здравоохранения России Скворцова В.И. была свято уверена в том, что отечественная система здравоохранения является «одной из эталонных в мире», а в стране средняя заработная плата врачей находится на уровне 79 тысяч рублей в месяц<sup>59</sup>.

Председатель Госдумы В.В. Володин одёрнул её, указав на то, что эти данные не соответствуют действительности. Он порекомендовал исключить из выборки столичные Москву и Петербург, а также нефтяные

---

<sup>59</sup> «Лукавство министра Скворцовой». Царьград ТВ, 18.12.19 г. [Электронный ресурс]. –URL: [https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Fnews%2Flukavstvo-ministra-skvorcovej-predstavitel-profsojuza-ozvuchil-realnye-zarplaty-vrachej-v-regionah\\_230906](https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Fnews%2Flukavstvo-ministra-skvorcovej-predstavitel-profsojuza-ozvuchil-realnye-zarplaty-vrachej-v-regionah_230906)

Югру и Ямал. Кроме того, не стоит учитывать зарплаты «главного врача, его заместителей, бухгалтера и так далее», а также некоторых любимых секретарей и уборщиц, «которые иногда получают и по 100 тысяч». Тогда победные реляции сильно усохнут и станут более похожи на правду [22].

«Лукавая цифирь» имеет и ещё одну негативную сторону. Дело в том, что не только со статистикой, но с реальным прогнозированием в стране вообще полная беда.

Нам несколько раз приходилось лично быть свидетелями до боли знакомой многим московским учёным-экономистам ситуации. Например, на какой-нибудь ФГУП спускается 100 млн на научно-исследовательскую работу (точнее, по известным причинам 98 или 99 «лимонов»).

Тема НИР, ну, например, «Анализ и прогноз импортозамещения на 2015-2025 гг.».

Всё солидно. Но потом туда-сюда – и от 100 остаётся 7-8 млн и месяц-полтора до сдачи. Значит, надо нанимать научных писателей со стороны. Никто даже не сомневается, что за такие деньги и за такие сроки все расчёты и цифирь будут или из интернета, или плагиат из прошлых отчётов периферийных НИИ (тоже, скорее всего, высосанных из пальца).

Хорошо, мы вроде пока не бедствуем, потому от участия в таких подлогах отказывались. А вот если кого кредиторы за горло взяли или, не дай Бог, чего с родственниками по части здоровья? Будут вынуждены согласиться «лепить горбатого». И соглашались, и лепили. И не один год, а десятилетия. И не в одном ФГУПе, а в сотнях.

Потом сия писанина «ничтоже сумняшись» принималась министерствами «на ура». Есть немало примеров, когда НИРы принимались «на вес», по толщине «кирпича». Например, 250 страниц – плохо, а 550 – зачёт!

Как итог, с самых высоких трибун мы слышали обещания и раздачу заданий сомнительного качества в части их исполнения. Имея подобную псевдо актуальную информационную подпитку, немудрено оказаться в положении: «*Страшно далеки они от народа*»<sup>60</sup>.

---

<sup>60</sup> Ленин В.И. «Памяти Герцена» (1912 г.). – М.: Политиздат, 1958-1965 – Полн. собр. соч., т. 21.

Кстати, совсем зря вы вдруг подумали, что все деньги, отпущенные на НИРы, украли. Оно, конечно, те, кто ближе к кормушке, себя не забыли. Но самое обидное, что основные деньги разошлись по карманам банкиров на кредиты и проценты по ним. Пока ФГУП простаивал без заказа, зарплату персоналу и платежи по коммуналке никто не отменял. Потом приходят долгожданные деньги за НИР, где-нибудь в сентябре-октябре. Потом получается так, как получается.

Кстати, кредиты до недавних времён наши банки давали, используя исключительно иностранные займы, как более выгодные. Наш наилиберальнейший Цетробанк, верный заветам МВФ, всегда держал немислимо высокую планку внутренних заимствований.

Вот круг и замкнулся. *«Кто девушку ужинает, тот её и танцует»*. Денюжки на НИРы, выделенные на отечественную отраслевую науку, в результате результатов утекали за кордон.

Однако разрушение всей этой ситуации с бенефициарами – иностранными банками-кредиторами – разрушение на планово-целевой основе в интересах России есть табу для компрадорской элиты как «токсичное» советское наследие [23].

Или вот ещё. Каждый год вузы выпускают молодых специалистов после обучения на бюджетных местах. А сразу же после этого молодые специалисты отправляются на биржу труда. Потому что никакого трудоустройства, хоть самого «низкооплатного», не предлагается.

Попытаемся открыть глаза «слепцам» из числа компрадорской элиты. Молодые люди воспринимают это однозначно как подлость государства РФ. За такое подлое отношение к себе благодарить или защищать эту РФ они особым желанием не горят. И попробуйте их в этом хоть как-то упрекнуть!

Иначе тот, кто планировал и утверждал планы на высшее образование, должен был быть арестован за халатность, за разбазаривание государственных средств в особо крупных размерах (не важно, «сдаём мы своих негодяев или нет»). Потому что те, кто это допустил – вредители и враги народа. Совершенно в прямом смысле этого слова.

Мы совсем не призываем прямо сейчас и сразу во всём перейти к новому проекту, проекту развития России. Чтобы, так сказать, прямо сейчас наши гордые авианосцы бросили якоря в далёких гаванях мира. Ну, «не по Сеньке шапка», и авианосцев у нас никаких нет, да и большой вопрос, нужны ли они нам.

Разговор идёт об отходе от фарисейских принципов управления. Для начала – хотя бы осуществить реальный КОНТРОЛЬ по результатам, а не по лукавой и подлой цифири. Как только это произойдёт, политическое руководство страны, если нервы выдержат стресс от внезапно открывшейся правды (и если они в глубокой депрессии не застрелятся все разом от осознания открывшейся реальной картины), само будет вынуждено менять систему управления.

Потому что одно дело – восседать на бесчисленных, затратных и никому не нужных, кроме их устроителей, конференциях, форумах, симпозиумах и собраниях, и т.д., и т.п., на которых:

*«...За что же, не боясь греха,  
Кукушка хвалит Петуха?  
За то, что хвалит он Кукушку».*

***Крылов И.А. Басня «Кукушка и Петух»***

Другое дело – без всякой помпы просто постараться понять реальное состояние дел и сделать нелицеприятные выводы.

*«Чтоб музыкантом быть, так надобно уметь...  
...А вы, друзья, как ни садитесь;  
Всё в музыканты не годитесь».*

***Крылов И.А. Басня «Квартет»***

Шаткость компрадорской России почувствовали уже очень многие. Стала явной прямая завязка основ компрадорства не на систему, а только на некоторые персоналии. Такова диалектика сегодняшнего политического момента. Компрадорство в России зиждется на агентуре, на агентах влияния. Уйдут персоналии – лопнут квазиколониальные путы России.

Сейчас в России большинство людей ждут изменений. Ждут традиционно со страхом, но с уверенностью, что они неизбежны. Причём не в далёком полумифическом 2024 г., а гораздо раньше.

А как общее ожидание народное из количества переходит в качество – примеров тому несть числа в человеческой истории.

Время принятия решения настало, если уже не перезрело. Бездействие или имитация действия аукнутся не только конкретным руководителям, а всей стране, каждому её жителю.

Поэтому, давно ожидаемые кадровые изменения в Правительстве РФ, произошедшие в начале 2020 года – это не косметический ремонт. Это возможно, вынужденные, но вполне осознанные меры со стороны политического руководства страны. Меры, за которыми объективно последует целая цепь решений в общем ключе смены компрадорской элиты.

Далее. Необходимо сказать следующее, каким бы это ни показалось парадоксальным. Мы считаем, что пришла пора прекратить врать себе и друг другу, многократно повторяя СМИ-ложь о неких злодейских «либералах», сплошь засевших в Правительстве Российской Федерации, в госкорпорациях и прочее. При этом под сурдинку настраивая население на весь чиновный и управленческий аппарат.

Есть несколько десятков персоналий («начальничков», занявших «командные высоты»), из числа компрадорской элиты. Некоторые из них действительно перешли уже в разряд открытых коллаборационистов-предателей [24]. Но в целом у нас нормальный, профессиональный исполнительный аппарат, ничем и никак не хуже, чем в других странах

По крайней мере, по общему уровню образованности молодые сотрудники могут дать сто очков вперёд многим и многим своим коллегам из других стран!

*«...Не клевети на нашу молодежь,  
Она – надежда наша и оплот!»*

***Высоцкий В.С. «Про любовь в каменном веке»***

Не говоря уже о том, что в части исполнительной дисциплины аппарат вышколен за последние десять лет до автоматизма. Они будут рьяно выполнять то, что им прикажут. Так что инструмент хорош. Остаётся только вырвать его из рук компрадорской элиты и в правильные руки передать.



Здесь другой вопрос. И вот в чём он состоит. Собственно, с чего мы все решили, что этим замечательным молодым людям с двумя высшими образованиями и знанием трёх языков разрешено говорить правду или реально что-то делать?

К сожалению, в стране за десять-пятнадцать лет за счёт отрицательного кадрового отбора сформировался некоторый слой управляющей бюрократии, не мыслящей себя без вранья и подлости, откатов и «флюгерно-пофигительного» восприятия любых команд сверху.

Это начальники всяческих управлений-департаментов, ФГУПов, влены региональных правительств и заксобраний, руководители районных управ, многочисленных госжилинспекций, и т.д., и т.п. Научно-экспертного сообщества это тоже касается («грантоеды», готовые выдать навверх любое заключение, лишь бы угадать то, что хочет услышать начальство).

Тем более что у них у всех есть резонное оправдание – «не мы таки, а жизнь така». Если за целых два последних десятилетия никто ничего не спрашивал, никто за это не наказывал, то почему же вдруг прямо сейчас всё должно измениться?

Опять же, за 10-15 лет эти люди не помолодели. А значит, эта серая бюрократическая Вандея немолодого возраста, вросшая корнями в свои кресла, пытаясь передать должности по наследству, будет держать саботажную оборону до конца. Им просто деваться некуда.

Очень жаль, но болезнь зашла слишком далеко. В этом конкретном кластере управленческого чиновного и научно-экспертного аппарата, вынужденного по инстинкту самосохранения идти на саботаж любых изменений, без жёстких методов 37-го года уже не обойтись [25].

Но не будем о грустном. Всё-таки государством за последние годы сделана попытка создать агломерат направляющих программ и национальных проектов по различным областям и сферам развития экономики.

Пусть выбор направлений был не всегда системен. Например, как можно говорить о повышении производительности труда, не имея внятной промышленной политики. Да ещё поднимая при этом пенсионный возраст.

Рост производительности труда – это всегда высвобождение рабочей силы. Вы лишних людей куда собрались деть? Утилизируете, что ли?

Но, тем не менее, хотя бы это не пустые проекты, а обеспеченные финансовыми ресурсами.

И не будем, опять же, кивать на миражи типа «Сколково» и его клоны в крупных промышленных городах. Да, хорошо видно, что в помощь физическому потоку «утечки умов» организованы ещё и «туземные» центры на местах в интересах ТНК.

Но это как со «слепой зоной», когда за деревьями можно не увидеть леса. Созданная замечательная инфраструктура ни чем не виновата и в будущем может вполне быть использована на что-то полезное для страны.

Давайте признаем, на сегодня у нас только две настоящие беды.

Беда номер один. Наследие «лихих» 90-х. Концентрация, часто волей случая, более 70% богатств страны в руках 1% населения России. Причём львиная доля этих богатств принадлежит двум сотням так называемых олигархических кланов (совмещение высшей бюрократии и финансового капитала).

На самом деле беда не такая уж страшная, как может показаться.

Во-первых, прошёл очень малый временной период существования этого либерального института (олигархии). Во-вторых, среди немалого числа этих людей преобладают пусть и либеральные, но всё же патриотические настроения. В-третьих, для них во весь рост (в силу их возраста) встал вопросом: *«Кому и как передать дело/связи?»* – Эти три фактора изрядно нивелируют угрозы этой беды.

В стране есть масса исторически выверенных механизмов, дабы подправить сей дисбаланс и убрать кричащее неравенство в благосостоянии, которое тянет за собой целый поезд неравенств поменьше.

Беда номер два. Опять же наследие 90-х. Это отсутствие ПЛАНА РАЗВИТИЯ и, соответственно, отсутствие политической воли, поскольку волю надо применять к чему-то. Любое удвоение ВВП без зримой картинки будущего бесплодно. Потому что нет ответа на вопрос: *«Зачем?»*

*«...Отнимете у людей сказку.*

*Спрашивается – и зачем тогда людям жить?!»*

### *Персонаж Р. Быкова из к/ф «Комиссар»*

Самое невероятное – это то, что в 90-х всё-таки идея как раз была. По крайней мере, в больших городах была идея и был народный драйв. Даже несмотря на бандитов и правоохранителей (когда часто было не понятно, кто хуже).

В 90-е годы наши советские люди изобрели огромное число до этого невиданных способов заработать, гордо назвав это бизнесом. Голод не тётка. Жить захочешь – ещё не так раскорячишься. Так вот, многие действительно свято уверовали в мечту о собственном «бизнесе».

Только дефолт 1998 года эту призрачную идею помножил на ноль.

Надо признать, что попытка построения корпоративистского государства в начале 2000-х была вполне уместна на фоне последствий катастрофы СССР и последефолтового разочарования [26].

Но корпоративизм не совместим с развитием. Медленно, по шажку, по одной ступенечке. Тихое мещанское счастье. Это да. А тут вдруг взрыв роста цен на нефть. Образ Португалии, на которую предлагалось равняться, смыло потоком нефтедолларов.

«Нефтехалыва» и её порождение, коррупция, стали разъедать вертикаль власти, как ржавчина разъедает металлоконструкцию, которую красили для защиты от осадков, а бросили в солёную морскую воду.

Попытка распахать денюжки по всяческим фондам, обменяв нашу нефть на цветную резаную бумагу с ликами президентов чужой страны, результатов не дала. Равно как и монетаристское высушивание экономики [27]. Связать «лишние» деньги может только развитие.

Кроме того. Надо честно признать следующее. Характерная родовая черта всякого корпоративизма – это антисоветизм. Однако пещерный антисоветизм со всяческими правозащитническими извращениями типа десталинизации народ отверг.

Всё это отвергнуто, несмотря на миллиарды, потраченные в антисоветском угаре на обгаживание Советской страны и памяти о Великой Победе.

Вот, к примеру, бессменный фирменный набор из фильмов «про войну» последних лет: тупой генерал-пьяница, трусливый полковой или

батальонный командир, накокаиненный садист-особист, безмозглый и косноязычный политрук и, как вишенка на торте, основа нашей победы – антисоветчик рука об руку с урками.

Заметим, что этот поток фекалий широкой рекой потёк на наши с вами головы за наш же с вами счёт именно за последние 15 лет<sup>61</sup>.

Сразу заступимся за актёров, они люди творческие, Ну вроде той надписи-призыву в американском салуне Дикого Запада: *«Не стреляйте в пианиста!»* Люди искусства крайне чувствительны. Сменишь завтра надстройку, они самозабвенно на экране проживут образ красного командира или строителя Днепрогэса. Сейчас же они просто ловят и впитывают настроения откровенной антисоветчины, царящей среди части высших сановников нынешней России [28].

Однако, даже на этом фронте, полностью монополизированном антисоветчиками и очернителями нашей истории, они ожидаемо потерпели оглушительное поражение. Речь идёт о провале в апреле 2020 года очередного ТВ-опуса – о сериале «Зулейха открывает глаза». Что называется, прямо по А.П. Чехову: «Пересолили!».

Наконец-то до основной массы зрителей дошло – кино-антисоветчина, это только фон, главное – это заказная русофобия. Это насильственное внедрение в сознание жителей страны комплекса вины и комплекса неполноценности неудачников.

Но, всё же, вернёмся к теме уголовников, якобы обеспечивших победу на передовой. Заключённых отправляли на фронт по трём волнам амнистий 1941, 1942, 1943 гг. Под первую волну амнистии в 1941 г. попали только осужденные бывшие красноармейцы и командиры. Ни под вторую, ни под третью волны амнистии воры в законе, рецидивисты и штатские «политические» не попадали вообще.

---

<sup>61</sup> **Кинопродукция лжи:** «4 дня в мае» (2011 г.), «В июне 41-го» (2003 г.), «День победы» (2006 г.), «Дорога на Берлин» (2015 г.), «Жёлтый песочек» (2017 г.), «Несокрушимый» (2018 г.), «Паршивые овцы» (2010 г.), «Первый после бога» (2005 г.), «Полумгла» (2005 г.), «Поп» (2009 г.), «Последний бой майора Пугачёва» (2011 г.), «Последний бронепоезд» (2006 г.), «Ржев» (2019 г.), «Риорита» (2008 г.), «Сволочи» (2006 г.), «Служу Советскому Союзу» (2011 г.), «Топор» (2018 г.), «Утомлённое солнце-2» (2010 г.), «Цитадель» (2012 г.), Штрафбат (2004 г.).

«Политических» стали амнистировать с отправкой на фронт много позже, в 1944 г., и в единичных случаях, и только если они имели дефицитные на фронте специальности (например, переводчики, в связи с выходом Советской армии за пределы СССР).

Отправка на фронт не затрагивала тех специалистов, кто уже трудился в «Особых технических, конструкторских и проектных бюро для проведения научно-исследовательских, опытных, экспериментальных и конструкторских работ». То есть в известных в народе «шарашках», где жильё, питание и прочее содержание серьёзно отличались от лагерных. От инженерно-технических «сидельцев» требовалась не норма лесоповала. Их войной было противостояние интеллектов: советского и вражеского.

На самом деле амнистии касались заключённых только по «бытовым» уголовным статьям. В штрафбаты от всего числа заключённых попало менее 10%. Да и не было никаких штрафбатов до самого конца 1942 года. Бывшие заключённые шли в обычные войска в пехоту на передний край. «Шибко умных», решивших откосить от фронта по малой уголовной статье, тогда тоже хватало.

По разным оценкам через военную и иную службу (те, кто, так сказать, надели погоны) за годы Великой войны прошло около 35 миллионов человек. Из лагерей на фронт ушло от 480 до 970 тыс. человек.

Здесь скрестили клинки архивариусы разных политических направлений. Например, куда относить расконвоированных при лагерях, что позднее стало в народе называться «на химии». Это «зеки» или нет?

Даже если взять среднее число между крайними мнениями, то всё одно получается всего 2 зека на сотню обычных советских людей. Что же тогда, господа хорошие, вы в кино всё про зеков да про зеков. Или творческие души чётко уловили ощущение чувства некоего социального родства зеков с комрадерами?

Кстати говоря, разговорное ЗеКа – это «Заключённый каналоармеец». История возникновения ЗК такова.

С целью строительства Беломорско-Балтийского водного пути был создан Беломорско-Балтийский исправительно-трудовой лагерь ОГПУ (в народе – Беллаг).

В 1934 г. он был переименован и перепрофилирован в Беломорско-Балтийский комбинат НКВД (ББК) с целью комплексной колонизации края за счёт трудовых поселений. Говоря современным языком, его целью являлось создание топливно-энергетического и промышленного кластера.

При строительстве канала имелось ряд особенностей:

Во-первых. Местом прокладки канала стала «Государева дорога», по которой от Белого моря до Онеги по озерам и по суше ещё в 1702 г. при Петре I протащили два военных корабля. Расчёты и проектные решения по каналу имелись ещё с дореволюционных царских времён.

При принятии решения на строительство политическим руководством страны единственным технологическим условием было максимальное использование при возведении канала исключительно местных материалов и ручного труда, для сокращения затрат на строительство.

Собственно, имеющаяся дореволюционная проектная документация была основана именно на этом.

Во-вторых. 1930-1931 гг. стали годами ликвидации басмачества как организованная сила по всей Средней Азии, тысячи бандитов из числа до этого непримиримых бойцов, сложило оружие под гарантии сохранения жизни.

Кроме того, в результате начавшейся коллективизации, образовалось большое число заключённых, получивших наказание за препятствование становлению колхозов, но не за конкретные преступления, а как «социально-опасные (СОЭ) и социально-вредные элементы (СВЭ)».

В то время достаточно искренне считалось, что эти бывшие жители села не являются «отпетыми негодьями», а имеют все перспективы «осознать и перековаться». Лучше, если они вернуться к обычной мирной трудовой жизни, чем будут находиться в местах заключения за государственный счёт.

В-третьих. Было принято решение провести эксперимент по «перековке врагов Советской власти через коллективный ударный труд в настоящих советских граждан».

Было предложено соблюсти принцип добровольности в принятии личного решения об участии в стройке и мотивировать производительный труд перспективой досрочного освобождения.

Поэтому большая часть ЗК имела среднеазиатское происхождение. Поэтому был придуман особый статус – «Заклучённый каналармеец», т.е. ЗК, как почётное отличие от остальных заключённых.

Передовые бригады ЗК действительно ходили на работу с переходящим Красным знаменем (им это было разрешено). Кроме почёта это давало существенную добавку к дневному рациону. А вот строптивым и ленивым пайки урезались. Всё чётко по принципам военного коммунизма: *«Кто не работает, тот не ест»*.

К концу 1932 года на несколько рабочих посёлков Беллага приходилось только 11 кадровых сотрудников ОГПУ.

Баракы с ЗК не запирались (впрочем, зимой ночью, да в метель наружу мог выйти только самоубийца). Функции охраны к тому времени перешли к ВОХр из числа самих ЗК из расчёта один сотрудник ВОХр (вооружённая охрана) на 500 ЗК. Большая часть администрации посёлков и все обслуживающие структуры были укомплектованы из ЗК.

Конечно, до финской границы по меркам местного населения было рукой подать. Только не для «сынов степей». Блуждание по тайге без еды и без понимания куда идти было для них смерти подобно.

За два года стройки в районе финской границы было задержано около 1 100 ЗК. Из более чем 100 000 ЗК, работающих непосредственно на канале и на его объектах – это 1%. Как не говори, но социально-политический эксперимент всё-таки более удался, чем не удался.

Надо сказать, что в самом начале уголовные элементы попытались захватить власть в трудовых посёлках и насадить свои порядки. Однако ответ был предельно жёсткий. Всё-таки за спиной этих людей была Первая империалистическая и Гражданская войны.

Также предельно жёстко сами ЗК пресекали случаи воровства. Лагерное начальство смотрело на это «сквозь пальцы», списывая обнаруженные трупы на несчастные случаи.

Кроме того, рабочих кормили по меркам РККА (армии). Для тех, кто перевыполнял нормы, в каждом посёлке были магазины с промышленными и продовольственными товарами (кроме алкоголя).

Опять же, была начата компания за 100% ликвидацию безграмотности среди ЗК. Имеется ввиду – безграмотности по русскому языку. Замечательный ход из арсенала советской «мягкой силы». Какие свои первые тексты читали ученики, не трудно догадаться. Из числа ЗК была организована редакция и типография, выпускалась газета «Перековка».

Более того, для особо продвинутых во внерабочее время организовывались курсы по обучению и аттестации по рабочим специальностям. С такой «бумажкой» бывший дехканин мог вернуться домой «уважаемым человеком», а то и зацепиться на жительство в русских областях.

Никто не говорит о санаторных условиях. Заключённый, как его не назови, человек без прав. И этим всё сказано. Это было жёсткое время, это был архитяжёлый труд.

Опять же, в силу специфики работ и специфики трудового контингента смертность, травматизм, обморожения в первый год стройки были высоки. Хотя на следующий год этот показатель резко упал. Научились на собственном опыте.

Очень жаль, что всевозможные «эхи» и прочие либеральные подвывалы продолжают врать и обгаживать наше прошлое. Вот типа того, что канал строили 300 000 тысяч человек и 100 000 тысяч умерло от голода и холода. Что пайка была как в Освенциме, а охранник стрелял без предупреждения, только если ему твой вид не понравился.

Вот, извините, идиоты! Вы в тех местах вообще бывали? Вы вообще представляете, что это такое треть миллиона людей в одном месте? Хотя что с такими говорить. Просто секта убогого вранья.

В их понимании, наверное, Гром-камень (основание «Медного всадника») весом в 2 000 тонн без всяких кранов и экскаваторов за три месяца вручную притащили из Финляндии и на Сенатской площади поставили тоже за концлагерную пайку и под автоматными дулами.



Ведь народишко, по их либертариаскому разумению, работать другому не станет.

Беломорско-Балтийский канал был построен всего за два года. Транспортный путь шёл от посёлка Повенец на Онежском озере и заканчивался у города Беломорска на Белом море. По Онеге через Ладогу был выход в Балтийское море. Канал имеет протяжённость в 227 км (из которых искусственный путь – 48 км), 19 деревянных (насыпных) шлюзов, 15 плотин, 49 дамб. Почти 90 лет прошло, а всё функционирует как хорошие часы.

Кроме строительства и эксплуатации Беломорско-Балтийского канала, силами ББК до 1939 г. были построены: Сегежский лесобумажнохимического комбинат, Туломская и Ондская ГЭС, Мончегорский никелевый комбинат (Североникель), Кондопожский спиртовой завод, Сорокский (Беломорский) порт, Судоверфь в Пиндушах, Повенецкий судоремонтный завод, Медвежьегорский лесозавод, ж/д ветка до г. Мончегорск.

По завершении строительства в 1933 году практически половина ЗК были отпущены на свободу без ограничений по месту жительства. Большая часть специалистов осталась вольнонаёмными на эксплуатации канала и на промышленных объектах ББК.

Для остальных 60 тысячам ЗК были в разы сокращены сроки заключения, и они были перемещены в качестве «расконвоированных» в распоряжение Дмитлага (на строительство канала Москва–Волга и сопутствующих объектов). Канал Москва–Волга был введён в эксплуатацию в 1935 году.

Всё это почерпнуто не только из архивных данных, а можно сказать из первых рук, из семейных преданий, поскольку был такой конкретный человек, Тимашков Кузьма Михайлович, уроженец Тульской губернии, Богородицкого уезда – непосредственный участник тех событий.

Кузьма Михайлович перед революцией владел небольшим конезаводом и парой германских передвижных механических крупорушек (по типу паровых мельниц на угле или мазуте). В 1910 г. он специально со старшим

сыном ездили в Ригу для обучения на механиков, где было представительство фирмы-изготовителя.

Во время коллективизации в 1929 году Кузьма Михайлович всё своё добро втихаря пожёг, за что и отправился в СЛОН – Соловецкий лагерь особого назначения – Соловецкий ИТЛ ОГПУ (на суде доказать, что сделал это он сам не смогли, а то бы была ему высшая мера революционной защиты).

Как хороший механик он был привлечён на строительство Беломорско-Балтийского канала. После ввода в строй канала, Кузьма Михайлович был амнистирован без ограничения в правах по выбору места жительства.

Как всегда и везде на Руси святой, специалистов жутко не хватало. Поэтому и в Беллаге им полагались усиленные пайки и более комфортных условий проживания (чтобы кто-нибудь чего не подумал – это отдельные выгороженные помещения на 2-4 человека в общем бараке).

Кроме того, инженерному и профессиональному техническому персоналу (механикам, расчётчикам и прочее) в Беллаге полагались вполне реальные деньги за работу. Правда, получали они их, всей суммой, по окончании срока.

Так вот, этих денег Кузьме Михайловичу хватило на то, чтобы прикупить очень приличный дом с большим участком сада в Реутове (под Москвой). Он даже смог при помощи своего зятя (мужа его младшей дочери) чекиста-железнодорожника Звягина Николая Никифоровича, вернуть всю свою не малую родню из казахстанских степей (будущей Целины), где они в то время дружно «отдыхали на курорте».

Родня также была амнистирована без ограничения мест проживания, но вот путешествовать через полстраны вместе со всем своим скарбом – было их личной заботой. Однако это уже совсем другая история.

Чтобы более не касаться позорной темы очернительства советской истории, заметим, что неустанно поддерживаемая компрадорами антисоветчина внутри страны, возвращается к нам бумерангом из-за кордона.

С 1999 г. по 2019 г. по решению муниципалитетов Польши снесено более 500 памятникам советским воинам-освободителям (более 470 тыс.

наших солдат пало смертью храбрых при освобождении Польши от немецко-фашистских оккупантов).

В 1999 году по решению властей Китая перенесён памятник советским воинам, павшим в боях за освобождение Даляня от японских оккупантов с центральной площади города на русское кладбище Саньлицзяо.

В апреле 2007 года по решению правительства Эстонии памятник советским воинам-освободителям перенесён из центра Талина на военное кладбище Талина.

В 2009 г. по решению правительства Узбекистана демонтирован памятник советскому солдату в парке Жасорат боги в Ташкенте (был открыт 09 мая 1975 года в честь 30-летия Победы). Памятник распилен и по частям вывезен на грузовых автомобилях.

В 2009 года в Кутаиси был взорван Мемориал воинской славы.

В 2020 г. решением муниципальных властей снесён памятник маршалу И.С. Коневу в Праге.

Москва для порядка повозмущалась-повозмущалась, да и затихла. Потому что белоэстонцы с белочехами могут задать резонный вопрос: *«А почему это вам в Москве можно, а нам в Талине и Праге – нельзя?»*

В бесславный август 1991 года по решению Моссовета в центре Москвы был демонтирован памятник Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому (на кадрах кинохроники хорошо видно: нарочито показательным образом, стальным тросом за шею фигуры). После этого бронзовая скульптура долгое время валялась на земле в парке на Крымском Валу, а всяческие недоумки поливали её грязью, писали на ней краской и битумным лаком нецензурщину.

Ну, а действительно, почему? Тогда давайте сначала вернём на место железного Феликса. Потом проведём референдум с охватом не только Москвы. Это дело касается всей страны. Затем выполним волю народа: снять памятник или оставить.

А вот после этого будем поучать другие страны. Не то подлость какая-то, получается. У самих компрадорское рыло в пуху, но всё туда же, давай других осуждать.

Вернёмся к магистральной теме нашего повествования. Надо прямо заявить, что стабилизация была необходимым явлением. Однако стабилизация выполнила свою миссию. Крым и «Русская весна», пусть и умело затушенная и замороженная квазиколониальной компрадорской элитой, это точка невозврата.

Субъект управления, в высшем своём уровне состоящий из компрадорской элиты, вошёл в противоречие, перестал соответствовать объекту управления, обществу, с его вставшим во весь рост запросом на суверенное поступательное развитие. Диалектика, однако!

К сожалению, lock-in effect институциональной ловушки [29], как ему это и положено, сработал. В результате вот уже пять лет в России наблюдаются не просто остановка в развитии, но самый настоящий спад промышленного производства, уничтожение малого и среднего бизнеса, снижение качества образования [30] и медицины, падения уровня жизни большинства «дорогих россиян» на фоне роста налогов и цен (смотри рисунок 1).

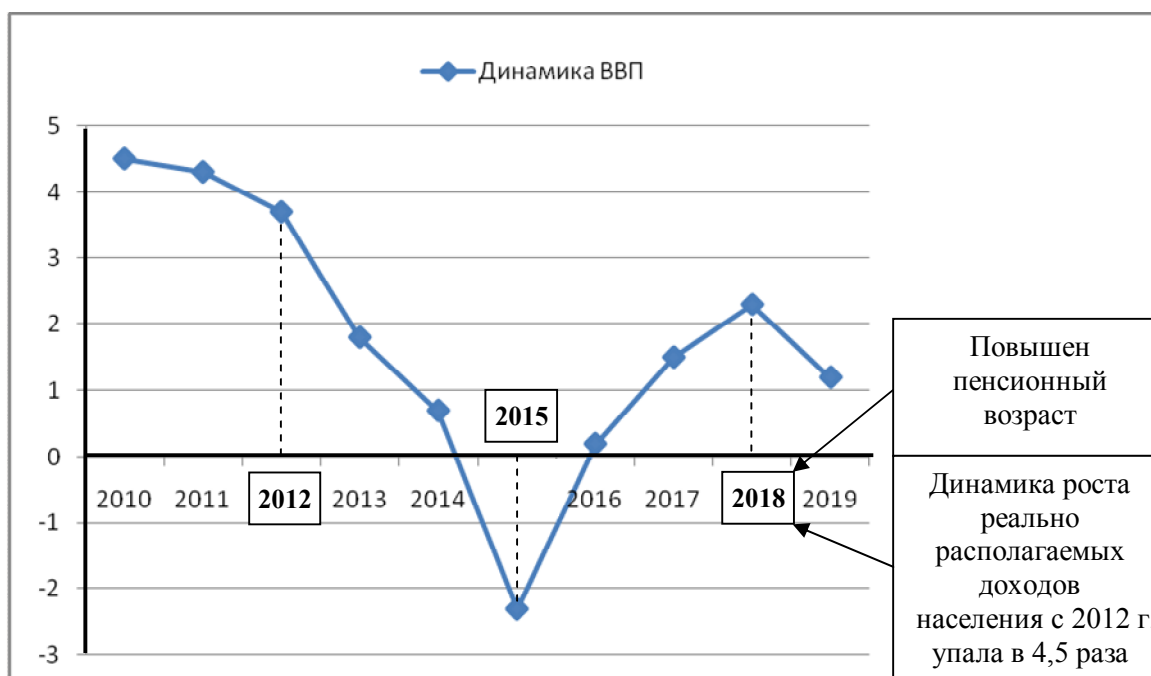


Рисунок 1 – Динамика роста ВВП России с 2010 по 2019 г.

На графике хорошо видно, как зримое снижение темпов роста ВВП России началось в 2012 году. Затем, в 2015 году, рост экономики просел до отрицательных величин.

Вот здесь настал момент истины. Преодолевать кризис всем вместе, вместе с народом? Или преодолевать кризис за счёт народа, за счёт обнищания народа, оберегая верхушку компрадорской элиты, оберегая и преумножая миллиардные состояния олигархии?

Был выбран второй путь. Увеличение пенсионного возраста, дальнейший курс на уничтожение малого и среднего бизнеса, рост налогов, цен на продукты питания и тарифов ЖКХ – всё это звенья одной цепи. Именно вот это стратегическое решение по выбору концепции выхода из кризиса («с народом» или «за счёт народа») мы называем «институциональной ловушкой».

На этом фоне весьма показателен выход из налоговых резидентов России Алишера Усманова (ИД «Коммерсантъ», холдинг «Металлоинвест») и Михаила Фридмана «Альфа-Групп». А также тот факт, что долларовых миллиардеров в России в 2018 году по сравнению с 2017 годом стало больше, а их совокупное состояние выросло на \$25 млрд<sup>62</sup>.

Поведение неокOLONиальной компрадорской элиты России понятно и объяснимо. Здесь действует принцип: *«Коготок увяз, всей птичке пропасть!»*

Вид на жительство, счета в банках, недвижимость, жёны, любовницы, дети, внуки – всё за рубежом. Причём это относится даже к некоторым носителям (де-факто) информации, представляющей государственную тайну не ниже грифа «совершенно секретно».

Поэтому они просто обязаны делать то, что прикажут из-за кордона бенефициары внешнего проекта управления Россией, через МВФ или иные

---

<sup>62</sup> Налоговый эмигрант: Алишер Усманов перестал быть резидентом России. Forbes. 17.10.2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/330709-nalogovyi-emigrant-alisher-usmanov-perestal-byt-rezidentom-rossii>  
Рейтинг Forbes “200 богатейших российских бизнесменов”: в России стало больше долларовых миллиардеров в 2018 году. «Комсомольская правда», 19.04.2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ufa.kp.ru/daily/26821/3858085/>

структуры. При том при всём нередко сами компрадоры продолжают вдохновенно вещать про «патриотизму», так сказать, для внутреннего потребления. И всё это несмотря на позорную и покорную сдачу ими всего и вся, включая даже флаг страны на Олимпийских играх.

Дело в том, что нередко «бодание» с Западом – это совсем не отстаивание суверенного проекта развития России. Это всего лишь понуждение Запада принять их как равных со всем «нажитым непосильным трудом».

Здесь кроется ещё одно вредительское последствие. Возможно, пять последних лет, потерянных для развития страны [31], в масштабах истории России – малая величина. Но для жизни человека это совсем не малый временной отрезок. Инстинкт самосохранения здесь идёт рука об руку со здравым смыслом.

*«Ты, от них убеги,  
Больше не будет случая,  
Ты от них сбереги  
Нашу надежду на лучшее...»*

***Исполнитель Георг Отс, к/ф «Последняя реликвия»***

Терять годы, а как результат, терять самих себя в затхлости застоя и подлости кумовства, на фоне красивых речей с высоких трибун – дураков нет. Впрочем, дураки-то как раз есть, только они не уезжают.

А те тысячи и тысячи молодых, умных и активных, уехавших из страны и продолжающих уезжать, это потерянный невозполнимый ресурс. Этот ресурс во сто крат дороже углеводородов, выкаченных и обмененных на бумажки или на виртуальные нули на банковских счетах.

Совершенно ясно, что компрадорская элита узрела в этих тысячах и тысячах молодых, умных и активных основу для элиты развития. То есть узрела в них могильщиков компрадорства. Отсюда – скоропалительные попытки установления тотального контроля всех и вся через пресловутый «электронный ошейник»<sup>63</sup>.

---

<sup>63</sup> Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве».

При этом, молодёжь из уездных городишек рвётся в столицы и большие города, а молодые москвичи, питерцы и екатеринбуржцы – за рубеж. Очень жаль, что политическое руководство только сейчас заметило эту застарелую и опасную проблему [32].

Итак. Стабилизационная модель более не работают. Функции разводящих и контролёров на весах сдержек и противовесов более не актуальны. Использование замечательных бухгалтеров вместо созидателей – это путь в никуда.

Правило левой руки, когда закрывается содержательная часть, а анализу подвергается только то, что на листочке справа – столбик лукавой цифири – это не только не дальновидно, но в современных условиях опасно для страны.

«Тучные годы» закончились. «Всем сестрам по серьгам» уже больше не получится. Дальше или для народа/цивилизации, или за счёт народа/цивилизации.

Дальнейшее существование по принципу той вороны из мультфильма, которая постоянно нарывается на фонарный столб с карканьем: «Куда лечу? Чего хочу?» – крайне опасно для России.

Между тем, если принять политическое решение:

- кратко повысить пошлины для «чужаков»;
- выделить соответствующие субсидии на то, чтобы, образно говоря, страна ходила в своих тапочках и носках, пользовалась своими расчёсками или бытовым инструментом, потребляла местные хлеб-молоко-творог, и т.д., и т.п.,

то у нас враз образуется огромный внутренний рынок, даже на фоне удара пандемии. У нас оживут потребкооперация, мелкий с/х производитель, местные предприятия [33].

И у нас сразу появится перспектива пяти-семи лет развития с ростом ВВП по 5-7% в год только за счёт реального импортозамещения.

Громко объявленное в 2014 году Правительством РФ импортозамещение в области промышленности окончилось очередным провалом, за который, традиционно, никто не ответил, кроме как пересадкой с места на место. Ниже приведена сравнительная таблица (таб.

1) по плану на снижение уровня закупок за рубежом и сегодняшнего состояния дел.

Таблица 1  
Планы 2014 года по снижению импортозависимости  
к 2020 г.

Импорто-зависимость	План снизить до..., %	Состояние на 2019 г., %
Лесопромышленный комплекс	49	79
Нефтегазовое машиностроение	55	71
Автомобилестроение (комплектующие)	7	40
Станкостроение	75	93
Медицина	33	73
Легкая промышленность	44	78

(см. Минпромторг. – <https://gisp.gov.ru/plan-import-change>)

Мы отдаём себе отчёт, что импортозамещение, если оно реальное, а не для «лукавой либеральной цифири», потребует перераспределения богатств страны, потребует от олигархической верхушки серьёзно ужаться, а также ужаться и немалому слою, её обслуживающему (во всех смыслах этого слова).

Если иметь что покупать (отечественный продукт) и иметь на что покупать (увеличение денежной массы), то можно уже забыть ремесленнические страшилки Центро Банка от Набиуллиной Э.С. об ужасах инфляции в духе Вашингтонского консенсуса.

Кроме того, средства, отпущенные на увеличение тех же пенсий, однозначно пойдут на внутренний рынок, а не как всегда – на прокорм заморских финансовых спекулянтов. Как говаривал при закрытии нарядов наш бульдозерист, приданный нам в стройотряде: *«Не менжуйся, подписывай! Все деньги всё равно останутся в Союзе!»*

Ещё одна либеральная страшилка состоит в том, что начнётся затоваривание. Якобы местная промышленность быстро насытит внутренний рынок, но за счёт низкого качества не сможет выйти на рынки внешние и будет вынуждена начать работать на склад.

Родненькие вы наши! Да вы сначала насытите внутренний рынок, а вот лет через пять поговорим и за внешний. И пусть наш малый и средний предприниматель «сдохнет» от переполнения складов готовой продукцией



(в чём мы шибко сомневаемся), чем как сейчас, с пустыми складами под ковшами экскаваторов градоначальников или игом контролёров в погонах и без.

Тем более что никто совсем не отменяет импорт. Ради бога. Пользуйтесь, но с наценкой. При этом наценка пойдёт в счёт финансирования государственных НИОКР по созданию более технологичной отечественной продукции.

Нет, если у тебя такой пунктик, то катайся на иномарке. С удорожанием в 100 процентов. Не нравится? Претензии все к зеркалу. Чего сами изваяли, на том и рассекаем.

Примечателен для нас может быть опыт послевоенной Япония, когда страна оказалась среди «догоняющих» стран. В качестве действенной меры по решению экономических проблем развития был выбран протекционизм. Государство создало систему максимального благоприятствования для отечественных производителей. Она включала в себя:

- политику льготных кредитов и дотаций на НИОКР;
- высокие таможенные тарифы на ввоз готовых изделий;
- ограничения на внешние капиталовложения;
- демпинг на внешних рынках и др.

Ссылка на то, что это только послевоенный опыт не корректно. А мы сейчас где? Не в состоянии ли послевоенного поражения по итогам Холодной войне из-за предательства позднесоветской управленческой элиты?

Кроме того, «Счастью несчастье помогло!» В разряд послевоенных сейчас перейдёт огромное количество стран, а не только Россия. Удар пандемии коронавируса накрыл весь мир.

А вот если нам по-умному ещё раздвинуть наш рынок до границ СССР, Восточного блока и наших друзей избывших колоний Запада по всему миру (зря, что ли, ракеты в мультиках летают!), то работы будет вообще невпроворот (чем втихаря давно занимается Китай).

Причём те самые «предпенсионеры», никак не нужные на инновационных производствах нового промышленного рывка в условиях

цифровизации, вполне найдут себя на местных производствах. Да ещё и наши древнерусские уездные городишки перестанут, наконец, умирать, получив новый импульс развития, а значит, шанс выжить.

Вот берущий за душу унылый пример: город Кимры, что на Волге – древний русский городок с 450-летней историей. Центр обувного промысла со времён Петра Первого, в 130 км от Москвы, если по прямой. Население 1992 год – 61 800 человек, 2018 год – 44 743 человека.

К сожалению, большинство малых городов России остановилось в развитии с момента падения Советской власти. У 62% этих городков нет централизованной канализации, у 40% нет централизованного водоснабжения. На дворе первая четверть XXI века, искусственный интеллект стучит в дверь, робот Фёдор на орбите «жжёт». А здесь вода из колодца и «до ветру» – в известный сарайчик на краю участка. Прямо как при хане Батые, 800 лет назад<sup>64</sup>.

Очень жаль, но это не фигура речи. В ряде муниципалитетов на сайтах госзакупок красуются объявления о тендерах на оснащение мест для полоскания белья в реке. Причём не в дальнем таёжном селении, а на территории, где русские живут уже тысячу лет<sup>65</sup>.

Здесь же можно упомянуть и об ещё одном перспективном деле. Раз уж пошла тема возрождения малых городов. Речь идёт о деле возрождения собственных аэродромов или оборудованных взлётно-посадочных полос для малой авиации, с обязательными госдотациями по топливу для местных линий.

В 1990 году у нас действовало 1450 аэродромов районного значения для местных линий. На сегодня осталось менее 280 местных аэродромов на всю страну. Раз уж мы так равняемся на Америку в части кредитно-финансовой политики, может, и в малой авиации взять США за пример?

---

<sup>64</sup> Беда под названием малые города России: Нет денег, канализации, водопровода. Царьград ТВ, 25.05.18 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://yandex.ru/turbo?=&text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Fbeda-pod-nazvaniem-malye-goroda-rossii-net-deneg-kanalizacii-vodoprovoda\\_135160](https://yandex.ru/turbo?=&text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Fbeda-pod-nazvaniem-malye-goroda-rossii-net-deneg-kanalizacii-vodoprovoda_135160)

<sup>65</sup> См. Тендер: Выполнение работ по организации мест полоскания белья в зимний период на территории городского округа город Буй, Костромская область. Код тендера: 13295292. Окончание: 26.10.2015. Цена контракта: 74 222 руб. Отрасль: Строительство и архитектура. Регион: Костромская обл., БУЙ. Описание подробно... [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.alltenders.ru/tender\\_podrob\\_new.asp?KodTendera=13295292](http://www.alltenders.ru/tender_podrob_new.asp?KodTendera=13295292)

А там только в одной Аляске больше местных аэродромов, чем у нас во всей стране. Всего в США без малого 14 000 местных аэропортов и аэродромов. Китай вообще замахнулся на строительство 100 аэродромов местной авиации в год.

Бесспорно, что влачащие своё существование муниципалитеты, задыхающиеся от отсутствия ресурсов и активов, стали одной из самых избитых тем СМИ. Однако, по сведениям Минсельхоза по состоянию на 01.01.2016 г. общая площадь не востребованных земельных долей в стране составляла 16,8 млн. га. А с учётом земельных долей, чьи хозяева так и не провели межевание и не выделили землю в натуре – так и под 20 млн.га наберётся.

Согласно действующему законодательству РФ, начиная с 2020 г. муниципалитеты могут включать в оборот не востребованные «паевые» земли по упрощённой схеме. То есть у муниципалитетов образуется актив – фонд государственной земли.

Конечно, это земли сельхозназначения. Их перевод во что-то другое – тоже хлопотное занятие. Однако, при надлежащей мотивированности (побуждению к действию) и расторопности глав муниципалитетов, есть реальный шанс приобретения новых муниципальных активов.

В эту же тему можно добавить возрождение малых ГЭС, остатки которых разбросаны по малым речкам России [34]. Наличие собственных энергогенерирующих мощностей скинет с районов удавку энергомонополистов хотя бы при обслуживании социальных объектов (больницы, пекарни и т.д.), а также и с некоторых с/х производств. А раз плотина/запруда – значит, и регулирование паводка, и тут же рядом – рыбоводческое хозяйство.

Нельзя пройти мимо вопроса о внутренних ценах на топливо в России. Заметим, что северный климат России плюс «*святая широкая даль*» с запредельными ценами на топливо никак не сочетаются. Они просто по определению тянут за собой вверх цены на продукты, тепло и всё-всё-всё остальное. При этом мы обладаем гигантскими природными запасами углеводородов. Наша страна входит в 20 стран с добычей нефти,

превышающей 1% от мировой добычи. И занимает в этом списке 2-е место после Саудовской Аравии (на 2016 г.).

Известно, что себестоимость добычи литра нефти в России составляет порядка 1,2 рубля (кроме всяческих эксклюзивных добыч на шельфе). Эта цена не скрывается, она многократно была озвучена «капитанами» нефтяной отрасли.

Себестоимость транспортировки сырой нефти, переработка на НПЗ и доставка до АЗС на практике составляет около 70% от стоимости нефти. Итак, получается, что суммарная итоговая себестоимость литра бензина – порядка 2 рублей. Даже если сюда ещё заложить 100% налогов/акцизов и ещё 100% на слоновьи прибыли нефтяников, НПЗ и АЗС, то всё равно получается только 6 рублей. Всё остальное – это от лукавого.

Ну хорошо, *«гладко было на бумаге, да забыли про овраги»*. Давайте ещё положим 200% наценки от 2 руб. себестоимости, так сказать в «фонд на всякий случай».

**Всё равно получается, что 10 рублей за литр бензина является справедливой ценой и потолком цены на бензин для внутреннего рынка.**

Сегодняшние **«45 рублей за литр бензина»** – это удавка на шее России (цена на момент начала апреля 2020 г.)

Это форменный запрет компрадорской элиты на развитие страны в угоду ТНК, бенефициаров глобальной либеральной неоколониальной империи на основе Вашингтонского консенсуса.

На внешнем рынке – там пожалуйста. За сколько купят, за столько и продавайте. Но казну внутри страны надо наполнять от расширения объёмов производства, от увеличения акторов реального рынка товаров и услуг, а не от колониальной торговли, бездумной приватизации и выдавливания последних капель из населения и малого/среднего бизнеса. Это даже в учебниках написано. Может, самое время перечитать?

Кстати говоря, у нас есть интересный сосед – Иран, государство из небольшого числа 7–8 стран, которые по праву могут считать себя странами-цивилизациями. Население – где-то 60% от России, добыча нефти – 40% от нашего.

Цена за литр бензина в Иране составляет 15 тысяч иранских риалов, что эквивалентно 0,12 \$ или порядка **7,54 рублей** (на декабрь 2019 г.). Как можно заметить, вполне сопоставимая цена с нашими расчётными 10 рублей за литр. Притом что Иран уже лет 20 находится под санкциями Запада, как сейчас Россия.

Чем заместить выпадающие доходы? Ответ лежит на поверхности. Налоговая нагрузка (доля поступающих в казну денег от выручки нефтяников/газовиков) в мире держится на уровне 75%. Кроме США, где нефте-финансовое лобби сильно и даже ставит своих президентов, типа обоих Бушей и прочих. Кстати, там литр бензина стоит 50 рублей, если на наши «деревянные». Интересное совпадение.

Так вот, у них там Дональд Фредович Трамп смертным боем бьётся за возрождение настоящей трудовой Америки, бьётся с либерал-демократическими нефте-финансовыми глобальными паразитами. А у нас-то когда начнётся? Пора бы уже!

Между прочим, в Арабских Эмиратах вообще забирают 90%. Но в нашем «богохранимом отечестве» налоговая нагрузка составляет только 40%. Без сомнения, есть куда ещё расти и расти.

И только не надо ставить «старую заезженную пластинку» о страшной контрабанде бензина из-за разницы между внутренними и внешними ценами.

*Во-первых*, если такая специфическая страна, как Россия (страна-цивилизация) не находится в состоянии квазиколонии, а элита страны – не компрадоры, то любая внешнеторговая деятельность по поставке за рубеж природных ресурсов и стратегических продуктов их переработки должна осуществляться только государством (или только через организацию со 100%-ным государственным участием под строгим её контролем).

Вот есть же Рособоронэкспорт. Все переговоры и поставки продукции нашего оборонно-промышленного комплекса (ОПК) ведутся только через Рособоронэкспорт – 100%-но государственную компанию без какого-либо частного участия. А природные ресурсы и стратегические продукты их переработки чем хуже?

*Во-вторых*, контрабанду топливом, как и содействие ей на любом уровне, вполне можно приравнять к контрабанде наркотиками или к деятельности против безопасности государства (без права на амнистию). Желающих реально сесть на 15 лет строго режима не так уж много.

*В-третьих*, у нас есть Пограничные войска, славные наследники штабс-ротмистра Поспелова М.Д., прототипа киногероя Верещагина П.А. (к/ф «Белое солнце пустыни»), а также героя Советского Союза Карацупы Н.Ф. (1910 – 1994 гг.) (который за 20 лет службы лично задержал 338 контрабандистов и уничтожил 129 шпионов и диверсантов). Тогда разговоры о контрабанде топливом – ни о чём.

Или их нет? Тогда до полковников включительно весь командный состав должен быть уволен, как не способный навести порядок во вверенных подразделениях, поскольку охрана границы приравнена к выполнению боевой задачи, как в военное время и законы здесь должны быть такими же.

Но, как нам кажется, увольнять никого не придётся. Достаточно будет ясного и прямого приказа главнокомандующего. *«Наши пограничники – храбрые ребята!»* (Высоцкий В.С. «На нейтральной полосе»), – учить их святости исполнения приказа и долга не надо [35].

Кроме того, если мы хотим не добивать русскую глубинку, сгоняя всех в Зардоз-агломерации по задумке массонерии и их ставленников, а напротив, развивать русские малые города, то надо не закрывать, а открывать училища (типа ПТУ) для обеспечения кадрами местных производств.

И опять же для предпенсионеров и готовых продолжить работу пенсионеров открываются возможности (вместо прямой дороги сгинуть раньше времени в нищете и унижении). Пусть будет только 3-4 ученика по каждой рабочей специальности. Так для масштаба района больше и не надо.

И, конечно же, с введением ограничений по прибыли и единой тарифной сетки зарплат на любых предприятиях, имеющих доступ к бюджетным деньгам или к добыче/переработке природных ресурсов.

Гигантский разрыв в оплатах труда уничтожает всякую мотивацию к честному упорному труду.

Оправдана и мера введения прогрессивной шкалы налогов в финансово-банковской сфере и для рантье, кроме доходов по акциям промышленных предприятий<sup>66</sup>.

Далее. Вернёмся опять к «лукавой либеральной цифири». Любимый экономическими экспертами ВВП (валовой внутренний продукт) в новых условиях перестал быть критерием экономического развития. О том, что рост в 1,5-2,0% на самом деле ростом не является, об этом уже было сказано выше.

Но ВВП никак не отражает основные болячки современности – растущее запредельное неравенство, экологические проблемы, неразвитость человеческого капитала и снижение уровня благосостояния основной массы населения.

*«ВВП – плохой показатель экономического развития, плохой показатель благосостояния, и важно понимать, что использование таких показателей сказывается на решениях: если измерять не то, можно сделать не то»,* – с такой речью выступил нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц ещё на «Давосе-2016».

Правильно уважаемый нобелевский лауреат ставит вопрос. И опять никакой катастрофы нет. Надо просто сформировать новый интегральный показатель, но уже с учётом роста благосостояния, улучшения комфорта среды обитания и развития человеческих ресурсов, а не кучки паразитов.

Здесь же надо отметить, что такой показатель, как средняя зарплата, действительно весьма распространён в отчётности многих стран. Но в России, поражённой болезнью неравенства, с этим надо быть осторожнее.

Что такое средняя зарплата? Это когда в выборке из 10 человек у девяти зарплата 10 000 руб., а у одного 1 000 000 руб. Тогда средняя будет 109 000 руб. на человека. Можно рапортовать с высокой трибуны. Но в ответ кроме возмущения и уверенности в том, что власти только об олигархии и их обслуге и заботятся, ничего другого не услышишь.

---

<sup>66</sup> Отрадно осознавать, что первый шаг в этом направлении сделан новым Правительством РФ под руководством Мишустина М.В.

Поэтому следовало бы в официальных публичных отчётах и речах перейти к значениям зарплаты медианной.

Как там, помните: медиана – это такая обезьяна, которая прыгает на сторону и делит ее поровну. Медианная зарплата – это такое значение, при котором 50% работников страны получают ниже этого уровня, а 50% работников – выше.

В общественном сознании это и есть «средняя», т.е. зарплата среднего человека, середняка. Конечно, для бравурного рапорта это менее удобные цифры. На 2019 год это уже не 48 000 руб., а только 34 355 руб., но к реальному состоянию большинства населения много ближе.

Осознание несправедливости в обществе есть одна из основных угроз социальной безопасности России [36].

А угроза состояния оторванности от реальности в результате ориентации на «лукавую либерал-компрадорскую» цифирь наконец-то стала доходить и до политического руководства России. *«Своего мнения у вас нет. Наведите порядок, посмотрите, что реально в жизни происходит!»*, – так, например, отчитал министра науки и высшего образования Котюкова М.М. Президент России Путин В.В. на заседании Совета по русскому языку (05.11.2019 г.).

Ну, здесь, на наш взгляд, высшая власть точно перегнула палку. До самого последнего момента кадровый критерий был: послушные и верные исполнители. А теперь с них же вдруг требуется иметь «собственное мнения». Просто крамола по всей вертикали.

Как в том к/ф «День выборов – 2»:

- *Не понимаю... Сказали, ...решайте сами.*
- *Так, и что это значит?*
- *Я же тебе сказал – я не понимаю!*

Итак. Без всякого лизоблюдства надо низко поклониться нашим стабилизаторам. И честно сказать СПАСИБО!

Есть зримые успехи в возрождении военной мощи России [37]. Конечно, есть каверзный вопрос, а кто эту мощь разваливал по натовским лекалам? Но не будем о грустном. Наша армия, относительно других современных стран – находится на весьма и весьма приличном уровне.



Есть внятные шаги по сдерживанию угроз демографической безопасности [38]. То, что этим государство реально озаботилось можно смело записать ему в актив.

Есть может быть ещё не такие успешные, но всё же, системные шаги в части экологической безопасности [39].

Есть успехи по строительству новых заводов по сжижению газа, первичной очистке нефти. Есть успехи в сфере химической промышленности. В этом конкретном кластере действительно: *«75% производственных мощностей в перерабатывающей промышленности созданы с 2000 года»<sup>67</sup>*.

Среди гигантов индустрии, строящихся и уже вводимых в эксплуатацию, можно назвать: «Амурский ГПЗ»; «ЗапСибНефтехим» (Тобольск); «Арктик СПГ-2»; «Ямал СПГ»; Судостроительный комплекс «Звезда» (Дальний Восток, сооружение танкеров и плавучих платформ-заводов); судовой верфь Новатек (Мурманская область, сооружение плавучих платформ-заводов по сжижению газа).

Это, конечно, не отечественная Кремниевая долина, не возрождение российской радиоэлектроники, но, всё же, это реальные заводы, а не банки. Если что, их в кармане с собой не унесёшь.

Общий индекс промышленного производства России наконец-то за 30 лет превысил уровень 1990 года (1990 г. – 100%, 2018 г. – 110%). Хотя по текстильно-швейному производству только 22,9%, по производству изделий из дерева – 50,9%, по производству машин и оборудования – 45,7%, по производству транспортных средств и оборудования – 66,2% от уровня РСФСР образца 1990 года.

Есть успехи в сельском хозяйстве [40]. Не такие уж великие, но есть. За последние три года по сбору зерна наконец-то мы вышли на уровень 1990 года. Правда, успех в экспорте зерна за границу состоит в том, что по сравнению с 1990 годом вдвое сокращено потребление зерновых на корм скоту. Так сказать, дешёвое сырьё – зерно – гоним за рубеж, а более дорогие продукты его «переработки» в виде говядины и питьевого молока

---

<sup>67</sup> Полная стенограмма большой пресс-конференции Владимира Владимировича Путина. «Комсомольская правда». 19.12.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27070/4139588/>

– завозим (РСФСР – 20 млн коров, РФ – 8 млн коров). Однако положительная тенденция к искоренению этой диспропорции присутствует.

Имеется реальная победа в сфере атомной энергетики. На Чукотке заработала первая в мире плавучая атомная теплоэлектростанция «Академик Ломоносов» [41].

Серьёзно расширились целый ряд портов, увеличив возможности вывоза за рубеж экспортируемых товаров и природных ресурсов. Вдвое увеличилась протяжённость дорог (трасс) федерального значения.

Вот вертится в голове некое предсказание 1992-го года, что вслед за Ельциным придёт правитель – «строитель мостов». Всё тогда гадали, что это за аллегория? А вот, поди ж ты, в самую точку в прямом смысле слова. Можно честно сказать, и без всякого заднелижества, что если когда-нибудь мост через Боспор Киммерийский назовут именем В.В. Путина, это будет правильно.

Только теперь другое время не просто в окно стучится, а со всей мощью ломится в дверь!

Чтобы завершить тему «лукавой цифири», неотрывно связанной с сутью квазиколониального состояния России компрадорской элиты, надо отметить следующее. К сожалению, ряд «экспертов» ВШЭ и прочих ИНСОР, неустанно поддерживающих компрадорскую элиту, уже не переучишь. Да и учиться они не умеют, поскольку по зашоренному состоянию своего интеллекта могут быть приверженцами только одной доктрины.

Любая попытка анализа, попытка коррекции и, не дай Бог, начало реального развития с движением вперёд и реальным отчётом о своих успехах (а не отчётностью «лукавой либерально-компрадорской цифирью») для них смерти подобна.

Потому что любое изменение для них – это гарантированно потеря своего тёплого местечка с перспективой остаться не у дел по причине: *«Да кому ещё такие “специалисты” нужны-то?»*

Когда-то такое же доктринёрство и, давайте говорить правду, интеллектуальная тупость, встала на пути развития марксистско-ленинской

теории. Начиная с прихода к власти Хрущёва Н.С. это стало мощным идеологическим фактором, подтачивающим мощь СССР и ведущим его к развалу.

Замшелость и безмозглость идеологов и политработников нанесла мощный удар по вере и энтузиазму советского человека. Имея на вооружении два беспроблемных постулата марксизма-ленинизма в споре с противной стороной, они отказались от их творческого развития и использования их в качестве основы «мягкой силы» СССР.

Напомним, первый постулат – это социалистический планово-целевой подход в управлении экономикой, способный обеспечить победу в соревновании с капитализмом. Кстати говоря, политику активного вмешательства государства (дирижизм) в экономику на принципах госпланирования по наиболее важным направлениям развития теперь используют многие капиталистические страны: Япония, Франция, Бельгия, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Ирландия, Исландия, Греция, Италия, Испания, Португалия.

К сожалению, советского стайера, несомненного призёра на длинной исторической дистанции, с которого берут пример во всём мире, мы сами вдруг стали сравнивать с торгашом-спринтером. Наша плановая экономика социализма – это наш космос, Саяно-Шушенская ГЭС и атомные станции, копеечные свет, газ, бензин, бесплатные квартиры, бесплатная учёба, бесплатные медицинские операции и лечение, санатории, пионерлагеря и транспорт за очень небольшие деньги и много-много чего ещё.

Но мы сами кинулись в чужую игру (*«догнать и перегнать в мещанском болоте индивидуального благополучия»*). И это вместо того, чтобы наших противника вытащить на наше поле, чтоб он *«на десять тысяч рванул, как на пятьсот – и спёкся!»* Мы сунулись в чужой монастырь со своим уставом и ожидаемо проиграли!

А вот и постулат номер два: «Нравственное превосходство коммунистических идеалов воспитания человека над империалистическими идеалами транснациональных корпораций». Чтобы проиграть «джинсам-жвачке» на этом благодатном поле, надо было быть полными дураками на букву «М». К сожалению, люди крайне низкого

интеллектуального уровня, способные выучить как мантру только один ветхий текст, таковыми и оказались.

Так вот, целый ряд «экспертов» ВШЭ и прочих ИНСОР давно уподобились туповатым советским идеологам.

Ничего другого, кроме монетаристской неолиберальной компрадорской квазиколониальной модели экономики, они предложить не способны. А вот понять, что эта модель пагубна для России, что она ведёт не просто к углублению социально-экономического кризиса, а к социальному взрыву – ума не хватает. Можно только по-христиански пожалеть этих либерал-юродивых.

В этом аспекте следует упомянуть доклад Международного банка реконструкции и развития «Насколько богата Россия» (2019 г, «Всемирный банк», США, Вашингтон, округ Колумбия). В этом докладе делается однозначный вывод: требуется 50 лет, чтобы Россия догнала так называемые развитые государства по уровню жизни и уровню человеческого капитала, по самым оптимистичным сценариям. То есть – никогда.

И как же дружно, уяснив мнение «старших», активизировались все наши либеральные эксперты и «специалисты». Они тоже не увидели возможности развития страны на ближайшие 15 лет выше, чем в три процента роста ВВП<sup>68</sup>. Вот такое у них «прорывное» трёх процентное («трёх грошовое») счастье.

Однако по истечении 30 лет шок после великого предательства и геополитической катастрофы СССР проходит. Среди думающей и ответственной части населения начинает возобладать воззрение: «Возрождение цивилизации-России». Против колониальной стагнации, за суверенное научно-техническое и социально-нравственное развитие!

За переход к суверенному рыночному планово-целевому управлению страной в рамках Великодержавного евразийского проекта во главе с элитой развития в целях технологического рывка в производственной

---

<sup>68</sup> «Бюджетный прогноз Российской Федерации до 2036 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27070/4139588/>  
см. также: [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2019/04/main/Budzhetniy\\_prognoz\\_2036.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2019/04/main/Budzhetniy_prognoz_2036.pdf)

сфере с неукоснительным соблюдением принципов социальной справедливости в народоуправлении.

Впереди – тяжёлая работа по обеспечению кадровой безопасности на всех уровнях управления. Поэтому к воспитанию и формированию корпуса элиты развития необходимо приступать прямо сейчас.

Надо отдельно отметить, судя по первым двум месяцам 2020 г. власть наконец-то решила подойти кардинально к этой теме, что с энтузиазмом воспринято населением. Но это только первый шаг, за которым просто обязаны последовать следующие.

Вполне зримо и наглядно глобальный кризис выявил несостоятельность пренебрежительного отношения к государству как к механизму социально-экономического регулирования и стратегического планирования. Фундаменталистские воззрения гайдари-чубайсовских реформаторов на то, что государство: «Это только ночной сторож», – развеиваются как морок.

К сожалению, сейчас мы пожинаем плоды того, что российское государство добровольно отказалось от одной из своих наиважнейших функций – стратегического планирования и подготовки кадров.

В качестве ремарки следует заметить, что подмена государственных и национальных интересов интересами транснациональных корпораций есть общемировой тренд. Так, Колин Крауч проанализировал разрушительные последствия глобального феномена либеральной демократии, призванной обеспечить мировое господство транснациональных корпораций.

Он отмечает, что *«чем больше государство уходит из обеспечения жизни простых людей, порождая у них апатичное отношение к политике, тем проще корпоративным интересам... использовать его в качестве своей дойной коровы»*<sup>69</sup>.

Для государства (власти), вследствие политики всеобщей приватизации, всё труднее определить границы между общественными и коммерческими услугами. *«Правительство становится своего рода институциональным идиотом»*, – как верно отметил британский этот учёный-экономист.

---

<sup>69</sup> Крауч К. Постдемократия / пер. с англ. Н. Эдельмана. – М.: ГУ-ВШЭ, 2010. – С. 192.

В России, с её более чем тысячелетним опытом государственности, политика сокращения государственного влияния всегда будет восприниматься как нечто чужеродное или даже враждебное.

Решением проблем минимизации кадровых угроз в управленческом звене организаций (ведомств, предприятий и т.д.) мы считаем возвращение государства на определяющие позиции в этом вопросе.

Иными словами, стремление тех или иных привластных группировок посадить «своего» человека на то или иное значимое «место» всегда будут. Но государство должно иметь стройную систему подготовки и ограничивающих фильтров. Говоря языком улицы, для психа, иностранного агента или недоумка, недоучки, непрофессионала путь «наверх» должен быть закрыт.

Мало того, это никак не противоречит рыночным основам экономики, напротив, конструктивное государственное вмешательство позволит повысить конкурентоспособность высших управленческих кадров в условиях инновационного развития страны<sup>70</sup>.

Преобразования, даже объективно необходимые, но проводимые без учета категории нравственности в ее специфически российском, народном понимании, лишь многократно усиливают неизбежное отторжение при внедрении этих новаций.

Мы уже неоднократно об этом говорили и повторимся ещё раз. Нельзя Россию загонять в прокрустово ложе экономической эффективности, отсекая цивилизационные особенности, не только необходимые, но и определяющие развитие страны.

Можно смело констатировать: *«Независимость государства есть оксюморон без наличия такой составляющей, как независимость духовная, опирающейся на иерархию традиционных ценностей»*. Именно такой гуманистический императив, как нравственность, должен лежать в основе формирования стратегии экономических и социальных преобразований современной России.

---

<sup>70</sup> Чтобы избежать фейковых понятий «инновация», изобилующих в СМИ, рекомендуем ГОСТ Р 54147-2010 «Стратегический инновационный менеджмент» от 01.09.2011 г.

Говоря словами великого русского писателя: *«Нужно вспомнить человеку, что он вовсе не материальная скотина, но высокий гражданин высокого небесного гражданства»*<sup>71</sup>.

Управление экономической безопасностью страны должно происходить в условиях формирования антикоррупционной и инновационной среды деятельности топ-менеджмента на основе патриотической идеологии Служения Отечеству.

По свидетельству экс-главы Минэкономразвития Г. Грефа, в современной сфере управления только часть успеха обеспечивают технические навыки, остальное зависит от личных качеств руководителя. Именно поэтому в стране должны быть качественные институты кадрового обеспечения менеджмента и «идеология, на которой все держится»<sup>72</sup>.

Трудно в этом не согласиться с видным представителем либерального блока. Вот только понимания того, чем конкретное должна быть наполнена эта «идеология», у нас диаметрально расходятся.

Суммируя вышесказанное, можно сформулировать концептуальный подход к управлению экономической безопасностью России посредством обеспечения кадровой безопасности:

- *исходной предпосылкой управления безопасностью организаций (ведомств, предприятий и т.д.), оказывающими воздействие на состояние безопасности России, является государственное управление менеджментом этих организаций.*

Однако, остаётся вопрос: «Насколько уместны вмешательства государства в экономические отношения в условиях рынка?»

Посмотрим как США незамедлительно вмешивается в экономическую сферу, если это касается обеспечения национальной безопасности или достижения внешнеэкономических и геополитических успехов:

1. 1994 г. Срыв спецслужбами США переговоров между Бразилией и компанией «Томсон-Алкатель» (Франция) по контракту, касающемуся

---

<sup>71</sup> Чтобы Гоголь Н.В. Полн. собр. соч. в 14 т. – Т. 13. – Л.: Изд-во АН СССР, 1952.– С. 440.

<sup>72</sup> России требуются широкомасштабные реформы, но проводить их с нынешней системой управления опасно. Интервью Германа Грефа газете «Ведомости». РИА Новости, 28 мая 2015 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ria.ru/economy/20150528/1066861341.html>

мониторинга тропических лесов в пойме Амазонки, на сумму около \$1,4 млрд. Контракт заключила компания «Рэйтион» (США).

2. 2006 г. Скандал, связанный с прослушиванием мобильной связи военно-политической верхушки Греции. Поставщиком связной аппаратуры оказалась компания SAIC (США), выбранная основным подрядчиком по системе безопасности афинской Олимпиады-2004 (сумма контракта – около \$1 млрд).

3. 2006 г. Достоянием гласности стала информация о том, что ЦРУ начиная с 2001 г. ежемесячно получало дубликаты всех документов о денежных переводах, проходящих через американские банки, благодаря банковскому консорциуму SWIFT<sup>73</sup>. Как писала пресса: *«Банковская тайна тихо скончалась в подвалах Лэнгли в самом начале XXI века»*.

И это лишь малая толикой информации, ставшей известной СМИ в результате разразившихся скандалов, т.е. информацией, затрагивающей лишь самую «верхушку айсберга».

Не брезгают государственным участием в деле достижения экономических побед национального бизнеса такие страны, как Германия, Великобритания, Франция и Япония. В последнее время к ним присоединились Китай, Индия и Бразилия.

Японская внешняя разведка вообще действует прямо под эгидой Министерства международной торговли и промышленности (MITI) и Японской внешнеторговой организации (JETRO). Ряд экспертов склонны считать, что более 70% данных по производству микропроцессоров получены японскими корпорациями не в результате проведения собственных НИОКР, а были предоставлены японской разведкой.

Китай в продвижении своих экономических и геополитических интересов традиционно опирается на китайских эмигрантов (хуацяо), число которых по ряду оценок достигает 60 млн человек. В целом в Юго-Восточной Азии шесть из каждых десяти коммерческих организаций принадлежит этническим китайцам. В Малайзии китайцам (треть

---

<sup>73</sup> Неправительственная организация «Сообщество всемирных межбанковских финансовых телекоммуникаций» (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication) объединяет около 8 тысяч финансовых организаций из 200 стран мира и ежедневно обеспечивает трансферы на сумму около \$6 трлн по факту на 2014 год.



населения) принадлежит 70% национального богатства, в Тайланде (15% китайского населения) – 80% национального богатства. Схожая картина на Филиппинах, в Индонезии и Сингапуре.

Где-то идеологическими методами, но нередко посредством прямого силового воздействия (маскируя деятельность спецслужб под действия пресловутых триад) Китай заставил хуацяо работать на свою историческую родину. В многочисленной голливудской кинопродукции это уже стало просто клише, когда триадами, орудующими среди диаспор, руководят майоры и полковники спецслужб Китая.

Как говорится, дыма без огня не бывает. Восток – дело тонкое! А уж Юго-Азиатский восток – тем более. Формула Дэн Сяопина: *«Соотечественники на материке, на Тайване, в Сянгане и Аомэне, а также заморские хуацяо – все они суть сыновья и внуки китайской нации»*, – была воспринята определёнными службами как руководство к действию. Раз сын, значит должен помочь матери-Родине.

И вот львиная доля прямых иностранных инвестиций в экономику Китая (около 80%) на ранних этапах «китайского технологического рывка», в немалой степени запустивших «китайское экономическое чудо», принадлежит финансовым организациям Малайзии, Гонконга, Макао, Сингапура, Тайланда и Индонезии, то есть странам, где проживает большая часть китайцев-хуацяо<sup>74</sup>.

В качестве ремарки. Хороший метод, однако. Вот, например, после 8 лет непосильных трудов отбыл во Францию бывший губернатор Пермского края, член «Единой России» господин О. Чиркунов<sup>75</sup>. Прикупил он себе швейцарский паспорт (вместе с подданством), а к нему – поместьишко. Новые владения называются «Монплезир», всего-то 80 гектаров с лесочком в 60 га да двумя речушками с водопадом. В общем, сиротская доля.

И сколько таких сирот чиновных, Родину потерявших, по всей Европе да по прочим «доминиканам» судьбинушка тяжёлая поразбросала за

---

<sup>74</sup> Нартов Н.А., Нартов В.Н. Геополитика. – 4-е изд. – М.: Юнити-Дана: Единство, 2007. – С. 527.

<sup>75</sup> Экс-глава Пермского края Чиркунов переехал жить во Францию. Телеканал ТВЦ. 09.02.2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.tvc.ru/news/show/id/30954>

последние сладко-безнаказанные 15 лет. За годы, когда верность центру и выполнение любых команд (без обдумывания и обсуждения их последствий) были обменены на лицензию на вседозволенность и безнаказанность.

Президент России Путин В.В., в любимом им народном стиле, выразил отношение к такому состоянию дел: *«Бабки-то где, извините за моветон. Денежки где? В заграничных банках. ...они служат тем, у кого эти деньги лежат»*<sup>76</sup>.

Вот как ты их оттуда выковыряешь? То есть не их самих. Кому они здесь сдались-то? А вот часть *«нажитого непосильным трудом»* вернуть – это да. Однако же, существует древний, со времён египетских пирамид, милицейский принцип: раз бежал, значит – виноват.

Как там: *«...а ты делиться не хочешь. Нехорошо... Совсем плохо... ..ты жадный. А даже Бог велел делиться»* (к/ф «Свой среди чужих, чужой среди своих», 1974 г.)

В 2018 г. Россия присоединилась к системе обмена информацией с налоговыми органами 88 стран и юрисдикций, в том числе: Кипр, Люксембург, Виргинские острова, Маврикий, Сейшелы и другие.

В рамках этой системы страны обмениваются сведениями об иностранцах с активами от \$1 млн и их компаниях со счетами от \$250 тыс. А также информацией о движении средств за год, инвестиционных доходах, прибыли от продажи акций, процентах по вкладам и облигациям.

По оценкам академика РАН Глазьева С.Ю., из России за 30 лет «утекли» более **1,0 триллиона долларов**, или более трёх бюджетов страны (доходная часть)<sup>77</sup>. Ну что же. Было время разбрасывать семена, настает время собирать плоды.

Чтобы не потонуть в бумажно-юридическом море, предлагаем всех «закардонных сирот» считать нашедшими клад на «просторах» России. По

---

<sup>76</sup> Интервью ТАСС Президента России В.В. Путина «20 вопросов Владимиру Путину». «Рамблер», 20.02.2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://news.rambler.ru/politics/43723445/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/politics/43723445/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)

<sup>77</sup> Олигархи прячут деньги подальше от беднеющей России. Царьград ТВ, 18.12.19 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://yandex.ru/turbo?utm\\_source=turbo\\_turbo&text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Foligarhi-prjachut-dengi-podalshe-ot-bednejushhej-rossii\\_231012&=](https://yandex.ru/turbo?utm_source=turbo_turbo&text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Foligarhi-prjachut-dengi-podalshe-ot-bednejushhej-rossii_231012&=)

нынешним законам клад делится 50% на 50% между нашедшим и владельцем «просторов».

Это даже будет не «конфискат», а просто «добровольно-принудительное» вложение в экономику на 15-20 лет под щадящие проценты в размере половины от *«нажитого непосильным трудом»*. Несомненно, это будет серьёзным подспорьем развития страны. Не говоря уже о воспитательном эффекте: *«его пример другим наука»*.

Опять же, не знаем как кому, но китайские меры пробуждения патриотизма и убедительные методы помочь своей стране, нам понравились. Но это мы отвлеклись на картинки из нашего очень близкого будущего.

Вернёмся к вопросу о вмешательстве государства в экономику. Из вышеперечисленного хорошо видно, что во всём мире государство и экономические субъекты усиленно взаимодействуют. Цель взаимодействия – решение геополитических и экономических задач развития.

Ярким примером здесь является деятельность США (как государства) и ТНК, решающих кардинальную и взаимовыгодную задачу *«по обеспечению и сохранению долларовой привязки большинства стран в рамках... контроля над их экономиками»* в американских интересах, где *«такая деятельность осуществляется под видом борьбы с экономической отсталостью»* этих стран<sup>78</sup>.

И всё же нельзя сказать, что за последние 10 лет в России не предпринимались попытки планирования будущего и воздействия государства на экономику.

В этой связи можно упомянуть и «Концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ» от 2008 года, и майские указы Президента России 2012 года и 2018 г., и ведомственные документы внутри министерств. Однако так получается, что планы отдельно, выполнение отдельно, а ответственность за их неисполнение вообще не известно где.

---

<sup>78</sup> Перкинс Джон. Исповедь экономического убийцы. – М.: Претекст, 2014.

Как отметила заместитель председателя Счётной палаты РФ Зотова Г.С. о реализации национальных проектов: *«вместо экономики для граждан мы пока выстраиваем экономику показателей»*, и часто меры, осуществляемые в рамках нацпроектов, не ведут к достижению национальных целей<sup>79</sup>. В паспортах нацпроектов нет полноценных и правдивых сведений о рисках, которые могут возникать в процессе реализации. Такая информация часто объединяется и систематизируется поспешно и вручную.

В таблице 2 проведен сравнительный анализ планируемых и достигнутых показателей «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утверждено распоряжением Председательства Правительства РФ № 1662-р от 17.11.2008 Путиным В.В.).

Из сравнительной таблицы хорошо видно, что выполнение практически всех задач провалено.

На этом фоне самыми впечатляющими достижениями России за последние 10 лет оказались темпы роста общего количества миллиардеров в сфере экспорта природных ресурсов и в банковской сфере, а также темпы роста совокупного богатства этих миллиардеров относительно всех остальных граждан страны. Очень было бы грустно, что если это и было главной целью всех последних 10 лет.

Вопрос. За провал экономического развития страны последних 10 лет кто-нибудь ответил? Нет! Всё те же, всё там же, только на другие «тёплые» местах пересели. Правда, по телевизору усердно навязывают главных злыдней российской жизни – Госдеп, бандеровцы из Киева и террористы в Сирии.

Вот теперь коварные саудиты (демпинг Саудовской Аравии в нефтяной войне) и коронавирус удачно подвернулись. Теперь есть на кого всё списать.

---

<sup>79</sup> В России нет экономики для людей. Правда.Ру. 19.12.2019 г. [Электронный ресурс].  
– URL: [https://www.pravda.ru/news/economics/1460924-economika/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews](https://www.pravda.ru/news/economics/1460924-economika/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews)

Но даже самая глухая провинция в последние пару лет от шедевров «ТВ-зомбоящиков» отвернулась.

Таблица 2

Сравнительная таблица планов и результатов.

Показатели развития	План 2020 г.	Росстат 2018 г.	Выпол- нено
Госрасходы на здравоохранение в % к ВВП	5,5%	3,7%	нет
Госрасходы на образование в % к ВВП	6%	3,8%	нет
Рост средней заработной платы (без инфляции и роста цен) Средняя з/п 2008 г. Средняя з/п 2018 г. Медианная з/п 2018 г.	3,3 раза	2,5 раза  17300 р. 43500 р. 30450 р.	нет
Превышение МРОТ над уровнем прожиточного минимума МРОТ Прожиточный минимум	в 2-2,2 раза	в 1,5 раза 11280 р. 17560 р.	нет
Уровень зарегистрированных безработных	3%	4,8%	нет
Рост среднего размера трудовой пенсии к прожиточ. минимуму. Прожиточный мин. пенсионера Средняя трудовая пенсия	2,5 раза	1,6 раза 8846 р. 14100 р.	нет
Доля среднего класса среди населения	52%- 55%	7%	нет
Доля бедных среди населения 2008 г. 2018 г.	6,2%	13,2% 12,9%	нет
Внутренние затраты на исследования и разработки	2,5%- 3%	1,1%	нет
Фундаментальные исследования (бюджет в процентах к ВВП)	1,2%	0,15%	нет
Доля инновационной продукц. промыш. предприятий	25% - 35%	6%	нет
Доля на мировом рынке высокотехнологич. товаров, услуг	2%	0,3%	нет
Повышение производительности труда	рост в 3 раза	рост на 10%	нет
Либерализация рынка электроэнергии и рост тарифов (Раздел VIII. §7)		рост на 100% *)	ДА
Либерализация рынка ж/д перевозок и рост тарифов (VIII-7)		рост на 70%	ДА
Либерализация рынка топлива (газ, бензин и проч.) и рост тарифов (VIII-7)		рост на 100% **)	ДА

\*) <https://energy.s-kon.ru/i-s-kojukhovskii-klyuchevie-rezultati-reformi-elektroenergetiki-i-novie-vizovi/>

\*\*\*) <http://бензин.рф/site/price?region=213&range=year&value=2008-01>

Элита – это всё таки те кто, берёт на себя выполнение самого трудного – управление страной – и несёт за это ответственность.

Обстановка, когда добрый аксакал может лишь погладить по головке или погрозить пальчиком, для такой страны, как Россия, не приемлема. Как в том анекдоте из жизни Востока, когда престарелому визирю в наследство достался гарем падишаха. Обитательниц гарема выстроили в ряд. Старый визирь прошёлся вдоль строя, обнял и поцеловал каждую пери в лоб со словами: *«Всё что могу, всё что могу!»*.

Откровенное всепрощенчество, какая-то архаика по типу «своих не сдаём», перетасовка старой кадровой колоды доминируют среди методов управления. И тем самым демотивируют управленцев. Вся борьба за исполнительную дисциплину до настоящего времени выливалась в профанацию, как в ещё одном анекдоте, но уже про Дикий Запад.

Два ковбоя провожают глазами скачущего по улице бандита, орущего и палящего в воздух из пистолетов: *«Кто это?»* – *«О! Это неуловимый Джо!»* – *«Что, и правда неуловим?»* – *«Конечно!»* – *«И никто не пытался его поймать?»* – *«Да кому он нужен-то?»*

Так и у нас. А разве кто-то искал виновных? Разве кто-то поплатился за неисполнительность или профессиональную профнепригодность хоть чем-то, кроме пересадки из одного руководящего кресла в другое?

Для ответа на извечный русский вопрос «Что делать?», вначале по нашей исторической традиции должен быть дан ответ на вопрос: «Кто виноват?»

В тоже время. Будет справедливо и назидательно, если люди, стоящие за бездумным насаждением ЕГЭ и Болонской системы будут выведены на свет – «за ушко и на солнышко». За нанесения ущерба научно-технологической безопасности страны они должны быть подвергнуты в прямом смысле гражданкой казни через всенародное осуждение. В том числе, лица московской администрации, и поныне бесчинствующие в сфере школьного образования Москвы.

Не говоря уже о пресловутой «оптимизации медицины». Вот что заявила вице-премьер Правительства РФ Татьяна Голикова Т.А. в эфире телеканала «Россия»: *«Во многих регионах страны оптимизация*

здравоохранения была проведена ужасно. И качество, и доступность услуг резко ухудшились»<sup>80</sup>.

В чём ужас? Количество больниц в России уменьшилось в два раза, количество поликлиник снизилось на 12,7%. Количество больничных коек снизилось почти на треть (в сельской местности – почти на 40%). В 55 регионах страны количество врачей уменьшилось (в некоторых – на 55%). Количество среднего и младшего медперсонала в стране уменьшилось на 40%. Доля импортных лекарств в аптеках по итогам 2019 года в натуральном выражении составила 39%, но более 80% российских препаратов производится из импортных субстанций (импортозависимы)<sup>81</sup>.

То есть, так или иначе, почти 88% лекарств в нашей стране – это импорт. Если границы закроют, то, извините «сливай воду».

На приём врачу по нормативу выделяется 12 минут (иначе его штрафуют): *«Здравствуйте. На что жалуетесь? Нет, раздеваться не надо, не успеете. Чёрт, опять компьютер завис! Могу предложить адрес ближайшей платной поликлиники или магазина ритуальных услуг. До свидания. Следующий!»* Славно прооптимизировали, однако!

Возникает резонный вопрос. С чем собственно билось Правительство РФ под руководством Мишустина М.В., весной 2020 года? С последствиями коронавируса или с последствиями вредительской оптимизации здравоохранения России?

И разве за этот ужас достаточно только пересадить с одной сладкой госзарплаты на другую сладкую госзарплату? Или всё же надо разобраться, а не было ли у идеологов и исполнителей этого ужаса, нанёсших прямой вред стране и ущерб здоровью нации, коммерческого интереса или вражеского заказа?

*«Грешно смеяться над больными людьми»*, но всё же, всё же. Компрадорская элита в вопросе здравоохранения сама себя загнала в ловушку. На фоне вконец заоптимизированной медицинской отрасли, сохранялась какая-то подростковая уверенность, что положение, когда

---

<sup>80</sup> Татьяна Голикова о здравоохранении: виноваты все – и центр, и регионы. Телеканал «Россия». 25.12.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://russia.tv/article/show/article\\_id/74612/](https://russia.tv/article/show/article_id/74612/)

<sup>81</sup> Лекарства сбивают с курса. Газета «Коммерсантъ» №46 от 16.03.2020, с. 7.

отечественный Минздрав – это для народа, а для компрадорской элиты – лучшие клиники закардонья – навсегда!

Но вот всего за три-четыре недели мир изменился до неузнаваемости – страны закрыли границы – и выправиться эта ситуация ой как не скоро. Только вот всякие болячки они же не выбирают время и место.

Советская партократия на порядок была умнее. Четвёртое Главное управление Минздрава СССР лечило избранных и широкий круг близких к избранным. Но обычная жадность и недальновидность компрадоров сыграла с ними злую шутку. Остатки былой роскоши – Главное медицинское управление при Президенте России – это уже совсем не то и уж точно совсем не для всех. А вот теперь границы захлопнулись, и извольте кушать что дают, отечественного розлива, другого не имеем-с.

В завершении особо отметим. В теории и практики управления персоналом есть одно необходимое условие – это наличие обратной связи. Если у функционера нет чёткого ответа на вопрос: *«Ну не выполню, ну напортачу по глупости или по чьему-то наущению, и что мне с этого будет?»*, то в атмосфере безнаказанности о каком управлении можно говорить?

Надеемся, что первые чёткие действия Правительства РФ под руководством Мишустина М.В. – это только первые шаги в наведении порядка в учёте и контроле исполнительной вертикали.

И так. С компрадорской элитой, с лучшими их худших, мы надеемся, для всех всё понятно. Как и то, что это – уходящая натура.

Давай те теперь разберёмся с вопросом: *«Кто идёт на смену?»*



## ЭЛИТА РАЗВИТИЯ. ЛУЧШИЕ ИЗ КОМПЕТЕНТНЫХ.

*И только немного завидуешь тем,  
Другим, – у которых вершина еще впереди.  
Высоцкий В.В. «Вершина»*

Настало время определиться с термином «элита развития».

Во-первых. Основная особенность России – это страна-цивилизация [43]. Представитель элиты – это, прежде всего, государственный человек (не по должности, но по осознанию своего предназначения).

Кроме кратких периодов смуты и безвременья, наше государство являлось и является инструментом обеспечения (реализации и защиты) цивилизационных интересов Русской цивилизации. Таким образом, представитель элиты в нашем отечественном воззрении – это человек, воспринимающий интересы России-цивилизации как свои личные интересы и воспринимающий свою деятельность на любом посту как «Служение Отечеству».

Таким образом, представитель элиты – это человек, не отделяющий себя от России. При этом даже если он не согласен с общественно-политическим строем и является его активным критиком. *«Государственник служит не строю, а Отечеству»*, – это запись из дневника подполковника Генерального штаба его Императорского Величества, впоследствии генерал-лейтенанта Советской Армии Е.А. Шиловского (прототипа Вадима Рощина в романе А.Н. Толстого «Хождение по мукам»).

Для окончательного разжёвывания термина поясняем:

|| элита это те, для кого «Родина» – это слово всегда с большой буквы,  
|| а «сало» с маленькой, и никак наоборот.

Что понимается под «Русской цивилизацией» подробно разобрано в Приложении №1 «Русской цивилизации быть!»

Приведём пример с заграничной стороны – небезызвестный сэръ Уинстон Леонард Спенсер-Черчилль (1874-1965 гг.). Он был весьма противоречивой фигурой для своего окружения. Но это был наш

достойный враг и блестящий представитель элиты туманного Альбиона и Западной цивилизации.

Большинство людей – на всей планете, а не только в России, – живёт по поговоркам: *«моя хата с краю – ничего не знаю»*, *«не высовывайся – целее будешь»*, *«вот приедет барин – барин нас рассудит»* и по прочим подобным жизненным установкам.

Достаточно знаковый пример сегодняшнего времени – это когда в приватном разговоре губернатор или другой какой высокий чин вдруг начинает отделять себя от государства. Чисто по обывательской схеме: вот я, а где-то там – государство. Как же так, но ведь ты и есть это государство! Нет, он, оказывается, «молодой технократ».

С таким мировоззрением это не элита, а прислуга техническая.

Во-вторых. Элита – это свойство ума. Это такое свойство ума, которое обеспечивает способность к творчеству. И как следствие, тягу к совершенствованию и развитию.

Другими словами, это люди, чьи потребности находятся на высшем уровне пирамиды А. Маслоу [44]. Элита – это аристократия духа. Здесь мы полностью согласны с позицией философа Н.А. Бердяева [45].

Заметим, что наш мозг не хочет думать, если только внешние обстоятельства не затрагивают сферы выживания. Организм возмущается, потому что это жуткий перерасход энергии. Думать может быть даже больно! Головной мозг составляет от общей массы тела 2%, а забирает около 20% энергии, вырабатываемой телом. При этом в определённых ситуациях расход энергии может подскочить до 40-50%.

Вот пример. Наши низшие эволюционные пра-пра в 20-й степени, кроты и землеройки, вообще практически лишены головного мозга и живут только на рефлексах, так сказать, «в режиме ручного управления». Чисто гипотетически если кто-то заставит их «подумать», они умрут от истощения (от мгновенного перерасхода энергии).

В качестве ремарки. Существует природная данность, хорошо известная учёным. Если в любой стране предпринять попытку выявления больших групп людей по их интеллектуальным способностям (дарованным по рождению), то:

– в самой большой группе окажется 50% населения, фактически каждый второй из числа жителей, которых характеризуют как «нормальные люди»;

– людей, обладающих способностями ниже этого уровня, в любом обществе насчитывается порядка 40% (таких людей обычно называют «неумные люди»);

– «умных людей», способных к аналитической работе и быстрому принятию решений, склонных к применению комбинаций различных видов мышления, умеющих увлечь и повести за собой других, всего 10%.

Последние с точки зрения интеллектуального капитала страны есть «золотой» фонд нации. Среди этих 10% отдельными крапинками блистают гении, «люди сверхумные».

Во все времена, при любых режимах, власть всегда привечала «умных», понимая их как дорогой и крайне ограниченный в объёме ресурс страны. Привечала по-разному, иногда даже вела себя очень жёстко, но всегда относилась к ним с особым вниманием, то есть всегда работала с этим ресурсом.

При этом присутствовало понимание «неудобности» умных<sup>82</sup>. Это вполне объяснимо, поскольку умные люди:

– имеют более широкий кругозор и знания, всегда с большей тревогой переживают за свою страну. И, уж во всяком случае, считают унижительным её положение в качестве полуколонии;

– за счёт своих способностей могут обеспечить себе достойную жизнь помимо «государственной кормушки». За счёт своей уверенности в себе тяготеют к общественным отношениям на основе социальной справедливости;

– вооружённые знаниями и природными способностями к мышлению, всегда с критической улыбкой воспринимают проявления воинствующего мракобесия;

– по определению нацелены на некое делание и созидание. В условиях паразитического «ничегонеделания» они как «белые вороны».

---

<sup>82</sup> Гоголь Н.В. «Ревизор»: *«Городничий: Да, таков уже неизъяснимый закон судеб: умный человек либо пьяница, или рожу такую состроит, что хоть святых выноси...»*

Именно по причине, указанной в последнем пункте, у нас катастрофически велика «утечка мозгов».

Тут же оговоримся, что «неумный» не есть печать обречённого.

Ничто в природе не бесполезно. Так называемые «неумные» являются якорем человечества на случай глобальной катастрофы. Потому что в условиях апокалипсиса шанс выжить у «неумных» гораздо выше, чем у остальных. Ну а потом, по цепочке эволюции, появятся «нормальные», из них выделятся «умные», и процесс развития на Земле перезапустится.

Кроме того, существует большое количество профессий и сфер деятельности, где эти люди могут принести огромную пользу, стать уважаемыми членами общества, даже героями, или быть просто счастливыми в своей работе, наконец.

При режимах власти, нацеленных на развитие, например при Советской власти, когда людей буквально силой загоняли учиться и повышать свою квалификацию, каждому, кто проявлял хотя бы минимум желания и старания, находилось достойное место. Не без сбоев, конечно, но в общем имелось определённое соответствие лозунгу: *«Люди всякие нужны, люди всякие важны»*.

К слову сказать, из таких людей получались не только исполнители, но и члены руководящего состава. Например, это были идеальные замы, если такой заместитель имел опыт и прикрывал пусть и важное, но традиционное, годами выверенное направление.

Вот только к руководству системами управления любого уровня в качестве первых лиц, людей, обладающих такими природными особенностями, нельзя допускать, как говорится, ближе, чем на пушечный выстрел. Независимо от их великой или очень великой личной преданности чему-то или кому-то.

Атмосфера «неумности» способствует возобладанию ручного управления с низкими горизонтами планирования. В большом почёте вера в «палочки-выручалочки» типа всяческих «аций»-симулякров. Обычные и полезные инструменты, которыми надо обязательно уметь пользоваться, начинают превозноситься в качестве волшебной панацеи – цифровиз-ация, роботиз-ация, искусственный интеллект и так далее.

К сожалению, в последнее время в России, на фоне разразившегося управленческого кризиса, допуск на командные управленческие позиции «людей неумных» возрос. Как следствие, начал образоваться замкнутый мирок назначенцев на разных уровнях управленческой системы страны. Причём чем ниже, тем всё более бескомпромиссное в вопросе отрицательного отбора. Мирок, состоящий из людей, всё достоинство которых как руководителей заключается только в занимаемых ими креслах.

Здесь трудно не согласиться с мнением доктора физико-математических наук, профессора Капицы С.П., который на одном из заседаний Правительства России эмоционально предупредил министров: *«Если вы будете продолжать такую политику, то получите страну дураков. Такой страной легче управлять, но у неё нет будущего»*<sup>83</sup>.

Итак, представитель элиты – это обладатель особого свойства ума, обеспечивающего постоянное творческое развитие, это тот, кто имеет превосходство над большинством по знаниям и компетенциям в своей деятельности.

В-третьих. Способность нести ответственность за принятое решение – это неотторжимая характеристика элиты. Эта же нравственная способность есть признак настоящего лидера.

Просто народ пиаром не обманешь. «Нового начальника» он раскусывает на раз. Без способности принять решение и принять ответственность за это решение – это не лидер.

Здесь же рядом – в-четвёртых. Это тот, кто способен к анализу и формированию собственного взгляда на происходящее и готов его отстаивать, не боясь последствий за это. Качество элиты, её привилегия – говорить правду. Прямо скажем, совсем небезопасная привилегия.

Старшее поколение помнит по вузам и НИИ наших комсомольских «вожаков». Точно активные, точно умные и точно не без способностей. Многие из них и спортивные, и учились неплохо, и за словом в карман не лезли, и в личных отношениях без подлости.

---

<sup>83</sup> Россию намеренно превращают в страну дебилов. АиФ. 13.02.2008 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://aif.ru/archive/1665533>

Но они старательно колебались вместе с линией партии, понимая под линией партии любые загогулины своего непосредственного начальства. Иметь собственную позицию – это было преступлением. Они на раз переобувались в прыжке. Как партийные функционеры – отменные! Как лидеры – саркастическая улыбка.

Они же первыми «прочухали» насчёт «великих возможностей» центров научно-технического творчества молодёжи. НТТМ аккуратно создавались при райкомах комсомола, и не просто так, а совместным постановлением Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ № 321 от 13 марта 1987 г. Как пример, один Миша Ходорковский чего стоит. Не зря народ говорит: *«Не верь волку в овчарне, а козлу в капусте»*. Всего в СССР было открыто более 600 центров НТТМ. В общем, ну и понеслось...

Итак, выявим характерные черты представителя элиты развития через критерии отбора, сведенные в табл. 3.

Таблица 3

Характерные черты (критерии отбора) представителя элиты развития

1	кто не отделяет себя от государства как инструмента Русской цивилизации и воспринимает свою деятельность на любом посту как Служение Отечеству
2	кто обладает свойством ума, обеспечивающим постоянное творческое развитие, и имеет превосходство над большинством по знаниям и компетенциям в своей деятельности
3	кто наделён нравственным качеством – нести ответственность за принятое решение, принимая на себя все возможные последствия за это
4	кто способен к анализу и формированию собственного взгляда на происходящее и готов его отстаивать, не боясь последствий за это

Глупо идеализировать элиту Великой империи, что царской, что советской. Люди всегда люди, с их пороками и причудами. Но понятие Служения Отечеству или есть, или его нет. Если нет, то элиты развития тоже нет.

Для развития страны нужен ПЛАН, ЛИДЕР и ЭЛИТА РАЗВИТИЯ – это аксиома.

Говоря о большом плане, нельзя обойти стороной то, как и благодаря чему в этот план попадают те или иные жизненно важные интересы страны. При этом, если мы говорим о развитии, то это никак уже не набор

естественных потребностей, формирующих интересы (упрощённо: «покушать и приодеться»<sup>84</sup>), а удовлетворение потребностей более высшего порядка, то есть потребностей развития.

Для этого используется так называемый метод стратегического управления. Иерархия стратегического управления проиллюстрирована на рис. 2.

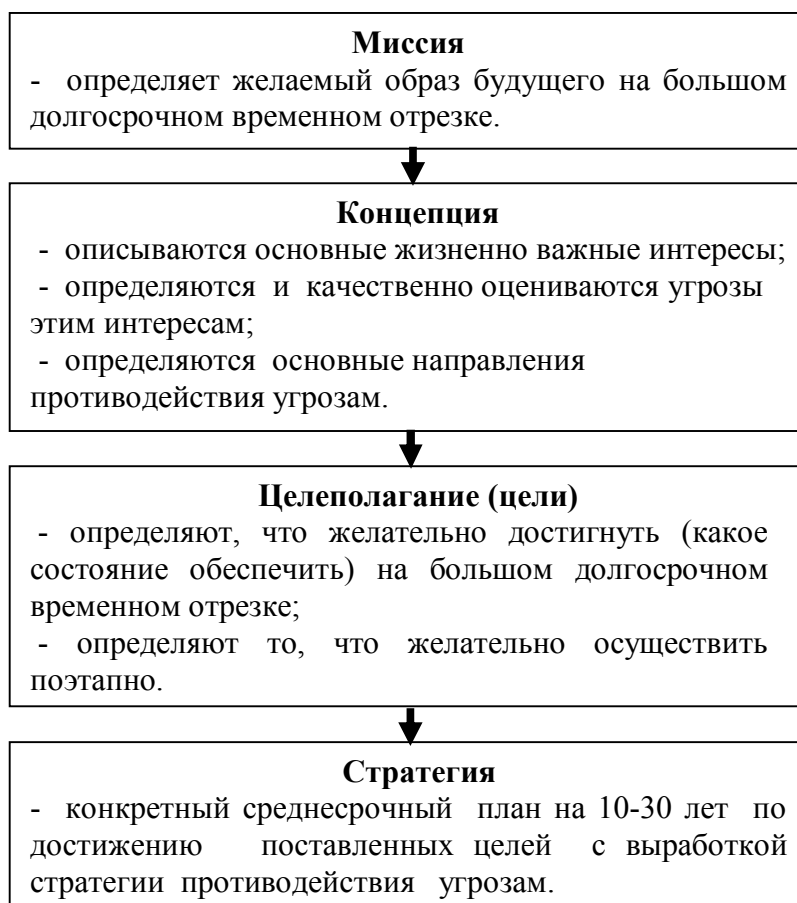


Рисунок 2 – Алгоритм стратегического управления.

В качестве примера можно рассмотреть иерархию стратегического управления времён Московского царства (табл. 4).

О том, что такое «Ордынское» и «Литовское» наследия, есть пояснения в комментарии [46].

Таким образом, не определив миссию, то есть не определив так называемый образ будущего, бессмысленно говорить о потребностях высокого порядка и о жизненно важных интересах. Тем более

---

<sup>84</sup> «Сведи к необходимым всю жизнь, И человек сравнивается с животным». Шекспир В. «Король Лир».

бессмысленно ставить задачи типа «удвоение ВВП» или «повальная цифровизация», поскольку нет ответа на вопрос – зачем всё это?

Из приведенного примера времён Московского царства хорошо видно, что именно явилось основной потребностью государства на тот период и каковы его жизненно важные интересы. Что, в свою очередь, позволяет выявить основные угрозы, с которыми государству пришлось встретиться на пути реализации своих интересов. И уже после этого определить те задачи, которые необходимо было решить для локализации и нейтрализации этих угроз.

Таблица 4

Миссия, цели, стратегия государства времён  
Московского царства

Миссия	«Москва – Третий Рим».
Цели	Освоение «Ордынского» и «Литовского» наследий.
Стратегии	«Покорение Сибири». «Воссоединение западных земель». «Прямое присоединение или устройство вассалитета территорий».
Задачи	Создание нового, стрелецкого войска. Создание новой системы управления «Опричина-Земство».

Ниже, в таблице 5, представлено наше авторское видение цепочки Миссия-Цель-Стратегия-Задачи ближайшего будущего Российской Федерации, бесспорно, далеко не полной, но в качестве примера вполне годной.

Отрадно отметить, что, наша точка зрения о налогообложении выводимых из страны капиталом, а также о налоге на рантье наконец-то обрела своё воплощение в конкретных шагах Правительства РФ под руководством Председателя Правительства РФ Мишустина М.В.

Чтобы пояснить, о каком таком Российском Великодержавном Космическом Союзе (РВКС) идёт речь, можно узнать в **Приложении №1. «Русской цивилизации быть!»**



## Миссия, цели и стратегия Российской Федерации

Российская Федерация	
Миссия	<p>Россия – страна-носитель, выразитель и продолжатель Русской цивилизации.</p> <p>Россия – наследница и продолжательница Древней Руси, Московского царства, Российской империи и СССР.</p>
Цели	<p>Возвращение экономики России в тройку ведущих экономик мира с основой на выпуске высокотехнологической продукции.</p> <p>Возвращение ведущей роли в мировой политике.</p> <p>Возвращение в сферу политэкономического и военного влияния всего советского и имперского наследия.</p> <p>Возрождение/создание мирового российско-ориентированной системы/союза стран</p>
Стратегии	<p>Формирование и популяризация образа будущего более справедливого, чем это могут предложить другие страны-цивилизации. Формирование культурно-образовательных центров притяжения для соседних стран и стран дальнего зарубежья.</p> <p>Создание и развитие Российского Великодержавного Космического Союза (РВКС).</p> <p>Научно обоснованная промышленная политика с основой на выпуск высокотехнологической продукции, развитие с/х на основе отечественного семеноводства и племенного материала.</p> <p>Социально-техническое облагораживание и выравнивание развития территорий: урбанизированных, центральных и других населённых пунктов страны.</p> <p>Освоение морских акваторий, Арктики, Антарктики, а также освоение спутника Земли Луны с заделами на ближайшие планеты (Венера, Марс).</p>
Задачи	<p>Ограничения по вывозу не переработанных природных ископаемых.</p> <p>Возрождение/создание суверенной микроэлектронной и химической промышленности.</p> <p>Возрождение местной промышленности, с заменой принципа экономической эффективности (прибыли) на принципы самокупаемости, занятости и развития населения. Всё, что может быть создано (изготовлено, выпущено) на территории страны должно быть претворено в жизнь.</p> <p>Бескомпромиссное сглаживание социального неравенства среди граждан страны, введение единой тарифной сетки с региональными коэффициентами на любых предприятиях, имеющих доступ к бюджетным деньгам.</p> <p>Введение прогрессивной шкалы налогов на рантье, на валютные и иные спекуляции в финансово-банковской сфере.</p>

Характерной отличительной чертой управления в рамках Русской цивилизации было то, что она строилась на основе агломерации (от лат. *agglomerare* – присоединяю). А у нашего ближайшего партнёра и противника, цивилизация Западная развивается на основе конгломерации (от лат. *conglomeratus* – скученный). Как говорится, почувствуйте разницу.

Конгломеративность подразумевает наличие различных целей у «скученных» субъектов (племён, народов, государственных образований). Различные цели подавляются и сглаживаются через алгоритм управления на основе жёсткой процедуры приведения к единому вектору развития.

В результате, как итог, – здравствуй глобализация на любом её историческом примере: современная в угоду транснациональных корпораций, Третий Рейх, Наполеоновская Европа, Европа Карла Великого или *Pax Romana* (с лат. – Римский мир).

Принцип построения агломеративного управления в рамках Русской цивилизации основан на соотнесении между собой целей всех участников агломерации (племён, национальных групп и т.д.). Это, бесспорно, серьёзно усложняет структуру управления, но, как показывает практика, такая система надёжнее в кризисных ситуациях.

Не будем здесь шибко себя возносить. Просто у нас условия изначально были другими. В той же Британии – ну куда ты с острова денешься? Но у нас, коли сильный духом, то угнетателю «красного петуха» в подарок. А сам на юг – на Дон разбойничать, или на восток – добровольно в Сибирь, фарт искать, или на север – в скит, грехи замаливать. *Главное, чтобы не погубили «тебя слишком большие возможности!»* Это, к сожалению, у нас часто бывало.

Для доходчивости приведём ещё один пример. Всем известен символ Западной цивилизации – квадрига. Четыре лошади, запряжённые в одноместную повозку, несущую бога, императора или героя. Например, квадрига на Бранденбургских воротах в Берлине.

Основа квадриги – вышколенность, дрессура лошадей. Лошадки одна к одной и все должны работать, как шестерёнки одного механизма.

А вот наш символ – тройка. Сильный коренной, идущий размашистой рысью, по бокам пристяжные, с размеренным галопом, причём правая

лошадь – с левой ноги, а левая – наоборот. Да ещё пристяжные во время движения поворачивают головы, чтобы уравновесить ход. Вроде бы, кто во что горазд, а вместе сила!

*«Ты лети с дороги птица,  
Зверь, с дороги уходи!  
Видишь, облако клубится,  
Кони мчатся впереди!»*

***Песня. «Тачанка-ростовчанка».***

И что характерно, птица-тройка несёт сразу всех. И мужика-кучера, и полицмейстера, и самого генерал-губернатора или ещё какого важного чиновника. Все в одной тачанке! Но если вдруг мужик перестает вкалывать, полицмейстер за дорогой следить, а высокий чин «отрывается от земли», слишком задумывается о своих заграничных коттеджах, то жди беды.

Повозка тогда, как правило, просто переворачивается на первом же крутом повороте, а дальше – кому как повезёт. Примеры из истории всем хорошо известны.

Отсюда же, как прямое следствие агломеративного управления в рамках Русской цивилизации, вытекает актуальность плано-целевого метода управления страной.

В последней четверти 1500-х годов возникли государственная потребность, цель и план изменения местническо-сословной системы управления, мешающей развитию страны. Возник также план осуществления выхода к морям Балтийскому и Чёрному. Впервые об этом было заявлено Иваном Грозным. Как следствие этому – Ливонская война и семилетие опричнины, заложившая основы новой системы управления.

Через сто пятьдесят лет после этого окончательно сформирована система управления страной, вначале на основе дворянской, а затем и разночинной чиновной бюрократии. Через двести лет флот России надёжно и бесповоротно встал на портах Балтийского и Чёрного морей.

В последней четверти 1700-х возникли государственная потребность, цель и план высвобождения свободных человеческих ресурсов для развития страны путём высвобождения крепостных крестьян [47].

Впервые об этом «заикнулся» нелюбимый Павел I и получил табакеркой в висок.

Но через сто лет цель была достигнута. Правда, и Александра II Освободителя за это угостили бомбой. Знал он, на что шёл? Знал, но шёл! Потому как он – элита.

Кроме того, в последней четверти 1800-х возникли государственная потребность, цель и план промышленной модернизации (индустриализации) страны. Например, план ГОЭЛРО имеет корни разработки в николаевской России. Несоответствие новых производственных сил и устаревших производственно-экономических отношений привело к смене общественно-политического строя.

А через сто лет цель индустриализации была достигнута. Мы создали «мирный атом» и вышли в космос.

Таким образом, в свете вышесказанного представитель элиты развития в системе координат «Русской цивилизации» – это пассионарий [48].

В таблице 6 проиллюстрировано то, как в 300 летней исторической ретроспективе возникали, ставились и разрешались стратегические задачи в области управления человеческими ресурсами в России, какие результаты были достигнуты и какие особенности и закономерности в связи с этим можно выявить. Дан прогноз в перспективу в 50 лет.

Хорошо видно, как в первой фазе начинает зарождаться стратегическая задача развития человеческих ресурсов.

На фоне появления новых производственных технологий и новых социальных идей крепнет потребность в разрешении противоречия, сдерживающего развитие человеческих ресурсов.

Во второй фазе наступает так называемая «реакция», или отрезвление от реформаторского угара. Происходит осмысление путей и рамок решения сверхзадачи. Специфика второй фазы для России – это наличие некой военизированной администрации, приступающей к подготовке разрешения противоречия.

В третьей фазе сверхзадача развития человеческих ресурсов разрешена. Страна получает экономический эффект. Таким образом, стратегическая сверхзадача решается практически за жизнь пяти поколений.

Таблица 6.

**Повторяющиеся фазы решения стратегических задач управления человеческими ресурсами.**

Продолжительность фазы порядка 30 лет (27-37 лет).

	Фаза нестабильности и революционных настроений. Постановка некой сверхзадачи из области управления человеческими ресурсами.	Фаза военизированного государства. Отрезвление от реформаторского угара. Осмысление путей и рамок решения сверхзадачи. Начало экономического роста.	Фаза экономического процветания Получение экономического эффекта в результате решения сверхзадачи развития человеческих ресурсов.
1689	Царствование Петра I. <i>Среди элиты витает дух европейского Ренессанса и Реформаторства. Ставится вопрос о существующей пожизненной личной зависимости элиты от самодержца (государства)</i> <i>Появляются первые производства с использованием силы ветра и воды.</i>	1725 «Птенцы гнезда Петрова». Эпоха гвардейских дворцовых переворотов. Присоединение части современных Финляндии, Казахстана, Приазовья и части правобережной Украины.	1762 Царствование Екатерины II. Освобождение дворян (элиты) («Указ о вольностях...») Бюджет страны увеличен в 8 раз в сравнении с 1713 г. Механизмы, использующие ветер и воду – основа производства. <i>Окончательное обретение нового смысла и пути развития – Еврейско-Азиатская ИМПЕРИЯ</i>
1796	Царствования Павла I и Александра I <i>В воздухе витает дух Великой Французской революции. Ставится вопрос о крепостной зависимости трудовых ресурсов. В производстве – первые паровые машины. Уход Александра I с возможной инсценировкой смерти/ухода.</i>	1825 Николай I (почти 30 лет правления) «Все одели мундиры». Окончательное восстановление ущерба от военного нашествия Наполеона. Усмирение горцев и присоединение Кавказа.	1855 Царствования Александра II и Александра III. Освобождение крестьян. Бюджет страны увеличен в 8 раз относительно 1813 г. Паровые машины – основа индустрии.
1894	Царствование Николая II, Временное правительство, Предсовнаркома Ленин В.И. <i>Ставится вопрос о подневольности труда (в широком смысле оценки труда). Первые шаги по освоению электроэнергетики. Ленин отходит от непосредственной власти, оставляя за собой лишь идеологическое влияние.</i>	1922 Сталин И.В. (почти 30 лет правления) Все опять в одежде военного образца. Мобилизационное восстановление экономики дважды: после «Смуты» и после «Войны». Воссоединение земель в прежних границах империи, с частью Финляндии и Польши.	1953 Хрущёв Н.С. 1-й секретарь, ген.секретари ЦК КПСС Брежнев Л.И., Черненко К.У., Андропов Ю.В. Освобождение труда (адекватная оплата труда и в разы повышение уровня жизни). Бюджет страны увеличен в 7 раз относительно 1913 г. Электричество – основа индустрии.
1985	Горбачёв М.С., Ельцин Б.Н., Путин В.В. <i>В обществе настрой на изменения. Ставится вопрос о роли и оценке (во всех смыслах) интеллектуального труда</i> <i>Работы по созданию установки холодного ядерного синтеза и «искусственного интеллекта».</i> Путин В.В. отходит от непосредственной власти, оставив функции арбитра внутри страны и идеолога внешних взаимоотношений.	2021-2022 Опять военизированной-мобилизационная фаза? Восстановление экономики после 35 лет «смуты». Воссоединение (новая форма союза) России, Белоруссии, части Украины и Казахстана с протекторатом над Ср.Азией, Закавказьем и частью Прибалтики.	2055 «Народное самодержавие», появление нового мировоззрения на основе философии Русского космизма и идеологии «Общего дела». Освобождение интеллектуального труда. Свобода мысли и знания в рамках традиционных-нравственных норм. Бюджет страны увеличен в 10 раз в сравнении с 2013 г. «Холодный термомойд» – основа индустрии. <i>Обретается новый смысл и путь развития: РВКС Российский Великодержавный Космический Союз</i>

Здесь, очевидно, необходимо дать пояснение, что есть «поколение».

В демографии существует понятие «поколение», измеряемое интервалом в 25 лет (колено – это четверть от чего-то, для человеческой жизни четверть от 100 лет есть 25 лет).

В социологии (и медицине) считается, что человек способен к творческой самореализации лишь в течение средней трети своей жизни, то есть в возрастном интервале от 25 (22) до 50 (52) лет. Затем человек лишь использует свой опыт и воспроизводит свои наработки. Он может быть хорошим руководителем, наставником или контролёром, но никак не творцом или человеком, творчески реализующим чей-то замысел.

Ещё великий Леонард Эйлер в письме к государыне-матушке Екатерине II указывал на то, что 50-летний возраст для учёного-первооткрывателя – это предел. Далее – только систематизация знаний и обучение приемников.

В литературе (культуре) принято «привязывать» человеческие поколения к каким-либо значимым общественно-политическим событиям (например, «пора двенадцатого года», начавшаяся в 1805 и закончившаяся в 1825 году на Сенатской площади).

Мы придерживаемся общепринятого интервала для социально-общественного поколения – это 20 лет. При этом внутри этого поколения, как правило, выделяют ещё два «возрастных» поколения, отстающих друг от друга на 10 лет.

В XX веке в России мы подразделяем в социально-общественном аспекте поколения, которые проиллюстрированы в таблице 7.

Ситуация с поиском пути развития России за последние 20–25 лет, в обывательском восприятии так называемый поиск «Национальной идеи», проиллюстрирована в таблице 8.

Для этого мы прибегли к материалам группы авторов на сайте [auroga.network](http://auroga.network), интерпретировав их в нашем понимании.

Таблица 7

## Поколения, XX век, Россия

№ п/п	Годы рождения	Основные даты	События, влияющие на социализацию	Наименование поколения	Типичные представители	Состояние на 2020 г.	Более склонны к...
1	1900 – 1922 гг.	1922 г. – год факти-ческого окончания Гражданской	Революция, Гражданская война, коллективизация, индустриализация	Военное поколение	Брежнев (1909 г.р.)	ушло	государственники, интернационалисты
2	1923 – 1942 гг.	1942 г. – перелом в ходе ВОВ	Великая Отечественная война	Шестидесятники	Яковлев (1923 г.р.) Ельцин (1931 г.р.)	уходит	мягкая либеральная фронда, интернационалисты
3	1943 – 1961 гг.	1961 г. – первый (советский) человек в космосе	Победа в ВОВ, Целина, полёты в космос, стройки Сибири	Поколение победителей	Путин (1952 г.р.) Сечин (1960 г.р.)	руководит	государственники, националисты
4	1962 – 1982 гг.	1982 г. – окончание так называемого брежневского застоя	Афганистан, Чернобыль, Перестройка, развал СССР и экономики, челноки и малиновые пиджаки	Перестроечное поколение,	Медведев (1962 г.р.) Ходорковский (1963 г.р.) Дваркович (1972 г.р.)	реализуется	западники, глобалисты
5	1983 – 2002 гг.	2002 г. – начало стабилизации	Чечня, коррупция, относительная сытость и застой	Поколение «нулевых»		входит в жизнь	??????????

Таблица 8.

## Этапы современного поиска миссии России.

Описание	«Скрепки» «Москва – III Рим»	«Либералы» «Россия – энергетическая держава»	«Либералы 2.0» «Корпорация Россия»	«Модерни- заторы» «Цивилизация Россия»
1	2	3	4	5
Внутренний и внешние проекты	<u>Внешний проект:</u> Византийство, Священная Римская империя, Романо- германский проект «Великая Европа». <u>Внутренний проект:</u> квази-монархия.	<u>Внешний проект:</u> Глобализм (общемировое господство ТНК). <u>Внутр. проект:</u> Либеральная олигархия. Экспорт углеводородов и др природных ресурсов	<u>Внешний проект:</u> Регионы мира, контролируемые извне транснациональными корпорациями (ТНК) <u>Внутр. проект:</u> Либерал-демократич. госкапитализм	<u>Суверенный проект:</u> «Цивилизация Россия» (проект близкий к идее Евразийства)
Внешний источник идеологии	Ватикан, Германия, старые аристократии Европы	США (финансовая олигархия, ФРС)	Новая аристократия Европы, Трамп в США	<i>Внешних хозяев нет</i>
Факти- ческое действие	Удержание осколков величия. <i>Стабилизация: не спад, не развитие.</i>	Разрушение (колонизация). <i>Развитие в минус.</i>	Развитие под эгидой и в интересах внешнего центра.	<i>Суверенное развитие</i>
В прелом- лении к иудаизму	Саддукеи, «ритуал». Представители: Баррухи	Фарисеи, «текст». Представители: Рокфеллеры	Эссеи, «новая волна» Представители: Ротшильды	Миссия
«Витязь на распутье»: «на лево пойдешь..., на право...»	«Правый поворот» «коня потеряешь, но себя сохранишь» Охранительство без развития.	«Левый поворот» - «коня сохранишь, но себя потеряешь», в другом варианте былины «богату быть» - материальный выигрыш, но потеря себя как суверенного субъекта.		«Прямой путь» «нет торной дороги». Но сам/конь цели.
«Силовики»	Армия, МЧС	Минюст, МВД, прокуратура, суды	Росгвардия, ФСБ	Сред. состав «силовики»
Чиновники	МИД, Минкульт, Регионы, РПЦ	Пр-во Медведева Центробанк РФ	Администрация Президента	Выразители не проявились, но много сторонников (ОПК, наука, мал/сред. бизнес, НКО, студенты)
«Бюджеты»	Ростех, РЖД	Роснано, Сколково	Росатом, Роскосмос	
Крупный бизнес	«Региональные бароны»	«Семейные» олигар- хи приватизацион- ной волны	«Банк «Россия», «СМП Банк», «НК «Роснефть».	
Банки	Региональные и отраслевые банки	Сбербанк, Альфа-Банк	ВЭБ, ВТБ	
Истори- ческие параллели	Иван III, Николай I, Александр III, Брежнев (сов. скрепы)	В рамках исторической реальности: Александр I, Александр II, Николай II, Ленин/Троцкий, «Белые», Горбачёв, Ельцин.		Иван IV Грозный, Иосиф Сталин.



Приведём несколько пояснений. Монархический проект «Москва – III Рим» «взошёл и заколосился» в середине 90-х. Немало тому поспособствовало упрямое желание Ельцина Б.Н. «искупить грех» и перезахоронить останки Романовых, невзирая на спорность их принадлежности.

Мы не станем здесь углубляться в анализ крайне противоречивой, но яркой фигуры Бориса Николаевича. Что за «грех» – коренные свердловчане знают.

Однако, возможно, что некоторый положительный эффект от популяризации этого проекта был получен. По крайней мере, в рамках обсуждения весьма и весьма спорного призвания на царствование Романовых-Гогенцоллернов, началось формироваться осознание того, что «охранительные идентичности» Русской цивилизации существуют. Не говоря уже о том, что хоть какие-то нравственные ориентиры нужны были даже в период безвременья.

Но в целом реинкарнированный проект «Москва – III Рим» как проект развития не сработал и сработать не мог. *«Мать-Кобра пережила свой яд!»* (из м/ф «Маугли»). Охранительство без развития – это тупик.

В качестве ремарки. Совсем неспроста в представленной таблице есть строка «В преломлении к иудаизму». Поиску истоков капитализма посредством анализа иудейских мотивов стяжательства в переложении на цивилизованную основу нового времени посвящено немало зарубежных и отечественных исследований.

Так, каббалистическую подоплеку капиталистических отношений обнаруживал в своих трудах патриарх русской философской мысли Алексей Фёдорович Лосев (1893-1988 гг.)<sup>85</sup>. Знаменитый немецкий социолог Вернер Зомбарт (1863-1941 гг.)<sup>86</sup> в своих работах аргументированно, с использованием солидной доказательной базы, приходит к выводу о выдающейся и основополагающей роли иудеев в развитии современного капитализма. Именно они стали родоначальниками таких спекулятивно-финансовых механизмов управления экономикой, как

---

<sup>85</sup> Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.

<sup>86</sup> Зомбарт В. Буржуа. Евреи и хозяйственная жизнь. – М.: «Айрис-Пресс», 2004.

ссудный процент банков, спекуляция ценными бумагами на биржах, агрессивно-навязчивая реклама.

Как гласит текст Священного Писания, где ещё Моисей говорил сынам Израилевым: «Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что [можно] отдавать в рост иноземцу... чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всём, что делается... на земле, в которую ты идёшь, чтобы овладеть ею» (Ветхий Завет. Второзаконие I, 2; XXIII, 19-20).

Здесь можно только восхититься точностью формулировок и современной актуальностью ветхозаветной инструкции по закабалению иноземцев и экономическому порабощению их земель. Достаточно это сравнить с откровениями Дж. Перкинса (см. «Исповедь экономического убийцы»<sup>87</sup>).

В книге Дж. Перкинса и похожих изданиях весьма доходчиво описано, как кредиты для других стран на реализацию инфраструктурных проектов предоставляются США для обеспечения жёсткого политэкономического влияния на страну-реципиента в целях захвата контроля над источниками полезных ископаемых. В этой связи хорошо понятны стенания нашей компрадорской элиты по поводу иностранных инвестиций.

Но вернёмся к проекту «Либералы». Его визитной карточкой стало фарисейское обожествление текста, закона и его превознесение над справедливостью и даже здравым смыслом в современной России [49].

Неоколониальный проект «Энергетическая держава» основан, с одной стороны, на выкачивании из страны энергетических и других ресурсов, включая человеческие, с другой – на фарисейско-лицемерных законах и процедурах. Достаточно вспомнить выборные технологии Российской Федерации [50]. «Главное – чтобы костюмчик сидел!» (из к/ф «Чародеи»). Совсем не зря в нашем культурном коде понятие «фарисейство» звучит как синоним лицемерия.

Хорошо заметно, что сейчас у политического руководства страны пришло понимание несопоставимости откровенно колониальных рамок

---

<sup>87</sup> Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы. – М.: Pretext, 2018.

этого проекта и крепнущих амбиций России. Ко времени подоспело и начало краха либерального глобализма в мировом масштабе.

Показательна овация, устроенная депутатами Госдумы России на новость об избрании Дональда Трампа президентом США<sup>88</sup>. Конечно, у большинства думцев тонкая душа провинциала просто уловила непонятный «начальственный» восторг. «*Чудит его высокопреосвященство*», ну а у нас руки не отвалятся. Но кое-кто в зале на Охотном ряду, д. 1, из числа понимающих и осознающих ситуацию, хлопал совершенно сознательно.

Собственно, хлопали куда как правильно. Трамп нам не друг. Но Дональд Трамп со своими сподвижниками – это сторонники более или менее мирного выхода из кризиса либерального глобализма. Он за то, чтобы договариваться, правда, на его условиях. Договариваться, чтобы им не гадили, не стреляли в спину, не давали пинка, а позволяли «*сохранить лицо и, по возможности, деньги*» при сворачивании глобального проекта либеральных финансистов с наименьшими потерями для США.

Противники Трампа – это и наши противники. Потому противная сторона – это партия войны. Они за сворачивание глобального либерального проекта и за списание больших нулей долга США через войну. Какие бы «арматы» у нас по Красной площади не грохотали, вот Большой войны нам сейчас только и не хватало для полного счастья!

Когда-то Дмитрий Донской поддержал слабеющего хана Золотой Орды и встал против «мятежника Мамай», ставленника поднимающего голову Крымского ханства.

Погибло много русских воинов на поле Куликовом, потом в следствие предательства была уничтожена Москва с большинством жителей, но выбор оказался правильным.

Через 100 лет крымцы оказались изгоями на «подсосе» у Турецкой империи. А мы стали совершенно легитимными наследниками Ордынского наследия от Крыма и вплоть до Тихого океана.

---

<sup>88</sup> Госдума встретила аплодисментами новость о победе Трампа. РИА Новости. 09.11.2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20161109/1480965810.html>

Итак, ещё раз можно смело заявить, что к международным деяниям нашего государства у нас претензий нет.

А вот сейчас хотелось бы обратить внимание на некую ситуацию, касающуюся всей планеты, но осознаваемую крайне малым числом людей.

Если взять за точку отсчёта момент, когда отступили льды последнего глобального оледенения, то нашей цивилизации сейчас порядка 10 000 лет. Если же брать возраст первых городов в Месопотамии – это порядка 5 500 лет до новой/нашей эры (между прочим сейчас на дворе 7 528 год от сотворения мира, о чём прямо и честно говорится в Православии).

Так вот, со времён эпохи Возрождения вся имеющаяся сумма знаний человека о себе и своём окружении увеличилась в 4 раза (за четыреста лет с 1500-х по 1800-е годы). Бросается в глаза, что человечество основательно «взялось за мозги» только после начала малого ледникового периода и нескольких вспышек эпидемии чумы, на треть опустошивших Европу.

Выжившие в катаклизме вселенской пандемии люди в последующую эпоху Возрождения (Ренессанса) заложили основы формирования наций, основы классического гуманизма и дали толчок развитию наук и производств.

Таким образом, если принять всю сумму знаний человечества к 1500 году за 1 (единицу), то к 1899 году сумма знаний составила значение порядка 4 (четырёх) единиц, то есть земляне спокойно и не торопясь прибавляли по единице за каждые сто лет. Установившийся после Ренессанса миропорядок и укоренившееся мировосприятие людьми окружающего мира вполне справлялись с такой нагрузкой.

А вот потом только за 100 лет (за буйный и героический XX век) человечество узнало в четыре раза больше того, сколько за всю историю цивилизации до этого.

Сумма знаний к 2000 г. составила порядка 16 (шестнадцати) единиц. Произошёл так называемый информационный взрыв. И в рамках (ограничениях) известных и традиционных национальных социально-политических устройств и воззрений, у человека просто «вскипели мозги», что мы сейчас и наблюдаем воочию (см. рис. 3).

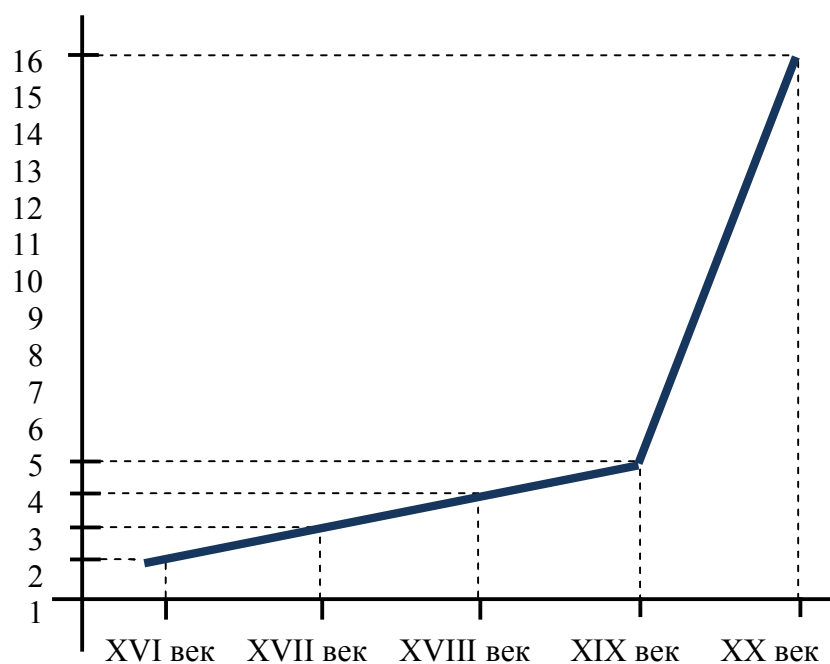


Рисунок 3 – График роста объёма знаний человечества (в условных единицах объёма знаний).

Однако научно-технический прогресс не остановить. С появлением компьютеров большой мощности и перспективой создания квантовых процессоров сумма знаний человека о себе, о Земле и о Вселенной, будет умножать на два каждые 20 лет. Вероятно, процесс познания в будущем только ещё ускорится.

Вот всё смеялись насчёт Апокалипсиса («Конца света»). А он возьми и наступи, только не в виде астероида и прочей «геенны огненной», а в виде переполнения «оперативной памяти», То есть Апокалипсис – это конец этого мира, этого миропорядка, этой системы мировоззрений. Значит, человечество просто вынуждено будет придумать и установить новый миропорядок и новые мировоззрения, чтобы запустить новый цикл развития [51].

Ну, а на нас, на Русскую цивилизацию, как уж это повелось веками и тысячелетиями, опять ложится огромная ноша первопроходцев и защитников. Недолгое и брренное мещанское счастье, отгородившееся от

всех и всего в комнатёнке на 20-м этаже «человеяника», придётся сменить на путь воина и творца.

*«...Еще рокочет голос струнный,  
Но командир уже в седле...»*

### ***Булат Окуджава «Песня кавалергарда»***

Между прочим, книжные полки современной молодёжной фантастики переполнены романами о «попаданцах», о современных «манерах», вывалившихся в силу случая в иные миры, иные условия жизни, условия, где «необходимо принимать решения и совершать поступки». Скажите: «Развлекательная литература!» Отнюдь, скорее это «крик души нулевого поколения». Ну, тошно им быть нулями в стабилизационном анабиозе, просто тошно.

Да и задачи у всех землян становятся более глобальными, причём не только в освоении космоса. Вероятность наступления нового ледникового периода, уже не малого, а самого что ни на есть Большого в ближайшие 800-1000 лет близка, к единице. Землянам вполне под силу этому противодействовать путём, например, размещения гигантских зонтичных рефлекторов на орбите планеты.

Но этому всему суждено быть, только если мы до этого «не свихнёмся» от широты открывшихся возможностей и не перебьём друг друга «ядерными дубинками».

Итак, говоря о приходе новой элиты развития, что фактически приведёт к смене экономической модели, мы совсем не подразумеваем реванш коммунистов-фундаменталистов, как бы это ни пытались навязать СМИ, по типу «*вот придут, всё отнимут и разделят*».

На самом деле речь идёт о возобладании воззрений «**Возрождения цивилизации-России**». Против колониальной стагнации, за суверенное научно-техническое и социально-нравственное развитие!

Основными моментами в части управления человеческими ресурсами на этом направлении мы видим:

– формирование кадров нового типа, формирование кадровой идеологии с отказом от парадигмы колониальной стагнации и переход к воспитанию и подготовке кадров в целях суверенного развития;

– настрой системы образования по всей вертикали и научной сферы в полном объёме на решение задач научно-технического развития цивилизации Россия (на основе «бюджетов суверенного развития», а не «колониальных бюджетов выкачивания природных ресурсов и вывоза капиталов за рубеж»);

– запрет на всеобщую коммерциализацию образования, здравоохранения и культуры, восстановление реально доступного бесплатного здравоохранения, санаторно-курортной сети и отечественной фармакологии.

Говоря проще, наша задача в части управления человеческими ресурсами – это догнать немцев по качеству жизни и качеству производительного труда; скандинавов по справедливому распределению национального богатства и размеру пенсий; американцев по уровню защиты гражданина в суде; японцев по продолжительности жизни.

Итак, повторимся: для развития страны нужны ПЛАН РАЗВИТИЯ, ЛИДЕР и ЭЛИТА, формирующая и объясняющая народу смыслы плана и несущая персональную ответственность за его реализацию с вехами на 5-10-30-50 лет. **Нужна элита развития!**

Однако ЭЛИТА – это полковник впереди сомкнутых рядов под картечью на Бородинском поле или инженер на таёжной стройке Саяно-Шушенской ГЭС, а никак не финанс-менеджер с пивным брюхом в 35 лет в мягком кресле в тёплом офисе на 100-м этаже небоскрёба.

А вот коли будет ЭЛИТА РАЗВИТИЯ, то и за НАРОДОМ тогда дело не станет. Тому свидетельством сотни и сотни лет Русской цивилизации. Где словцом, а где пинком, но пойдёт на разгон Рассея-матушка, не остановишь.

Далее. Надо особо отметить, что в последние десятилетия навязывалось и практически утвердилось мнение, что русский человек не способен к планированию. Сюда не к месту приплетается ещё и религиозная православная составляющая. Вроде как русские по Писанию живут как птицы небесные: *«Птицы небесные не сеют, не жнут...»*, а вот покушать на каждый день типа имеют. То есть отдай себя в руки Господа, а думать не надо. На крайний случай, если что, начальство подскажет.

На самом деле русские [52], в силу климата и ярко выраженной погодной сезонности, как раз являются одними из самых ярких приверженцев планового хозяйства на всей планете Земля. Жизнь, как говорится, заставила.

Поэтому мы смогли стать государствообразующим народом на 1/7 части суши. Сейчас, конечно, немного территории подрастеряли, но это дело поправимое. Тем более что никто из соседей в этом даже ни на секунду не сомневается.

В качестве отступления. Так вышло, что вся Восточная Европа, включая Прибалтику, нам не просто не друзья, а просто какие-то «острозубые кусачки», стремящиеся побольнее вцепится и почувствительнее рвануть. Но всё дело как раз не в них, а в нас. Пока что они, что мы, есть квазиколонии мирового финансового ростовщичества в лице ТНК. Посему разумный вопрос: «*А чем мы лучше них?*» Ну и что, что у нас танков больше, а мозгов?

Но вот Россия, обретшая экономический суверенитет и вернувшая экономическую мощь, просто перестанет обращать на них внимание. И даже сможет позволить себе специально не задевать гипер самолюбие, например, тех же ясновельможных панов из Варшавы.

Мало того, может так вполне статься, что Германия в ближайшее время, воспользовавшись мировым экономическим кризисом, сбросит с себя военные ограничения. И вот когда чёткие ряды нового вермахта грохнут по плацу прикладами штурмовых винтовок под лязг гусениц стального зверинца, вмиг окажется, что все «братушки» Восточной Европы всегда были за нас, за нас, типа: «*За тебя, за тебя, затебее не бывает!*»

Вернёмся к плановому хозяйствованию. Дело в том, что без планирования использования ресурсов и планирования использования земельного фонда в наших северных условиях просто не проживёшь, где каждые 5-7 лет обязательный недород. Часто не один год, а сразу два подряд. То есть жить пяти- или семилетками – это требование жизни столетий и даже целого тысячелетия.



Плюс к этому – это трёхпольная технология возделывания, когда участки земли чередуются по их использованию.

Кроме того. Выжить в одиночку у нас тоже не получалось. Поэтому единоличная хуторская система у нас не прижилась. Значит, планирование переходило на уровень группы крестьян, общины.

Опять же подсчитано, что последние 500 лет (с 1500 по 2000 гг.) каждые 2 года у нас происходил какой-нибудь военный конфликт. Это означало, что дворянин-помещик, коему земля с крестьянами отдана на прокорм, всё время собирался на войну, воевал или возвращался с войны, и так по кругу.

Кроме того, до Петра I это обязательный ежегодный двух-трёх-недельный военный сбор/смотр, а после Петра I так и вообще «служба в армии на всю катушку». Значит, взвалить хлопоты по планированию хозяйствования на «дядю» не получалось по причине его постоянной занятости.

Итак. Планирование работ на глубину в год-три-пять лет было просто необходимостью в условиях нашего северного хозяйствования.

Именно поэтому мы считаем, что только рыночное планово-целевое управление с использованием последних достижений информационных технологий может обеспечить развитие России.

Заметим, что если кибернетика как наука о закономерностях получения, хранения, преобразования и передачи информации в сложных управляющих системах зародилась в США, то «экономическая кибернетика» – это плод отечественной (советской) научной мысли. Здесь у нас накоплен немалый положительный опыт, который мало используется.

В этой связи хотелось бы остановиться ещё на одном явлении. Пытаясь включить/запустить развитие страны, приходится возвращаться к опыту СССР. Однако ссылка на СССР – это табу. *«Иван, не помнящий родства своего»*, – это идеологическая основа компрадорской элиты. Надо обязательно сначала охаять советское, а потом, «пришпандорив» в название что-нибудь иностранное, сослаться на пресловутые лучшие мировые образцы.

Например, в СССР каждый производственный цикл развивался на базе того или иного сочетания сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Он включал весь комплекс процессов – от добычи и обогащения сырья до получения всех видов продукции, которые можно производить на месте, исходя из задачи приближения производства к источникам сырья, топлива, энергии и рационального их использования. Идеи типизации производственных процессов инициировали разработку концепций территориально-производственных комплексов (ТПК) как формы территориальной организации производства.

В СССР был накоплен большой положительный опыт по развитию вертикальных и горизонтальных связей кооперации, по комплексному использованию сырья, освоению новых территорий. Сегодня теория территориально-производственных комплексов получает второе рождение, но уже в качестве «заграничной» – в качестве «теории кластеров». ТПК – это «совдепия», а вот кластер – это же великие западные гуру принесли свет знаний тупым дикарям.

Или вот даже в учебниках вузов вам будут рассказывать сказки, что стратегическое планирование якобы пришло в государственное управление из бизнеса, а не наоборот, как то есть на самом деле.

Или вот есть хорошая русская форма подготовки более опытным человеком менее опытного в этом вопросе человека – наставничество, имеющее, верно, тысячелетнюю историю. Наставничество имело огромный опыт внедрения и развития своих форм на производстве в СССР. Так нет же. Это надо обязательно искорёжить, ломая язык, на какой-нибудь коучинг и прочие ворлдскиллсы.

При этом русский язык обильно засоряется глупыми американизмами. Наш *«великий, могучий, правдивый и свободный»*<sup>89</sup>, конечно, сопротивляется. В результате можно услышать перлы на самом высоком уровне типа «помониторить», «оттрансферить», «натимбилдинговаться», и т.д., и т.п.

---

<sup>89</sup> Тургенев И.С. «Русский язык» (1882 г.).

К сожалению, примеры подмен, уничижающие наших людей, наших учёных и инженеров, нашу историю и нашу Русскую цивилизацию, пока продолжают множиться в рамках неизжитого антисоветизма.

Из этой же темы – выдумывание всевозможных конспирологических фейков и раскручивание их в СМИ в целях отвлечения людей от реальности. Например, *«Гибридная война»* или даже *«III Мировая гибридная война»*.

Есть военное противостояние стран, являющееся продолжением экономического или цивилизационного (идеологического, религиозного и проч.) противостояния. В мирное время – это война спецслужб и армейских штабов, а остальное – от лукавого.

Когда с воздушных шаров разбрасывались листовки на сопредельную территорию, а в древности купцы распространяли зловредные и панические слухи – это было делом обычным. А вот когда всё тоже самое, известное со времён египетских пирамид, делают, но с применением IT, это почему-то сразу становится «гибридным».

Половина наставлений в древнем китайском трактате «Тридцать шесть стратагем» («Сокровенная книга по военной тактике») – из разряда психологического воздействия на противника (паника, раздор, уничтожение продовольственных запасов, угроза мнимой эпидемии и т.д.)

Обманный маневр Светлейшего князя генерал-фельдмаршала Михаила Илларионовича Голенищева-Кутузова в Отечественной войне 1812 года, по отводу армии из-под носа французов (известные костры казаков Платова), уничтожение продовольственных складов в пылающей Москве, использование диверсионных групп в тылу врага в виде «эскадрона гусар летучих» Д.В. Давыдова (вылившееся в «Дубину народной войны» по графу Л.Н. Толстому) – это военная хитрость. А тоже самое, но в XXI веке – уже, почему-то, «гибридная война».

Ну, вроде того, как в к/ф «Особенности национальной рыбалки»:

– *Это что такое?!*

– *Пельмени!*

– *Но это ж равиоли!*

– *Но сначала то они пельмени, а уж затем всё остальное!*

Так вот. Сначала это война. Или открытая, с применением воинских формирований, или скрытая, с применением спецслужб, диверсионных групп и агентов влияния. А дальше можете называть, как хотите, на что воображение хватит.

Первая, Вторая и предрекаемая Третья Мировая – это всё войны, порождённые кризисом капитализма, переходящего, а сейчас уже перешедшего, в свою завершающую фазу, империалистическую. Это всё войны, направленные на передел мира, на делёж ресурсов. И всей этой истории чуть более ста лет.

Поделили, новые договора подписали и всё нормально. Улыбающиеся французские дамочки гуляют под ручку с немецкими офицерами на Елисейских полях. Или красотки Гамбурга позируют на фото с бравыми американскими сержантами.

Неужели никто не задумывался, почему же это у нас совсем всё не так? Почему же у нас как если что, так война Отечественная?

Потому-то противостояние Западной цивилизации и Русской цивилизация – это есть по существу вечная гражданская война между потомков ариев.

Немецкие потомки ариев (готы, франки, англо-саксы и т.д.) аннексировали наследие Западной Римской империи. Взяли на щит и культуру/религию, и территорию, и народы, её населяющие.

В то время как русские потомки ариев, восприняли культуру/религию Восточной Римской империи, колонизировали «ничей» Север, да присовокупили к себе территорию Великой Орды, с народами, её населяющими.

Потому-то при любом нашествии с Запада у нас начинается Отечественная война. Это не свои пришли к своим (немцы в Париж). Нет. Здесь уже кто кого. Суть гражданской войны: до полной победы-поглощения.

Потому-то у нас может быть только перемирие, мирное существование. Умные головы придумали, а, хвала Небу, нашлись умные политики, которые восприняли и реализуют механизм «ядерного сдерживания». Пока это работает.

Потому-то война это всегда война. И ретушировать волчий оскал всякими разноцветными придумками типа «гибридная» – это дело не только глупое, но и опасно. Всё равно, что залить нестойкие молодые мозги компьютерными играми. А потом этот IBM-зомби берёт охотничье ружьё и идёт к себе в школу. Грань же стёрта. В сбрендившей головёнке вьюноша всё стало понарошку: и жизнь, и смерть.

Так и здесь. Ещё раз повторяем. Нет никаких полутонов. Нет никакой «гибридности». Есть война. И есть такая профессия – Родину защищать. Вот на это и следует обращать свой взор при воспитании будущих настоящих мужчин.

А вот ещё один перл политтехнологов: *«Транзит власти»*. СМИ все уши прожужжали. А на деле – сплошная реникса.

Транзит – это перевозка грузов из одного пункта в другой. И куда это они российскую власть решили «транзитировать»? На Марс, что ли? По типу того, что: *«Правительство на другой планете живёт... родной»* (к/ф «Кин-дза-дза!»)

На самом деле это обычная, из века в век повторяющаяся, попытка кучки олигархата обеспечить сохранность присвоенных ими народных богатств при смене правителя.

Наверное, тысячи раз повторяемые попытки в разные века и в разных странах. Заметим, с очень маленьким процентом успеха. Особенно в России. Здесь власть и богатство идут об руку. Только у нас сначала власть, а потом богатство. И никогда наоборот.

Кто-то, наверное, кивнёт в сторону США. Вот мол там богатство важнее власти. Ну, во-первых, всё их богатство основано на удачном для них раскладе во время Второй мировой войны и на послевоенном устройстве мира. Этому всему безобразию меньше 100 лет.

Во-вторых, если их сейчас серьёзно прижмёт (а дело идёт к тому), вот тогда и посмотрим, что важнее на Американском континенте: власть или доллар.

В конце 2006 года на переговоры в Китай прибыл министр финансов США Генри Полсон. В ответ на его обвинения в том, что Китай искусственно занижает курс юаня для увеличения объема экспорта, вице-

премьер КНР товарищ У Юй ответила, что у неё складывается ощущение, что некоторые американские представители не только не обладают достаточным знанием реалий жизни трёхтысячелетнего Китая, но и неправильно понимают их. И что это – не конструктивный подход к развитию крепких двухсторонних отношений.

Хороший ответ старшего товарища «малолеткам» с берегов Потомака. Удачно выпавшие карты судьбы семьдесят лет назад, ещё не повод говорить о незыблемости в веках мировой гегемонии США.

Далее. Нельзя обойти молчанием вопрос об отечественной государственной программе подготовки лидеров, развивающейся последние пару лет. Так сложилось, что преобладание в этой программе зримо получили способы подготовки так называемых методологов [53].

В этой связи у нас на одной из научно-практических конференций была возможность задать прямой вопрос одному из ведущих лиц этого процесса, руководителю АНО ФЦК: «*Чему учите?*». Ответ был: «*Мы не учим, мы тренируем*».

Сразу же где-то вдали загнусавили боевые флейты, ударила барабанная дробь. Встал мираж стройных рядов прусской пехоты Фридриха Великого. Послышалось: «Айн, цвай, драй! Айн, цвай, драй!».

*«...Не надо думать – с нами тот,  
Кто все за нас решит».*

#### **Высоцкий В.С. «Солдаты Группы “Центр”»**

Ну что же. По свистку, не раздумывая, башкой вниз со скалы в море – достойно для молодого чиновника средней руки. Прямо по анекдоту про указ Петра I: «*Подчиненный перед лицом начальствующим должен иметь вид лихой и придурковатый, дабы разумением своим не смущать начальство*». Только элита, лидер – это здесь причём?

Представитель элиты России, лидер, должен отвечать предъявляемым к нему требованиям/критериям, перечисленным нами выше. Методическое обеспечение и доведённый до автоматизма набор действий на все случаи жизни хороши в замкнутой системе орденового типа.

Но вот к лидерам, не по принуждению, не по натасканному рефлексу, а **по убеждению и по умению** способным принять решение и нести

ответственность за это решение, на наш взгляд, это имеет малое отношение.

Отрыв решений тактических задач от достижения стратегических целей, вплоть до пренебрежения последними, прямо ведёт к пресловутому ручному управлению. А это уже ремесленничество в управлении, в отличие от высокого инженерного и научного планово-целевого подхода.

Конечно же, *«творца всякий обидеть может»*. Поэтому, наши критические замечания направлены лишь на избранные методы подготовки, которые мы считаем спорными. В то же время создание самой государственной системы подготовки элиты управления страной мы считаем вполне своевременным и весьма полезным делом. Это дело можно только всячески приветствовать.

Можно напомнить о представленной ещё в первой нашей книге (2007 г.) научно-практической разработке «Основные положения Государственной системы управления человеческими ресурсами»<sup>90</sup>, где выдвигались и обосновывались идея и алгоритм создания такой государственной системы подбора и отбора кадров.

В нормальном и здоровом научном сообществе, если идёт заимствование каких-либо более ранних научно-практических разработок, принято благодарить тех, кто шёл впереди. Но, к сожалению, от учёных мужей Высшей школы экономики и РАНХиГС, причастных к созданию программы в рамках проекта «Лидеры России», спасибо мы так и не услышали [54].

Понимаем. Учёные мужи, наверное, всё время очень хотели поблагодарить, но за хлопотами по освоению больших государственных объёмов были шибко заняты, руки никак не дошли, однако.

Вероятно, вдумчивый читатель может усмотреть в наших рассуждениях неустранимое противоречие.

С одной стороны, мы утверждаем, что в ближайшие 2020-2022 годы в стране произойдёт смена компрадорской элиты.

---

<sup>90</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. – Ротация элит и смена формаций? – М.: «Полиграф-сервис» – 2007 – С. 223.

С другой стороны, в стране 30 лет формировалась эта самая компрадорская элита, где ценности творчества, благородства и профессионализма заменялись на амбициозное и беспринципное мещанство.

Цель создания компрадорской элиты – грабеж/выкачивание ресурсов страны (как природных/ископаемых, так и человеческих). С «морковкой»/бонусом («целой бочкой варенья да целой корзиной печенья»<sup>91</sup>) – некой гарантией для них, влиться в элиту «мировой цивилизации» (то есть в Западный проект), удалившись на покой, куда-нибудь на Мальдивы, «со всем нажитым непосильным трудом».

Соответственно, от Кремлёвских башен на уровень регионов и районов это транслировалось как гарантия – в обмен на «верность и стабильность» – «не обращать внимание на их мелкие делишки», если клиент, конечно, совсем «берега не потерял».

Опять же, злые языки утверждают, что более 15 тысяч управленцев натасканы за границей (или что там с ними ещё делали) на беспрекословное выполнение указаний МВФ и прочих зарубежных кураторов. Надеемся, что у доброй половины этих «студентов» русская реальность всю эту дурь давно повибила. Но оставшаяся половина – тоже немало.

Только как раз вот здесь и «зарыта собака». Политика отрицательного кадрового отбора (вместо самых лучших – самые верные), сработавшая в компрадорских целях, вернулась бумерангом и ударила по планам компрадорского бытия. Потому что кроме пачки дипломов и щенячьей преданности в глазах, как говаривал, Александр Васильевич Суворов: «*Помилуй Бог, надобно ещё и уменье!*»

Если, конечно, долгие годы реальные результаты не подменять потоком «лукавой цифири». Так, на встрече 11 декабря 2019 г. с В.В. Путиным глава Счётной палаты А.Л. Кудрин докладывает: «*На 1 ноября*

---

<sup>91</sup> «Обрадовались тогда буржуины, записали поскорее Мальчиша-Плохиша в своё буржуинство и дали ему целую бочку варенья да целую корзину печенья. Сидит Мальчиш-Плохиш, жрёт и радуется». Аркадий Гайдар «Сказка о Военной тайне, о Мальчише-Кибальчише и его твёрдом слове».



было исполнено 67% всех национальных проектов, притом что некоторые национальные проекты были исполнены меньше 20% на 1 ноября»<sup>92</sup>.

А буквально через две недели БА-БАХ! – и всё уже «в ажуре»! Все нацпроекты исполнены на 80% от плана года, как бодро доложил В.В. Путину вице-премьер А.Г. Силуанов на заседании Совета при президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, просто имеет место быть «небольшое недоисполнение», как изящно объяснил вице-премьер<sup>93</sup>.

К большому сожалению, политическое руководство страны по каким-то причинам эту «лапшу» почему-то до самого последнего времени предпочитало не замечать.

Тем не менее, даже на фоне нарастающего кризиса управления компрадорской элиты возникает вопрос: а откуда возьмётся новая элита, элита развития? Из кого выйдут первые её представители, кто воспитает новых?

Основу нашего оптимизма составляют три фактора, так сказать, «три источника и три составные части».

**ВО-ПЕРВЫХ.** Неужели у большинства никогда не возникал вопрос, почему мы, Россия, до сих пор целы? Почему до сих пор не развалились, как Югославия, а перед этим Австро-Венгрия или Блистательная Порта? Ведь могло бы быть не просто хуже, а катастрофически уже.

От себя добавим: это не просто могло быть, но должно и обязано было быть. Если бы не одно «НО». Несмотря ни на что, учителя и профессора продолжали учить, врачи – лечить, офицеры и солдаты – служить (про качество сейчас не говорим, но если бы все всё бросили, вот тогда бы и был развал).

Всё потому, что охранительная цивилизационная идентичность «Великодержавие» крепко сидит в мозгах. Собственно, люди-носители цивилизационной идентичности и есть «глубинный народ», который: «*He*

---

<sup>92</sup> Встреча с главой Счётной палаты Алексеем Кудриным. Kremlin.ru, 11.12.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62295>

<sup>93</sup> «Силуанов: исполнение бюджета по нацпроектам составило 80%. «Коммерсант», 25.12.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4207297>

*раз отступал под напором своих или чужих захватчиков, но всегда возвращался»<sup>94</sup>.*

Вот пример из жизни. Как-то в самом конце 80-х собрались несколько молодых офицеров. Оперативно-техническое подразделение, одно из тех, что было на охране, что называется святая святых. Солдаты партии! Отбор – лучшие из лучших: что по здоровью, что по психике, что по мозгам. Анкеты просвечены «под рентген». К слову, все поголовно москвичи.

Однако, перестройка-гласность. Языки подразвязались. Слово за слово, как-то сам собой возник вопрос: «Из каких будешь?» И тут понеслось! И фотографии старинные вдруг отыскивались и дипломы всякие. Прадеды сплошь оказались: один из офицеров, другой из инженеров-путейцев, третий профессура университетская, тот из священослужителей, а этот из промышленников. А на дворе диктатура рабочих и крестьян, понимаешь.

Так вот это и есть тот самый настоящий, а не «заморский» средний класс, «глубинный народ», соль земли Русской. Эта та самая незыблемая почва и основа взрастания настоящей элиты России.

Здесь к месту вспомнить «Поднятую целину» Шолохова М.А. Совсем не так просто в конце этого романа погибают пламенный всадник революции Макар Нагульнов и рабочий, балтийский матрос Семён Давыдов. А вот их дело кропотливо-повседневно продолжает казак, «соль земли Донской» Андрей Размётнов.

Про тоже самое, про «глубинный народ», рассказывает нам целый ряд эпизодов «Войны и Мира» Толстого Л.Н. Например, история с батареей капитана Тушина в Шенграбенском сражении. Мишура свиты – это одно, а повседневная, опасная, но чётко выполняемая работа по исполнению приказа боевым командиром взвода, роты, эскадрона, батареи и т.д. и т.п. – это совсем другое. Это хорошо знал офицер-артиллерист 4-го севастопольского бастиона, подпоручик граф Толстой Л.Н.

---

<sup>94</sup> «Владислав Сурков: Долгое государство Путина». «Независимая газета», 11.02.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.ng.ru/ideas/2019-02-11/5\\_7503\\_surkov.html](http://www.ng.ru/ideas/2019-02-11/5_7503_surkov.html) По нашему мнению, это весьма спорная статья, однако, с вводом в оборот понятия «глубинный народ» Суркова В.Ю. можно поздравить.

Так получилось, что большая часть компрадорской элиты вошла в неё по факту чина и положения (поскольку другой элиты пока просто нет). Это совсем немалая часть, представители того самого «глубинного народа», честно саботирует наиболее людоедские и предательские указательные «указивки» сверху. А также постоянно подвергает уничижительной критике (кто как может) компрадорскую модель, общаясь между собой и с подрастающими поколениями.

Скорополительное «озеленение кадров» выпускниками всевозможных Йельских университетов свидетельствует о том, что верхушка компрадорской элиты понимает всю шаткость своего положения.

Однако, любой руководитель региона или важного федерального ведомства – это не только исполнитель, подобострастно щёлкающий каблуками по любому поводу, но и политик. То есть человек исполняющий свой долг и принимающий решения сознательно, не за страх, а на совесть. То есть человек, приверженный некой идеи, идеологии. А вот с эти у компрадоров – просто беда.

Патриотизм владельцев зарубежных шале «не прокатил». А другого, кроме жажды наживы, нечего нет.

Как результат – механизмом управления в квазиколонии стал финансовый кнут, а точнее, финансовая удавка, когда шибко недовольным/крикливым «перекрывали кислород» (отключали финансовый поток). Однако, управление – это всегда комплекс мер. Когда комплекс заменен на ручное управление с одной удавкой в руке, это большой риск.

Или рука ослабнет, или удавка лопнет, и тогда арктический пушной зверёк настойчиво поскребётся в дверь высокого кабинета.

В этой связи необходимо отметить, что проектный подход к освоению регионами бюджетных ассигнований, давший свои робкие ростки в 2017 году и расцветший в 2019 году, это реальная заявка на формирование инструментов элиты развития, хотели бы этого его инициаторы или нет.

Теперь скорее центр бегаёт за регионами и предприятиями, а те всеми силами отбиваются от денег (любое новое, до конца не отлаженное, всегда страшно).

А вот для трансформации из полуфеодалного подхода (правильно «челом ударить с просьбишкой сирой») в инновационно-проектный подход в управлении (деньги есть, надо только грамотно составить свой региональный проект в рамках национального проекта) – нужны новые люди, нужна элита развития.

Поэтому, при неизбежном переходе кризиса компраторской элиты из латентной в зримую фазу в 2020-2022 гг., недостатка в кандидатах в члены элиты развития и в воспитателях новой элиты не будет [55].

**ВО-ВТОРЫХ.** Следующий фактор – это, конечно, Донбасс и Крым. Точнее, созданная мифология, поскольку любое значимое политэкономическое изменение должно иметь свой миф.

«Русская весна» на Донбассе вспыхнула как предтеча возрождения России, может, и преждевременно. Но она ярко озарила болото беспринципного мещанства, в котором прозябает ныне страна. Ножка компратора в страхе торопливо затоптала цветок огня Русской весны<sup>95</sup>. Но поздно! Искры разлетелись, и как прозорливо сказал поэт:

*«...Наш скорбный труд не пропадет,  
Из искры возгорится пламя, –  
И просвещенный наш народ  
Сберется под святое знамя...»*

**Одоевский А.И. (1802-1839 гг.)**

А поэтому даже уже не важно какими они были на самом деле, эти солдаты Русской весны. Миф создан.

*«Русская весна – поразительный пример русского восстания. Восстания света, совершённого в атмосфере абсолютной или почти абсолютной тьмы. Это восстание не было предсказано, оно не предвиделось. Не предвиделось присоединение Крыма к России, не предвиделся пылающий Донецк и отстреливающийся Луганск. Это было чудо. Чудо, дарованное свыше. Ибо русский народ после 1991 года – он был*

---

<sup>95</sup> «Люди же, радостные и полные надежд, не заметили смерти его и не видали, что еще пылает рядом с трупом Данко его смелое сердце. Только один осторожный человек заметил это и, боясь чего-то, наступил на гордое сердце ногой... И вот оно, рассыпавшись в искры, угасло...». Максим Горький «Старуха Изергиль». Легенда о Данко.

*рассечён, он был уныл, у него исчезла пассионарность»* (ТВ-канал «Царьград», Проханов А.А., интервью, 14.03.2019 г.).

*«Русская весна – метафизическое событие. В этот момент русский народ почти проснулся и заявил о себе как о субъекте и силе»<sup>96</sup>.*

**В-ТРЕТЬИХ.** В России ещё не до конца проявился конкретный образ будущего.

Однако то, против чего все «ПРОТИВ» – мобилизующий и объединяющий негатив, кристаллизовался.

Это квазиколониальное состояние России и гигантское имущественное расслоение:

- между компрадорской олигархией с их клевретами, чьи интересы, деньги, недвижимост, дети, жёны, любовницы, собачки за рубежом;

- и между основной массой остального населения, чей последний окоп, если вдруг чего, будет где-нибудь под Волоколамском.

А также проявился мобилизующий и объединяющий позитив, то, за что все «ЗА». Это **«Возрождение цивилизации-России»** – за смену компрадорской политэкономической конструкции «Россия-Корпорация» на суверенную мессианскую платформу «Россия-Цивилизация».

Это понимают люди, составляющие элиту. И в мозгах большинства населения тоже чётко засело, что в могучем и суверенном СССР люди жили с уверенностью в своём будущем, в отличие от квазиколониальной РФ.

Это же осознала современная молодёжь, закоренелые прагматики, с усмешкой воспринимающие всякие «мечты», но болезненно воспринимающие вопросы справедливости. Молодёжь осознала, что в квазиколониальной России ей места нет. Все места уже распределены и передаются по наследству.

Шансы роста на основании новых мест для личной реализации могут появиться только с началом бурного развития страны.

А развитие – это когда в обществе:

---

<sup>96</sup> Русская весна отложена и сорвана дьяволом, но Пробуждение впереди. Дугин А.Г. «Геополитика», 14.03.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.geopolitica.ru/article/russkaya-vesna-otlozhena-i-sorvanadyavolom-no-probuzhdenie-vpered>

- моральное выше материального;
- дух России выше серого мещанского счастья;
- справедливость выше «фарисейских» законов;
- Служение Отечеству выше «торгашеского» купи-продай.

В общем, всё как всегда:

*«...Пока свободою горим,  
Пока сердца для чести живы,  
Мой друг, отчизне посвятим  
Души прекрасные порывы!..»*

*Пушкин А.С. «К Чаадаеву»*

А по-другому не бывает и быть не может. 30 лет последних лет безуспешно пробовали, но никак не получилось.

Итак, условия для начала настоящих перемен в жизни страны созданы. И не надо педалировать тему, что для изменений требуется массовая революционная партия.

Напомним, что до февраля 2017 года в РСДРП числилось менее 20 тыс. человек, что не помешало ей встать в авангарде Октябрьского переворота (см. Сталин И. Октябрьский переворот и национальный вопрос. «Правда», № 241, 6 ноября 1918 г.).

На самом деле во многом определяющую роль в Октябрьском перевороте сыграло участие в нём армии в лице Генерального штаба, конкретнее: Разведотдел ГУ Генштаба, Главное артиллерийское управление Генштаба и штаб Флота (на фоне катастрофического провала июньского наступления Керенского, политически ангажированного в угоду Антанте, и начавшегося контрнаступления Германии).

Скорее, для начала перемен более важно наличие некоего спускового механизма, некоего толчка, необратимо запускающего перемены.

На наш взгляд, этим толчком станут факторы: внешние и внутренние.

**Внешиполитический фактор** – это победа Д. Трампа на президентских выборах в 2020 г. (мягкий вариант). Ещё раз повторим, Д. Трамп не друг России, но он враг «финансового интернационала» ТНК, поработившего и весь мир, и Америку в частности. Или это будет

физическое устранение Д. Трампа во время избирательной президентской кампании, что взорвёт Америку (жёсткий вариант).

**Внеэкономический фактор** – это нефть, это глобальное падение цен на сырую нефть и природный газ. Сразу же после всплеска мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. только ленивый не предсказывал в период в 10 лет кризис на нефтяном рынке. У нас были 7-8 лет, чтобы придти к настоящему кризису с ощутимыми заделами для выхода из него. Но, нефть упала, а ликвидация фатальной зависимости экономики России от поставок углеводородов так осталась в призывах и обещаниях всяческих министров на всяческих петербургских экономических форумах.

**Первый внутренний политэкономический фактор** – это провал в 2019 году национальных проектов (по оценке реальных достигнутых результатов, а не по «освоенным» миллиардам).

Причиной тому стало двухлетнее враньё и некомпетентность Правительства Медведева Д.А. и неспособность всё к какому-либо развитию построенной властной вертикали.

Все хорошо помнят, что сначала, были определены денежные средства на нацпроекты. Так сказать, мешок денег «на освоение» по типу «как всегда».

А потом в буквальном смысле слова «на коленке» началось ваяние индикаторов, показателей и туманных конечных целей нацпроектов. Прямо у нас на глазах происходила увлечённая игра чиновничества либерального выбора России в любимую ИБД – имитацию бурной деятельности.

История национальных проектов началась в 2002 г. с достаточно фрагментарных федеральных целевых программ (ФЦП).

В 2006 г. родились 4 нацпроекта: «Здоровье», «Доступное и комфортное жильё», «Образование», «Развитие АПК». В 2010 г. появились гос. программы конкретизирующие нацпроекты и добавляющие новые направления (всего 43). В 2010 г. появляется «Сколково», в 2011 г. – Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (Агентство стратегических инициатив, АСИ).

В 2012 г. увидели свет «майские указы Президента России», затрагивающие основные вопросы гос.программ. В 2016 г. утвержден перечень из 11 направлений стратегического развития РФ на период до 2025 г.

В 2018 г. Президент России своим указом утвердил новые национальные проекты.

К сожалению, за всю 18-летнюю историю в результате олигархических кланово-лоббистских маневров и расплывчивости бюрократического контроля за освоением средств, несмотря на многомиллиардные вливания, выполнение немалого числа поставленных задач нацпроектов провалено.

Однако значимость национальных проектов для обеспечения технологического рывка трудно переоценить. В условиях вполне объяснимого отсутствия СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ РОССИИ при главенстве компрадорской элиты, национальные проекты (со всеми их недостатками) являются единственным инструментом стратегического планирования социально-экономического развития страны.

Особенно это касается нацпроектов «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Жилье и городская среда». Что тоже неспроста, потому что Россия ВЫМИРАЕТ! «Костлявая с косой» пришла не к конкретному человеку, а к целой стране.

Если, извините, белки в конкретном лесу не размножаются и толпой разбегаются в соседние леса, то это не потому, что 75 лет назад много белок погибло в битве с куницами. Это потому, что белкам в конкретном лесу здесь и сейчас жить тоскливо и тошно.

Человек такое же белковое существо, как всё живое на планете. Если люди в РФ не размножаются, а самые умные и образованные толпой бегут за границу, значит, в РФ здесь и сейчас жить тоскливо и тошно.

А значит, если реально хотим успехов в демографии, надо возрождать малые и средние города, потому что в 20-ти этажных «человейниках» в перенаселённых городских агломерациях не только рожать, но и жить-то невозможно [56].



А значит, надо создавать рабочие места в этих городках, причём не лакейский турбизнес для богатого дяди в пробковом шлеме, а нормальные рабочие места на производстве, нацеленном на импортозамещение.

А значит, понадобятся новые молодые кадры с образованием учителей, врачей, инженеров и, главное, управленцев для этих городов взамен закорузлого и насквозь кумовского местного бомонда или авантюрных «озеленённых» выскочек с партбилетом известной партии.

Это то, немногое, что касается четырёх названных нацпроектов, а их, напомним, по числу прямо как апостолов. Но по реальным показателям у всех – беда! Здесь наполовину беременной быть нельзя, только тронь, одно за другое, третье за четвёртое, и пошло-поехало, не остановишь...

Ожидаемым результатом этого провала стали кадровые изменения в Правительстве РФ в начале 2020 года.

Ну, и конечно же, мощной проявителем импотенции компрадорской элиты стала пандемия коронавируса. Вредоносная противная бяка, но пришедшая как нельзя, кстати, и засветившая, как старую фотоплёнку, всю бесплодную немощь компрадорской элиты.

Хорошо на эту тему высказался известный писатель, прозаик и драматург, Поляков Юрий Михайлович: *«У нас в Отечестве сложился абсолютно нездоровый социальный перекос, колоссальный разрыв между незаслуженно бедными и необъяснимо богатыми. ...Если коронавирус оздоровит экономику и социальную жизнь России, ему надо будет поставить памятник! ...напротив посольства США есть местечко».*

**Второй внутренний внутривластный фактор** – это непосредственное осознание поголовно всем населением того, что обнажила пандемия:

– в условиях нарастающей безработицы вскрылась вся аморальность пенсионной реформы, проведенной к тому же без введения прогрессивного налогообложения и налогов на зарубежную недвижимость чиновников и олигархов (компрадоры выступили как анти Робины Гуды: *«Отнять у всех нищих и раздать кучке богачей»*);

– оптимизация здравоохранения, проведенная либерально-компрадорским Правительством РФ под руководством Медведева Д.А., граничит с откровенным вредительством;

– либеральные реформы системы образования как школьного (ЕГЭ), так высшего (Болонская система)<sup>97</sup> по указке заграничных центров вкупе с уничтожением структуры РАН были не менее губительными и вредительскими, чем оптимизация здравоохранения;

– у всех на глазах, уже совершенно в открытую, либеральная фундаменталистская часть компрадорской элиты противодействовала оказанию помощи населению и малому/среднему бизнесу (включая микробизнес, ИП и самозанятых), пострадавшему из-за карантина;

– целый ряд региональных правительств оказался в условиях пандемии управленческими импотентами;

– либерально-компрадорская система подготовки и расстановки кадров управления показала свою полную несостоятельность и даже вредность.

Основная масса населения, чётко осознала, что, как говорится, **если что**, то помощи ждать неоткого и неоткуда.

Большинство «эффективных менеджеров» в чиновных креслах даже и представить себе не могут, как это так может быть: работать не на олигархические кланы, которые их «продвинули» на должности, а на народ, в интересах всей страны.

Известный лозунг: «У кого нет миллиарда, могут идти в попу!»<sup>98</sup>, – как «тень отца Гамлета» стоит за спинами отечественных начальников из компрадорской элиты.

Таким образом. Единственным безальтернативным способом борьбы с уже обрушившимися на страну и с только подступающими к ней угрозами – это изменение кадровой политики, изменение принципов отбора управленческих кадров, применяемых ранее. Никакие игры вокруг искусственного интеллекта (ИИ) не исправят эту ситуацию.

---

<sup>97</sup> В разгар болонской системы Путин усомнился в ее необходимости. «Это просто голая схема модная», – В.В. Путин. РОСБАЛТ. 5 ноября 2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rosbalt.ru/russia/2019/11/05/1811551.html>

<sup>98</sup> У кого нет миллиарда, могут идти в попу! Так говорил Полонский // Коммерсантъ Деньги, №34 от 31.08.2009, С. 14.

Мы всё время слышим умный дом, умное производство, умный город и так далее. Однако, цифровизация и роботизация, искусственный интеллект (ИИ), бесспорно важны, но только как инструменты, а не как универсальное средство от всех бед. Человеческий фактор был, есть и останется на века, пока существует человечество.

В качестве ремарки. Очевидно, будет не безынтересным узнать мнение ведущих американских исследователей в области ИИ. Например, Джарона Ланье (Jaron Zepel Lanier), учёного в сфере визуализации данных и биометрических технологий, являющего автором термина «виртуальная реальность».

В совместной статье (Джарон Ланье в соавторстве с Гленом Вейлом) учёные оглашают выводы, к которым они пришли в своих исследованиях<sup>99</sup>.

Первое. Автономный ИИ без влияния человеческого фактора – это химера. Техническая система без ввода человеческих данных эффективна только для узкого класса проблем, которые можно определить точно или основываясь на текущих измерениях реальности. Как пример: настольные игры (шахматы и т.д.), некоторые научные и математические задачи.

Второе. Безмерная ставка власть имущих на автономный ИИ очень быстро приведёт к расцвету цифровой тирании, к неминуемому загниванию общества без развития.

Третье. В настоящее время ИИ – это не технология (не спектр технологий), а политическая и социальная идеология, поддерживающая интересы гиперконцентрированного богатства и политической власти («это идеология, а не корзина алгоритмов»).

Суть идеологии – замена административно-полицейской прослойки между глобальной фашисткой властью бенефициаров ТНК (финансово-спекулятивных владельцев мира) и остальным человечеством, виртуально согнанным в электронный концлагерь. Замена административно-полицейской прослойки на автономный от человеческого фактора ИИ.

---

<sup>99</sup> AI is an Ideology, Not a Technology. Wired Staff Press Center 15.03.2020 г.: [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.wired.com/story/opinion-ai-is-an-ideology-not-a-technology/>

Им вторит норвежец Йохан Гальтунг, математик и социолог с мировым именем. Он метко определил то, что четкие цели и политическая воля в их достижении есть основа управления. А повальная цифровизация и искусственный интеллект – *«это просто еще один способ, при помощи которого пустоголовые люди на Западе пытаются впечатлить весь остальной мир. Надо оставаться собой, придерживаться базовых понятий и ценностей и сохранять политическую волю. И тогда вам не придется бояться революций»*.

Возвращаясь к нашей центральной теме. Вероятно, всё-таки в главу угла всего этого Мы всё время слышим умный дом, умное производство, умный город и т.д. и т.п. должен быть поставлен прежде всего **умный руководитель**, не потерявший среди приобретенных компетенций нравственные ориентиры.

Здесь к месту будет привести цитату из провидческого антигимна Салтыкова-Щедрина тупому бюрократизму и чиновничеству – «История одного города»: *«Идиоты вообще очень опасны, и даже не потому, что они непременно злы (в идиоте злость или доброта – совершенно безразличные качества), а потому, что они чужды всяким соображениям и всегда идут напролом...*

*...Издали может показаться, что это люди хотя и суровых, но крепко сложившихся убеждений, которые сознательно стремятся к твердо намеченной цели. Однако ж это оптический обман. Это просто со всех сторон наглухо закупоренные существа...*

*...Обыкновенно противу идиотов принимаются известные меры. Но меры эти почти всегда касаются только простых идиотов; когда же прилатком к идиотству является властность, то дело значительно усложняется. Там, где простой идиот расшибает себе голову, идиот властный совершает свои, так сказать, бессознательные злодеяния вполне беспрепятственно...*

*...Ему нет дела ни до каких результатов, потому что результаты эти выясняются не на нем... Если бы, вследствие усиленной идиотской деятельности, даже весь мир обратился в пустыню, то и этот результат не устроил бы идиота. Кто знает, быть может, пустыня и*

*представляет в глазах властного идиота именно ту обстановку, которая изображает собой идеал человеческого общежития?»<sup>100</sup>*

Если вдруг у кого-то здесь вдруг всплыли ассоциации с пустынными улицами Москвы и «электронными ошейниками», мы здесь не причём. Это классик сказал.

Итак. Руководство – очень сложный и многогранный элемент жизнедеятельности человека. Успех кадрового назначения на руководящую должность кроется и в правильном отборе, и в подготовке. Подготовка руководителя включает в себя элементы и инженерии, и психологии, и педагогики, и многих других областей.

При этом часто бывает, что прекрасно подготовленный специалист просто ещё не готов принять на себя груз ответственности руководителя. Работа «начальником» связана с постоянным психологическим давлением и со стороны подчиненных, и со стороны вышестоящих.

В этой связи весьма уместно обратиться к интервью Байбакова Н.К., легендарного председателя Госплана СССР (1965-1985 гг.), самого молодого «сталинского наркома». Не преминем похвастаться, что эту историю мы слышали лично на встрече Николая Константиновича с молодыми сотрудниками.

*«...в 1944 году я стал наркомом нефтяной промышленности. А через три месяца Сталин пригласил меня в Кремль... Между прочим, я посетовал на то, что со мной даже не поговорили перед новым назначением. Сталин с улыбкой заметил: "Мы хорошо знаем свои кадры, знаем, кого и куда назначить"».*

*«За полтора часа беседы он решил ряд вопросов дальнейшего развития нашей отрасли. В заключение спросил меня: какими свойствами должен обладать советский нарком?»*

*На это Байбаков Н.К. ответил: профессионализм и беззаветная преданность делу Коммунистической партии.*

*«Всё это верно, – согласился Сталин. – Но о важнейшем качестве не сказали». А после паузы, коснувшись курительной трубкой моего плеча,*

---

<sup>100</sup> Салтыков-Щедрин М.Е. История одного города. – М.: Детская литература, 1960.

добавил: «Советскому наркому нужны прежде всего "бичьи" (так он произнес "бычьи") нервы плюс оптимизм»<sup>101</sup>.

Сетование на то, что: «Вот бы нынешнему политическому руководству сталинское знание кадров», – превратилось уже в банальность.

Кроме того, мы уверены, что в сложившихся неблагоприятных новых условиях, рубиконом, точкой невозврата, точкой бифуркации, точкой перелома – как хотите, так и называйте, становится внесение поправок в Конституцию России.

Чисто психологически должна быть некая осязаемая граница «ДО И ПОСЛЕ», для конкретного ответа на вопрос:

*«Почему всё не так? Вроде – всё как всегда:*

*То же небо – опять голубое...»*

***Высоцкий В.В. «Он не вернулся из боя»***

Должен быть дан чёткий и понятный ответ: *«Почему вам десятки лет это всё было можно, а нам, вдруг, стало нельзя. Что изменилось?» [57].*

Такой ответ может дать внесение поправки в Конституцию России, разрушающей колониальную правовую зависимость страны путём от учреждения главенства суверенных законов над внешними.

Именно факт внесения такой поправки в Конституцию России даёт власти право на практически метафизическое разделение: *«Вчера только грозили пальчиком, а теперь, за то же самое, можно пострадать с конфискацией».*

Возможность использовать изменения в Конституции РФ именно в таком ключе зримо присутствует и лежит на поверхности.

Вот такое понимание происходящего в стране позволяет нам дать следующий прогноз:

---

<sup>101</sup> Интервью Байбакова Н.К., газета «Красная Звезда», 19 октября 2001 г.

Нарком – Народный комиссар, возглавлял наркомат, подобие будущего министерства в РСФСР и СССР с 1917 г. по 1946 г. Наркомы входили в Совет Народных Комиссаров – правительство страны. В 1944 г. Байбаков Николай Константинович (Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии) в 33 года был назначен Народным комиссаром нефтяной промышленности СССР (был отмечен за удачное технологическое решение и образцовое исполнение задачи по уничтожению нефтескважин и перерабатывающих заводов в Кавказском регионе в тяжёлых условиях наступления немецко-фашистских войск).

|| в ближайшие 2020-2022 годы в стране произойдут давно ожидаемая  
|| кадровая революция: на сцену истории России выступит новая элита –  
|| элита развития.

Ещё раз хотим обратить Ваше внимание на то, как в 300 летней исторической ретроспективе и возникали, ставились, разрешались стратегические задачи в области управления человеческими ресурсами в России (см. таблица 8):

**I. Целеполагание.** 1690-1725 гг. Среди элиты витает дух европейского Ренессанса и Реформаторства. Ставится вопрос о существующей пожизненной личной зависимости элиты от самодержца (государства)

**Достижение цели.** 1762 гг. Освобождение дворян (элиты) («Указ о вольностях...»).

**II. Целеполагание.** 1796-1825 гг. В воздухе витает дух Великой Французской революции. Ставится вопрос о крепостной зависимости трудовых ресурсов

**Достижение цели.** 1855-1860 гг. Освобождение крестьян (отмена крепостной зависимости).

**III. Целеполагание.** 1894-1922 гг. Идеи марксизма овладевают массами. Ставится вопрос о подневольности труда (оценки труда в широком смысле).

**Достижение цели.** 1955-1960 гг. Освобождение труда (адекватная оплата труда, в разы повышение уровня жизни).

**IV. Целеполагание.** 1985-2022 гг. В обществе настрой на изменения на основе научно-технической революции. Ставится вопрос о роли и оценке (во всех смыслах) интеллектуального труда

**Достижение цели.** 2055-2060 гг. Освобождение интеллектуального труда, повышение его роли во всех аспектах жизнедеятельности.

Между фазой «Целеполагание» и фазой «Достижение цели» существует промежуточная фаза: «Отрезвление от реформаторского угара. Осмысление путей и рамок решения сверхзадачи. Начало экономического роста».

Как показывает наш отечественный исторический опыт – это фаза военизированного государства. Наш прогноз на ближайшие 35-40 лет

сводится к тому, что и сейчас этого нам не избежать. Обрушение глобалистской системы власти финансово-ростовщического капитала однозначно приведёт мир к многочисленным военным инцидентам.

Ни в коем случае россиянам не следует воспринимать сей прогноз с аллармическим настроением. Глобальной войны не будет, ядерный щит тому порукой. Однако, военные конфликты на периферии, на стыках границ цивилизаций – это наше будущее. Тем более что это уже происходит: Украина, Сирия и так далее.

Уход со сцены истории России сторонников глобалистского внешнего проекта уже начался. Однако, силы, нацеленные на развитие, обязаны явить понятный ОБРАЗ БУДУЩЕГО. Просто заклинание о мобилизации: «Подтянем пояса и в едином порыве двинемся на экономический рывок», – не пройдёт. Не пройдёт без внятного ответа: «Ради чего?»

Очевидно, было бы верным предложить наш взгляд на ближайшее будущее России:

**Авторское представление будущего России:**

- идеология: «Россия-цивилизация» («Россия страна-цивилизация»);
- лозунг: «Социально – левый, экономически – правый, цивилизационно – русский»;
- подход: «Общее дело» (в преломлении идей философской системы Русского Космизма);
- путь: «Преображение без утраты идентичности» (динамический консерватизм);
- порядок: «Сильный центр, местное самоуправление»;
- внешний вектор: «Россия Великодержавная» (в границах СССР – безоговорочное политэкономическое влияние, в остальном мире – «Встать во главе «слабых» против «сильных»!), объединившись в цивилизационный треугольник взаимных интересов с цивилизацией-Иран и цивилизацией-Индия);
- внутренний вектор: «Суверенное рыночное планово-целевое управление страной с учётом её евразийского многообразия, во главе с элитой развития, нацеленной на технологический прогресс в научно-производственной сфере с неукоснительным соблюдением принципов социальной справедливости и социальной поддержки в народоуправлении».



Однако не стоит забывать и о скованном единой коррупционной цепью слое приватизационной олигархии и колониально-компрадорской бюрократии в лампасах и без: государственной, партийной, научно-образовательной, экономической, культурной и так далее. Эти выгодополучатели последнего десятилетия «вранья и распила» с лукавым принципом «Остановись мгновение, ты прекрасно!» в раю «электронно-цифрового концлагеря», будут стоять насмерть на пути развития страны.

Сейчас, на момент весны 2020 г., брошенная монетка судьбы упала на ребро и застыла. **Ситуация 50 на 50.**

Есть вероятность, что всё опять пойдёт по накатанной. Распечатанную кубышку Фонда национального благосостояния распатронят банкиры с неизменными великими ростовщическими прибылями, ну ещё не останутся в стороне, например, избранные предприятия Ростеха по штамповке медицинской продукции. И всё это, конечно, с бравурными докладами на верх о достигнутых «успехах» по освоению финансовых средств.

Только это будет не победный пир – это погребальная тризна. Даже в случае временной победы слоя компрадоров их крах в самое ближайшее время неизбежен. Их удержание на местах, к великому нашему сожалению, будет стоить России позора поражения в попытке решить чужие проблемы (неважно, США или Китая) за счёт ухудшения собственного состояния.

Вот тогда, поскольку тяготы поражения лягут на плечи военных, последнее и веское слово скажет армия. Конец приватизационной олигархии и колониально-компрадорской бюрократии неминуем. Дело лишь в том, каких потерь это будет стоить стране.

Это наш прогноз не растягивается на десятилетия. Всё решится в течении 2020 – 2022 гг.

Так, вот, чтобы не отвлекать от серьёзного дела защиты Родины человека с ружьём и чтобы танковые гусеницы не подпортили московский бордюрик, средний класс России должен проснуться и возложить свою жертву на алтарь общего дела.

Здесь самое время прибегнуть к цитированию самого себя, к строкам, которые пророчески были написаны ещё десять лет назад. В них речь идёт о среднем классе. Конечно, это совсем не тот «средний класс» кто получает больше 17 тыс. рублей. Это убогая понятийная оценка МВФ и Всемирного банка нам категорически не подходит.

Русский средний класс в нашем понимании – это тот самый «глубинный народ», носитель русской цивилизационной идентичности.

\*\*\*

### **ГЛАС БУРЕВЕСТНИКА.**

#### **СРЕДНИЙ КЛАСС ДОЛЖЕН ЗАПЛАТИТЬ СВОЮ ЦЕНУ!**

*Не раздобыть надёжной славы, покуда кровь не пролилась...*

***Б. Окуджава «Песенка кавалергарда»***

*Для того чтобы сразу правильно быть понятыми, поясним суть эпитафии, возможно, кому-то показавшегося излишне кровожадным. Разговор, конечно же, идёт не о крови в прямом смысле этого слова, а лишь о символе или образе некой жертвы, некоего вклада. Так уж заведено в этом подлунном мире, что просто так, как говаривал Остап Бендер, – «на блюдечке с голубой каёмочкой» – ничего не даётся ни одному человеку, ни какой-либо группе людей.*

*И в самом деле. Давайте вспомним, не к ночи будет упомянуто, либерально-бандитское безвременье начала 90-х прошлого века. В нашем упрощённом классификаторе – период рыночных отношений «по-африкански», плавно переходящем в «бразилизацию всей страны» – рынок «по-латиноамерикански».*

*Господствующей силой в оном периоде стали бандиты и проходимцы. Малиновые пиджаки на дорогущих «мерсах» в компании развесёлых девиц развязно колесили по центральным улицам Москвы. Хилая и недееспособная власть на их художества просто закрывала глаза или, того хуже, шла на прямое сотрудничество с криминалом.*

*Однако, какую бы нравственную оценку ни заслуживали малиновые пиджаки с килограммовыми золотыми «цепками» на шее, за это за всё они заплатили воистину кровавую цену. Достаточно посетить любое*

городское кладбище, где высятся целые аллеи дорогостоящих крестов над могилами сплошь молодых людей из «конкретной» среды тех мрачных времён.

Или вернёмся в наши дни чиновничье-монопольной стабилизации, по предложенной классификации – рыночных отношений «полатиноамерикански». Посмотрите на лица сидящих в первых рядах участников съезда «единороссов». Эти люди реально горды и радостны. И они имеют на это полное право. Это их день, это их звёздный час. Они дождались своего триумфа.

Только сразу же оговоримся, что это точно не «Триумф воли», это «триумф Акакиев Акакиевичей».

И здесь мы ни в коей мере не пытаемся ёрничать. Повнимательней перечитав бессмертную гоголевскую «Шинель», можно заметить, что этот замечательный персонаж является примерным чиновником, где то даже поэтом бюрократического ремесла. Акакии Акакиевичи люди весьма полезные и просто незаменимые для устойчивого функционирования механизма любой государственной системы.

А за сегодняшний триумф они тоже воздали свою жертву. Всего-то десяток лет назад, когда из коридоров с ковровыми дорожками исчезли самые умные, активные, способные брать ответственность на себя, они остались «на местах». Они – это те, у кого оказалась «кишка тонка» сделать шаг на улицу, или те, кто смог реально, сам перед собой, оценить свои способности, или те... да мало ли ещё кто и по какой ещё причине остался. Это даже и не важно.

Но в полурваных штиблетах, в одежде, купленной на последней «министерской» распродаже времён «горбатого», сидя на разваливающихся стульях за обшарпанными столами, за копейки, сглатывая комок обид, они упрямо блюли чиновное место. Натуральные местоблюстители. Чем не жертва! И они своего дождались.

Логика истории подводит нас к следующей непререкаемой истине. Ради своего триумфа средний класс, интеллектуальный носитель и генератор инноваций, также обязан внести свой весомый вклад.

*Не берёмся сейчас наверняка утверждать, чем он пожертвует ради своего доминирования в обществе. Но рискнём предположить, что на алтарь победы должно быть возложено что-то очень ценное для него (как развесёло-отвязанная жизнь для бандита или стабильность положения и статусный престиж для чиновника).*

*А что есть самого ценного у среднего класса времён Владимира Владимировича Путина, как, впрочем и в иные времена?*

*Как это ни пафосно может звучать – это свобода. Свобода в зарабатывании денег, свобода в интеллектуальном и духовном развитии, свобода в выборе любого, приемлемого для себя, образа жизни... et cetera, et cetera<sup>102</sup>.*

*Вот эта свобода, точнее, независимость, а ещё конкретнее отстранённость от происходящего вокруг, – есть предмет жертвоприношения среднего класса. То есть то самое сытое, гордое и интеллектуальное отстранение от политической действительности, милое сердцу мещанина закукливание в собственные проблемы.*

*Да только, господин хороший, позволь спросить: «А чем это ты, собственно, так сыто возгордился-то?» В годы либерально-бандитского безвременья и последующей стабилизации под эгидой всевластия чиновных кланов и монополий ты попытался не оскотиниться, не пасть духом, интеллектуально не деградировать? Так за это тебя и зовут человеком.*

*Даёшь правильное воспитание и нормальное образование детям? Обеспечиваешь достойную старость родителям? Опять же, всё это только твоё, личное. А не лучше ли задуматься над тем, что, может быть, всё это тебе даровано в качестве некоего аванса?*

*Ну, давай, давай завернись в тогу и встань в гордом одиночестве «аки ста-ТУ-я». Только вспомни сначала урок древнейшей истории о том, что когда-то гордый и сильный неандерталец вымер. Не просто вымер, а был съеден хильми, но смышлёнными хомо сапиенс, всё секретное оружие которых заключалось в единстве и нацеленности развития вовне, а не вовнутрь.*

---

<sup>102</sup> «И так далее, и так далее» (франц.)

Так что можно продолжать брезгливо цедить сквозь зубы «эта страна» или «опять эти уроды учудили», имея в виду действия и решения конкретных чиновников или власти вообще.

Можно с упоением цитировать Фигаро: «С умом, и вдруг – продвинуться? Шутить изволите, ваше сиятельство. Раболепная посредственность – вот кто всего добивается»<sup>103</sup>.

Можно, презрительно щуря глаза, витийствовать на тему: «Бесхребетные Молчалины с бубновым интересом на уме давно главенствуют в этой несчастной стране». И при этом воздвигать ещё одну глухую стеночку между собой и своей страной. Да только прав поэт:

«Если мяса с ножа Ты не ел ни куска,  
Если руки сложа, Наблюдал свысока  
И в борьбу не вступил С подлецом, с палачом –  
Значит, в жизни ты был, Ни при чём, ни при чём!

#### **Высоцкий В.В. «Баллада о Борьбе»**

А потому можно и, наконец-то, нужно осознать себя гражданином своего государства. Посмотрите на памятник, что на Красной площади, там вместе с представителем военно-административной элиты, князем Пожарским, увековечен именно **гражданин** Кузьма Минин.

Заметим – не инфантильный «общечеловек», менеджер, закукленный в мелкие проблемки «экономического человечка». Как раз о таких упоминал когда-то летописец, повествуя о закате богатого и вольного Господина Великого Новгорода: «Граждан было много, но мало воинов смелых»<sup>104</sup>.

Напротив, особая роль настоящего гражданина – это разогнуться, встать во весь рост и сделать шаг. Поэтому хватит размазни псевдогуманизма и либерального бляения. Хватит себя жалеть.

... Чем раньше отечественный средний класс осознает свою роль, чем раньше начнёт выходить из состояния самоотстранённости к происходящему в стране, начнёт преодолевать свою часть пути, тем уплачиваемая им цена станет менее тягостной, его жертва – менее трагичной. Настаёт пора принятия решения:

<sup>103</sup> Бомарше. Драматическая трилогия. (Женитьба Фигаро). – М.: «Правда», 1984.

<sup>104</sup> Карамзин Н. М. История государства Российского. В двенадцати томах. – М.: «ОНИКС 21 век», 2003. – Т. V, Гл. III, «Усмирение Новгорода» – С. 223.

*«... Что благородней духом – покоряться  
Пращам и стрелам яростной судьбы  
Иль, ополчась на море смут, сразить их  
Противоборством?..»*

**Вильям Шекспир. «Трагедия о Гамлете, принце датском»**

*Так что, уважаемые, хватит хныкать или брезгливо кривить губы. Россия ждёт, пора в дорогу. А путь-дорожку, как известно, может осилить только идущий. Ибо сказано: «Просите и дано будет вам; стучите и отворят вам; ищите и обряцете» (Мф. 7:7-12).*

*Москва, апрель 2010 г.<sup>105</sup>*

\*\*\*

Ну ничего! Мы перемололи за 300 лет, а потом ещё и заставили верно служить себе потомков ордынских мурз, ханов и беков, приняв как должное, как своё, их земельное наследство вплоть до Тихого океана, предложив многочисленным и некогда подвластным им народам не рабскую долю, но равноправный союз.

Мы переняли от немцев (европейцев), понавезённых Романовыми, лучшие образцы культуры (современные на тот момент подходы в науке, производстве, искусстве и так далее), а потом за 200 лет всё переиначили на свой лад и превзошли во многом своих учителей, опять же считая это совершенно обыденным делом, никак не кичась содеянным.

Таким образом, с территорией определились, затем с наукой-производством-образованием тоже. Дошли руки и до модернизации социально-политического устройства. Чем, собственно, мы и занимаемся последние 100 лет.

Сначала примерили на себя теоретико-коммунистические изыски европейцев и лозунги «местечковых» агитаторов. Однако, утихомилив в 37-м «шибко ратующих за Мировую революцию», вернулись к империи, но Советской.

Потом, когда в конце 80-х позднесоветская «элита предала народ», отказавшись от ИДЕИ, заменив её мёртвой догмой, мы вдруг все решили

---

<sup>105</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – 3-е изд., дополненное. – М.: ЗАО «Компания ИМИДЖВЕЙВ», 2010. – Стр. 255-259.

проверить, а что же нам такого обещали «беляки», а вдруг и вправду: *«Запад нам поможет!»*.

Тридцать лет хватило, чтобы даже самые, извините, тупые осознали *«Великий обман химеры западной демократии»*, оказавшейся на поверку властью олигархий ТНК и их компрадорских прислужников в национальных правительствах.

Теперь подошло время подвести под расчёт либерал-компрадоров из числа самых упёртых, кто так ничего ещё и не понял, а также тех, кому деваться уже некуда, кто замаран прямым предательством. И пора, пора вернуться нам на свою суверенную дорогу, свою колею.

Пора приступить нам к устройению и развитию своего государства на новых-старых принципах, где главным становится человек – носитель и генератор знаний, мыслящий и созидающий для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества (как завещали нам революционные идеалисты – *«комиссары в пыльных шлемах»* в тот самый *«боевой восемнадцатый год»*) [58].

В завершение нашего повествования, чтобы не быть обвинёнными в пустопорожном критиканстве, мы спешим объявить, что группа учёных и практиков разработала и продвигает авторский проект подготовки кадрового резерва руководителей современным производством (см. **Приложение 2. «Промышленная управленческая элита развития»**).

От слов к делу, мы приступили к осуществлению конкретных мер по формированию элиты развития.

## РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ БЫТЬ!

*Ключи от будущего лежат в прошлом.  
Ключевский В.О.*

Начнём с того, что мы солидарны с широко бытующим мнением о том, что задачи исторической науки есть не только и не столько познавательные.

Как нам представляется, конечной целью любой науки является попытка осознания места человека в этом мире. В частности, в достижении указанной цели задача историка – на основании изучения и анализа прошлого дать интеллектуальную пищу для осознания настоящего и прогнозирования будущего. В связи с этим можно рассмотреть два, на первый взгляд, разных явления.

Во-первых. Каждый исследователь, чья тема так или иначе касается современных отечественных человеческих ресурсов, обязательно сталкивается с тем, что можно назвать термином «аномия» [59]. Это относится как к более старшим поколениям, так, к сожалению, и к молодёжи.

Криминальная коммерциализация всех без исключения сторон жизни под лозунгами вульгарного либерализма («Свобода лучше, чем несвобода!») остановила социальные лифты и последовательно работает на уничтожение традиционного социокультурного пространства России.

В этих крайне негативных условиях компрадорского либерально-криминального заслона будущего для молодых поколений жизненно необходимы ориентиры (маяки), возрождающие надежду, позволяющие превозмочь уныние, «разрушающее и тело, и душу»<sup>106</sup>.

Во-вторых. Приобретает популярность в определённых научных кругах воззрение об исчерпании Русской цивилизацией своего потенциала развития и о неизбежности, а поэтому о необходимости, ускоренного укоренения в России западной цивилизационной идентичности.

---

<sup>106</sup> Уныние – это грех. Христианин должен быть оптимистом! «Комсомольская правда», 23.08.2007 г. Интервью с патриархом Алексием II.



В этой связи характерным может быть труд А.С. Ахиезера «Россия: Критика исторического опыта», в неблизком уже 1991 году ставший своеобразным культурным манифестом либерализаторов России.

Очевидно, здесь требуются некоторые пояснения. Вопрос об объективных закономерностях развития исторического процесса был поставлен еще Г. Гегелем, который считал их реализацией содержания Мирового Духа. В настоящее время в исторической науке приняты три основных подхода, призванные объяснить концептуальный взгляд на историю в целом: формационный (монистический), цивилизационный (плюралистический) и синергетический.

Оставив за скобками марксистскую концепцию и модную ныне теорию постиндустриального общества, относящихся к формационной теории, сосредоточим внимание на цивилизационной концепции и ее наложении на русскую историю. В отличие от упрощенного формационного монистического подхода, диктующего единую канву развития всех народов, в цивилизационном подходе отсутствует главенствующая «торная дорога развития» или единственно правильный для всех глобальный миропорядок с одной конкретной страной, являющейся управляющим локомотивом на этой глобалистской торной дороге.

Заметим, что для выработки определения понятия «цивилизация» необходимо изучение крупных социальных и культурных феноменов, существующих в виде целостностей. Н. Данилевский называет такие феномены культурно-историческими типами<sup>107</sup>, О. Шпенглер – развитыми культурами, П. Сорокин – метакультурами<sup>108</sup>, А. Тойнби цивилизациями, где «культура» и «цивилизация» трактуются как синонимы.

По логике цивилизационного подхода существует большое количество исторических образований (цивилизаций), слабо или вообще не связанных друг с другом, которые представляются равнозначными, каждое – с собственной уникальной историей. В отличие от формационного подхода здесь отсутствует какая-либо детерминация (обусловленность некими общими закономерностями) в развитии общества.

---

<sup>107</sup> Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Изд-во «Книга», 1991.

<sup>108</sup> Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: «Астрель», 2006.

Если формационная теория начинает постижение общества «снизу», выдвигая на первое место материальное производство, то сторонники цивилизационного подхода начинают постижение общества, его истории «сверху», то есть с культуры во всем многообразии ее форм и отношений (религия, искусство, нравственность, право, политика и др.). Таким образом, цивилизационный подход возник именно как противоположность формационному, хотя и не отрицающий важность материально-производственных характеристик общества, но без их явного превалирования.

В своем фундаментальном труде «Закат Европы» выделивший и рассмотревший восемь цивилизаций О. Шпенглер вопрошает: «Что такое цивилизация, рассмотренная как органически-логическое следствие, как завершение и исход культуры?». И отвечает: «Цивилизация – это неизбежная судьба культуры. <...> Цивилизации – это наиболее крайние искусственные состояния, на которые только способен человек высшего рода»<sup>109</sup>. То есть у всякой культуры есть своя собственная цивилизация.

В исследовании «Постижение истории» А. Тойнби, на формирование взглядов которого оказал огромное влияние О. Шпенглер, на основе глубокого изучения колоссального объема фактов мировой истории переосмысливает тенденции общественно-исторического развития человечества в духе теории локальных цивилизаций. По мнению А. Тойнби, «стиль цивилизации – выражение ее религии. <...> Религия была источником жизненной силы, которая рождала цивилизации и сдерживала их».

Под религией А. Тойнби понимал такое отношение к жизни, которое создает возможность людям справиться с трудностями человеческого бытия, дает духовно удовлетворительные ответы на фундаментальные вопросы о тайне Вселенной и роли в ней человека, дает некоторые рекомендации относительно жизни во Вселенной. *«Каждый раз, когда народ теряет веру в свою религию, его цивилизация подвергается местной социальной дезинтеграции и иностранной военной атаке. Цивилизация,*

---

<sup>109</sup> Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Том 1. Образ и действительность. – М.: «Айрис-пресс», 2003. – С. 53–53.

*которая пала в результате утери веры, затем заменяется новой цивилизацией, вдохновленной иной религией»<sup>110</sup>.*

Основные критерии классификации цивилизаций у А. Тойнби – это религия и форма ее организации, а также «степень удаленности от того места, где данное общество первоначально возникло». В отличие от О. Шпенглера, которого совершенно не интересовали никакие другие культуры, кроме выделенных им восьми «великих», А. Тойнби как историк озабочен тем, чтобы описать все исторически существовавшие цивилизации (по его версии, их более 20).

Одной из выделенных А. Тойнби цивилизаций является русское общество, относящееся к православному христианскому, которое, в свою очередь, входит в более масштабное – христианское. *«Дифференциация западного и православного христианства породила два различных общества. Из одной «куколки» – христианской церкви – образовались два самостоятельных организма: Римско-католическая церковь и Православная церковь»<sup>111</sup>.*

Вслед за А. Тойнби мы считаем, что наша современность – это эпоха Русской православной цивилизации. Имея в виду не мистический аспект религии, а рассматривая православие с точки зрения политического объединяющего и сдерживающего механизма, активно используемого правящими элитами в деле государственного строительства (по отдельным элементам, даже во времена атеистического по своей идеологии СССР).

Отметим, что цивилизационный подход в России, как правило, являлся, так сказать, одной из хоругвей почвенников, традиционалистов и патриотов. Однако в последнее время явную правомерность такого подхода перестали отрицать представители западничества и всевозможных либеральных идеологов. Но с совершенно иной целью. К их числу относятся последователи упомянутого А. Ахиезера.

Сам учёный, без всякого сомнения заслуживающий большого уважения, не отрицал цивилизационный подход и немало привнёс в дело его развития. Однако в своём последнем прижизненном издании, вкупе с

---

<sup>110</sup> Диалог Тойнби – Икеда. Человек должен выбирать сам. – М., 1998. – С. 74, 368, 369.

<sup>111</sup> Тойнби А. Постигание истории. – М., 2002. – С. 49.

рядом соавторов, он акцентировал внимание на следующем: «Речь идет о сознательном выборе в пользу европейской или, шире, западной цивилизации. <...> Если данную задачу не считать приоритетной, если на первый план выдвигать поиск каких-то других “национальных идей”, призванных обеспечить России особое место и особый статус в современном мире, то эффект, в конечном счете, окажется прямо противоположным. <...> Формирование европейской идентичности не означает девальвации ее прежних отечественных форм – ни религиозной, ни державной, хотя с утратой последней ее имперской компоненты придется примириться. <...> Что же до державной идентичности... это будет уже державная идентичность внутри западной цивилизации, не претендующая на самобытную альтернативу ей»<sup>112</sup>.

Вот мы и добрались до главного. Вместо наших исконных цивилизационных идентичностей – СИЛА (основанная на мощи и величии государства) и ЕДИНСТВО (реализуемое через культуру с православным, христианским архетипом и русским языком) – компрадорская элита (поддерживающая чужой, внешний проект) усердно навязывает России чужие символы – ДЕМОКРАТИЮ (манипулирование разобщённым большинством в частнособственнических интересах олигархического меньшинства) и ЗАКОН (абсолютизация буквы, часто входящей в конфликт со справедливостью и здравым смыслом ради служения власти Мамоны).

На самом же деле:

||| устранение сильного конкурента с мировой арены путём навязывания  
||| разрушительного либерально-глобалистского проекта есть основная  
||| цель Запада, реализуемая в России посредством формирования  
||| прозападной компрадорской элиты.

Новые «баскаки» облагают непосильной данью и поборами Русь, внедряя чуждые нашей цивилизации идентичности типа либеральной демократии, прав человека и так называемого правового государства в попытке за наш же счёт оттянуть закат Западной цивилизации.

---

<sup>112</sup> Ахиезер А., Клямкин И., Яковенко И. История России: конец или новое начало? – М.: «Новое издательство», 2005. – С. 696, 697.

В качестве ремарки отметим, что пораженцы западники и поборники глобализации, презирующие русских за «неспособность» перенять чужую идентичность, фактически пренебрегают наличием у русских своего идеального ценностного плана, играющего огромную объединительную роль, заключающегося в православном архетипе русской культуры, присутствующем всем социальным слоям России.

Мы считаем подобные пренебрежения глубоко ошибочными, а их популяризацию – не побоимся этих слов – жизненно вредной для нашего Отечества [60].

*«Особенность русской культуры... в том, что она... больше других тяготеет к “монотекстуальности” (пронизанности всех жизненных практик единым центральным смыслом)»,* – отмечает в своей книге «Православная цивилизация в глобальном мире» выдающийся русский философ Панарин Александр Сергеевич (1940-2003 гг.).

Ниже приведены наша авторская периодизация и разделение на этапы новой эпохи развития Русской цивилизации – «Русской православной цивилизации» – на историческом отрезке от середины XII века до конца XXIII века (см. рис. 4).

В основу работы по хронологии, периодизации и прогнозированию развития Русской цивилизации нами взяты следующие положения. Мы солидарны с тем, что развитие любой цивилизации имеет как точку отсчёта, так и точку завершения, то есть цивилизации имеют определённый «срок жизни». Так, А. Тойнби считал, что цивилизация проходит такие периоды, как зарождение, расцвет и закат, а также то, что временные рамки существования цивилизации соответствуют около 1000 лет (с возможной некоторой временной поправкой).

Механизм зарождения цивилизации, по А. Тойнби, есть взаимодействие вызова, направленного на общество из окружающего мира (причём вызова, имеющего уровень не ниже регионального), и успешного ответа на этот вызов со стороны творческого и активного меньшинства из числа этого общества (то есть элиты общества, если она, конечно, отвечает требованиям исторического момента).

**Новая эпоха развития Русской цивилизации: «Русская Православная цивилизация»**

<b>Период I. Владимирская Русь – Московское царство (около 400 лет)</b>				<b>ИТОГ периода (сократительный опыт)</b>
<b>Этап I, подэтап I</b> <b>около 70 лет</b> 1169 – 1237 гг. <u>Смута</u> Княжеская междоусобица	<b>Этап I, подэтап II</b> <b>около 140 лет</b> 1237 – 1380 гг. Ордынское нашествие. Прямой оккупации кроме первых 10 лет нет, но есть жёсткая военно-политическая зависимость элиты от захватчиков-победителей	<b>Этап II</b> <b>около 100 лет</b> 1380 – 1480 гг. Противостояние элиты захватчикам, создание сильного централизованного государства	<b>Этап III</b> <b>около 120 лет</b> 1480 – 1598 гг. Бурное расширение границ. Освоение «Ордынского» и «Литовского» наследий	
<b>Период II. Российская империя – СССР (около 350 лет)</b>				<b>Русь</b> <i>Великодержавная</i>
<b>Этап I, подэтап I</b> <b>около 20 лет</b> 1598 – 1618 гг. <u>Смута</u> Смутное время, «семибоярщина»	<b>Этап I, подэтап II</b> <b>около 150 лет</b> 1618 – 1762 гг. Россия под влиянием «доктрины европейского превосходства» (жёсткая прозападническая ориентация элиты вплоть до возобладания комплекса национальной неполноценности)	<b>Этап II</b> <b>около 100 лет</b> 1762 – 1870 гг. Устойчивое влияние на политику Европы и сопредельных стран. Рост среди элит почвеннических, национал-державных настроений	<b>Этап III</b> <b>около 120 лет</b> 1870 – 1985 гг. Основополагающее влияние на международной арене	
<b>Период III. Россия – Российский Великодержавный Космический Союз (РВКС) (около 300 лет)</b>				<b>Русь</b> <i>Духовнодержавная</i>
<b>Этап I, подэтап I</b> <b>около 15 лет</b> 1985 – 2000 гг. <u>Смута</u> Либеральное «безвременье», «семибанкирщина»	<b>Этап I, подэтап II</b> <b>около 25 лет</b> 2000 – 2025 гг. Всеохватывающее влияние на элиту «доктрины либерализма» с преобладанием масонских идеологов глобалистского мироустройства (мир не государств, а регионов, массовая культура взамен традиционной культуры, государство-корпорация вместо суверенной страны)	<b>Этап II</b> <b>около 100 лет</b> 2000 – 2125 гг. Укоренение влияния Русской цивилизации, её духовного и культурного начала на мировое жизнеустройство. Изменение приоритетов в цепочке Человек-Земля-Вселенная	<b>Этап III</b> <b>около 150 лет</b> 2125 – 2275 гг. Планомерная колонизация космоса в пределах Солнечной системы	

Рисунок 4 – Периодизация и прогноз развития «Русской цивилизации» по версии профессора Звягина А.А.

В то же время, нисколько не умаляя достоинства теории А. Тойнби, основанной на широчайшем историческом материале и являющейся подлинным шедевром исторической и культурологической мысли, в вопросе о неизбежности гибели цивилизации нам ближе взгляды его критиков (Д. Уилкинсона, О. Андерле и др.), считающих, что фаза «заката» не есть безоговорочное движение к концу.

Цивилизация содержит в себе огромный потенциал устойчивости и возможности возродиться в каких-то своих компонентах. Так, «Русская славянская цивилизация», зародившаяся в начале новой эры, не погибла через 1 000 лет. На самом деле на фоне мощного внешнего воздействия (Ордынского нашествия) произошла смена древней (Славянской) эпохи на новую эпоху Русской цивилизации, в широком культурологическом смысле – православную.

В настоящей периодизации Русская цивилизация представлены две эпохи: «Русская славянская цивилизация» и «Русская православная цивилизация». Каждая эпоха разделена на три периода. Каждый период – на три этапа. При этом каждый первый этап подразделён на два подэтапа.

За время существования каждой эпохи принят исторический отрезок в 1100 лет. В то же время разница в продолжительности между первым периодом и последним (третьим) составляет около 100 лет за счёт более затяжного начального этапа первого периода.

В периодизации выделены три периода:

Период I. Владимирская Русь – Московское царство.

Период II. Российская империя – СССР.

Период III. Россия – Российский Великодержавный Космический Союз (РВКС).

За символические точки отсчёта приняты:

Период I. Этап I. Подэтап I. 1169 г. – «великокняжеский стол» переносится из Киева во Владимир при великом князе Андрее Боголюбском. Формальная дата начала новой цивилизационной эпохи в нашей периодизации [61].

Период I. Этап I. Подэтап II. 1242 г. – Ордынское («татаро-монгольское») нашествие [62] как кульминация феодальной

раздробленности и войны «всех против всех» вследствие перепроизводства численности княжеской элиты. Как итог – ордынская интервенция, ставшая мощнейшим внешним фактором сплочения славянского, финно-угорского, тюркского и смешанного (метисного) населения Великороссии на ценностной объединительной основе, фундаментом которой послужило православие, ставшее русским самоидентификационным кодом.

Период I. Этап II. 1380 г. – Куликовская битва под великокняжеским стягом Дмитрия Донского. Знаковый шаг на пути освободительно-объединительного движения русских земель (хотя сам феномен битвы носил, возможно, собирательный характер).

Период I. Этап III. 1470-1480 гг. – окончательное освобождение от внешней ордынской зависимости при Иване III. «Стояние на Угре». Начало царствования «Государей Всея Руси» [63]. Кульминация – модернизация страны Иваном Грозным.

Период II. Этап I. Подэтап I. 1598 г. – династия Рюриковичей прервалась, на троне Борис Годунов. Начало Смутного времени.

Период II. Этап I. Подэтап II. 1618 г. – Деулинское перемирие. Окончание Смуты, начало ликвидации её последствий. Кульминация – западно-ориентированные реформы Петра I.

Период II. Этап II. 1792 г. – восшествие на престол Екатерины II, «славный век Екатерины», когда «быть русским стало модным» [64].

Период II. Этап III. 1860-70 гг. – начало модернизационных реформ императора Александра II. Широкое распространение славянофилов и идей панславянизма в высшем слое общества. Кульминация – СССР как великая держава современного мира.

Период III. Этап I. Подэтап I. 1985 г. – генеральным секретарём ЦК КПСС становится Горбачёв М.С. Начало перестройки («катастройки» [65], новорусской смуты). Развал СССР, укоренение квазиколониального состояния России.

Период III. Этап I. Подэтап II. 2000 г. – первым лицом государства стал Путин В.В. Начало реализации стабилизационного либерально-чиновного проекта «Корпорация – Россия».



Период III. Этап II. 2025 г. – «национализация элиты» (смена элиты, наследников предавшей позднесоветской партократии и бенефициаров «грабительской» приватизации), окончательное освобождение от внешнего управления экономикой России.

Период III. Этап III. 2100-2125 гг. – завершение строительства и вывод на полную эксплуатационную мощность всех трёх стационарных комплексов – космических баз (включая промышленные объекты, космопорты и флот обеспечения) на планетах Марс, Венера и спутнике Земли, Луне, с общим обслуживающим персоналом (населением) в 300 000 человек [66]. Начало планомерной колонизации космоса.

Для определения того, чем характеризуются и как взаимоотносятся этапы периодов развития Русской цивилизации, рассмотрим этот вопрос через призму состояния и реакции элит на вызовы внешнего мира.

Этап I. В начале первого этапа каждого нового периода стоит подэтап «Смута». Это никоим образом не означает, что «смутные» времена не встречаются и далее.

Сам по себе этот признак не относится к выводам нашего анализа. Однако каждый новый период в предложенной периодизации начинается именно с подэтапа «Смута», который характеризуется отказом элит от Служения, возобладанием личных интересов (политические амбиции, тяга к безмерному обогащению, сектантство). Второй половине каждого первого этапа свойственно подпадание элит под военно-политическое или экономическое и идеологическое влияние внешних «победителей», следование в кильватере внешних сил воздействия. В целом для страны первый подэтап характеризуется утратой (в разной степени) достижений русского государства (русской государственности) предыдущего периода. В качестве терминов, отражающих превалирующие отличительные цивилизационные черты этого времени, можно использовать такие, как «кабацкая» и «воровская». С точки зрения пассионарной энергетики – «Русь отдыхает!».

Второй подэтап в целом характеризуется началом восстановления утерянных ранее территориальных (экономических), военных и

политических позиций. Можно сказать, начинается идеологическая и экономическая «зачистка» последствий смуты. Мы уже упоминали выше скажем ещё раз – окончательная ликвидация последствий либеральной смуты ознаменуется низвержением со своих постаментов кумиров этого времени: олигархов и «тусовочных звезд», правозащитников и СМИ-чародеев, сановных воров и авторитетов от криминала (как апофеоз – введение в УК России статей «за саботаж» и «за ростовщичество»). Неким итогом смуты и всего первого этапа становится то, что мы, русские люди, вдруг начинаем особенно ценить нашу русскую государственность и наши национальные традиции, которые, оказывается, требуют усилий от всей нации по охране и сбережению.

Во время второго подэтапа рождается новый цивилизационный проект (причём не только в пропагандистско-идеологическом, но и в смысле социума и культуры). В терминах пассионарности – «Русь просыпается!».

Этап II. Второй этап характеризуется настойчивым ростом сопротивления большей части элиты внешнему влиянию во всех сферах государственной и общественной жизни. Для страны этот этап означает возврат (в той или иной мере), а то и приращение утраченных ранее территориальных (экономических), военных и политических позиций. В течение этого этапа укореняется и получает своё развитие новый цивилизационный проект, формулируются основные задачи для последнего, третьего этапа периода – «Русь сосредотачивается!».

Этап III. В третий этап элита вступает в качестве носителя собственного, уже окончательно утвердившегося цивилизационного проекта развития (или, по крайней мере, он преобладает в умах большей её части). На третьем этапе происходит кардинальное расширение границ сферы влияния. Зримо проявляется основополагающее влияние России в международном плане – «Русские идут!».

Кроме того:

1. Каждый третий этап характеризуется тем, что в нём окончательно формируется некий положительный итог-опыт реализации цивилизационного проекта, остающийся в народе незыблемым в будущем

и играющий роль охранительной цивилизационной идентичности в последующих исторических катаклизмах.

2. Создаётся материальная (научно-техническая) и идеологическая (ценностная) основа для приобретения нового итога-опыта очередного периода русской цивилизации. Задаётся лейтмотив следующего исторического периода.

Поскольку эти два умозаключения представляются для нас главными, остановимся на них и поясним на примере.

Прежде всего, используя предложенную методологию периодизации развития Русской цивилизации, рассмотрим древнюю (славянскую) эпоху Русской цивилизации (см. табл. 9).

*Таблица 9*

Периодизация древней эпохи развития Русской цивилизации

Эпо- ха / Пери- од	Русская славянская цивилизация	Сакральный опыт (охранительная идентичность), приобретённая к концу каждого периода
I	Славянские племена, активные участники «Великого переселения народов». Продолжительность около 400 лет. Первые столетия нашей эры	Русь Единокровная (единородная)
II	Племенные союзы между Лабой и Эльбой, на побережье Балтики, возле озера Ильмень, на Днестре, Буге, Днепре и Дону. Продолжительность около 350 лет. Конец 400-х – 800-е годы	Русь Единоязычная (единознаковая)
III	Время так называемой «Киевской Руси». Продолжительность около 300 лет. Конец 800-х – середина 1100-х годов	Русь Единоверная (единосимвольная)

Проанализируем выявленный итог-опыт (охранительную идентичность), действующий или приобретенный к концу каждого периода эпохи Русской цивилизации.

И начнём с сакрального итога-опыта, приобретенного русичами к концу III периода Русской славянской цивилизации, которым становится обретение единой русской веры – православия.

Не вызывает сомнений факт, что именно это обретение стало в следующем историческом периоде надёжнейшим оплотом, позволившим формирующейся нации не быть сметённой потоком Ордынского («татаро-

монгольского») нашествия. Оно же, православие, как отличительная черта вынесено в название всей современной цивилизационной эпохи.

Очевидно, излишне говорить о том, что приверженность сакральному опыту нации – Единоверию и приобретенному в первом периоде православной цивилизации – Единодержавию, уберегли русскую государственность в смутные времена «семибоярщины» и предательства части высшего элитарного слоя (причём предательства не только в общеизвестном смысле, но и в смысле измены цивилизационной идентичности) в начале второго цивилизационного периода.

Так и в наши дни именно охранительная идентичность, приобретенная в прошлых цивилизационных периодах, Единоверие (в более широком смысле как приверженность единым национально-традиционным ценностям), а также Единодержавие и Великодержавие (сильная власть в рамках великого государства) позволяют русским держаться на своих цивилизационных позициях, хотя уже два десятилетия подряд по всем СМИ звучит одно и то же: *«Кац предлагает сдать!»* (к/ф «На Дерибасовской хорошая погода...»).

Но как когда-то под насквозь промокшей телегой звучало, как молитва: *«Я знаю, город будет, я знаю, саду цвести!»*<sup>113</sup> – так в мутное либерально-криминальное безвременье, несмотря на то, что «элита предала народ»<sup>114</sup>, русские упрямо твердят: *«Россия была, есть и будет великой державой! Мы всё равно будем верны нашему самодержцу (президенту, премьеру, главковерху...!)»*<sup>115</sup>

Любой желающий может легко удостовериться – сакральный опыт нации (охранительная цивилизационная идентичность – Великодержавность) работает безотказно.

Теперь перейдём ко второму умозаключению о материальной и идеологической основах и лейтмотиве очередного периода.

---

<sup>113</sup> Маяковский В. Рассказ Хренова о Кузнецкстрое и о людях Кузнецка. Полное собрание сочинений. – Т. 10. – М., 1958. – С. 128–131.

<sup>114</sup> Панарин А.С. Народ без элиты. – М.: «Эксмо», 2006.

<sup>115</sup> Конечно, эта верность имеет пределы ровно до тех пор, пока сам президент-премьер- главковерх остаётся верен России-цивилизации и её народу.

Хорошо видно, как в третьем этапе первого периода (1480-1600 гг.) создаётся материальная и идеологическая база следующего периода. Оформляется идея Великодержавности («Москва – Третий Рим»). А также начинается освоение Урала и Сибири в качестве создания ресурсной базы Великодержавности как лейтмотива следующего исторического периода. А в результате последующего второго периода нация получает сакральный итог-опыт: «Русь Великодержавная».

Таким же образом драматические и даже трагические искания Россией идеологической (духовной) ПРАВДЫ в XX веке со всей ясностью для будущих поколений доказали необходимость формирования в качестве охранительного механизма такой цивилизационной идентичности, как Духовнодержавие. Что становится лейтмотивом современного исторического периода (III по предложенной периодизации), когда русские религиозные учения (на основе, возможно, религиозно-философских достижений «Русского космизма» [67]) изменит приоритеты в цепочке Человек–Земля–Вселенная. Что, кроме всего прочего, обеспечит духовную базу для широкомасштабного освоения космоса.

Если же говорить о материальной (научно-технической) основе наступившего третьего периода Русской православной цивилизации, то она заключается в следующем. Первый подарок наших дедов и отцов из этого ряда мы используем сейчас в качестве оборонительного фактора, как говорится, на все 100%. Речь идёт о ядерном оружии. Это практически единственное, что заставляет всех без исключения живущих на планете серьёзно считаться с нами даже по истечении последних двадцати лет упадка отечественной военной мощи.

Второй задел научно-технический или, скажем шире, культурный («...и на Марсе будут яблони цвести!») – это советское освоение космоса, являющееся смысловой темой для лейтмотива следующего исторического периода, предопределяющего для нации воистину космический масштаб цивилизационного развития.

В качестве ремарки. Нельзя пройти мимо тезиса, часто выдвигаемого приверженцами западничества, о том, что основным экономическим фактором развала СССР стал экстенсивный путь, присущий Русской

цивилизации<sup>116</sup>. Мы вынуждены указать на то, что здесь всё поставлено с ног на голову. Как раз развал СССР сократил ресурсную базу Русской цивилизации.

Попутно отметим, что, строго говоря, чистое экстенсивное или интенсивное развитие бывает только в учебниках. Однако давайте пока примем на веру воззрение о фатальной экстенсивности развития нашей цивилизации.

Как говаривал Карл Маркс: *«Крот истории роет медленно, но неотомимо»*. Метафора, которая в полной мере применима к России. Планомерное развитие, пусть и со значительным уклоном в сторону экстенсивного характера, может быть более приемлемым для большой страны (большой экономической системы), чем «авангардистская» интенсификация, скачкообразная, а значит, более непредсказуемая и рискованная.

Тем более сложно отрицать, что, воссоединившись в обозримой исторической перспективе под тем или иным легитимным соусом с Беларусью, Украиной (кроме, возможно, западных областей) и Казахстаном (по крайней мере, с северной его частью), будущий Российский Великодержавный Космический Союз получит население, значительно превышающее 200 миллионов человек [68].

Плюс национально-ориентированное (а не современное либерально-криминальное) управление трудовыми мигрантами даст ещё несколько миллионов рабочих рук родом из нашего среднеазиатского подбрюшья.

Кроме того. За последние два десятилетия наши недруги хорошо научили нас тому, что экспансия – это совсем не обязательно захват территорий (ведь после этого надо будет нести всяческую ответственность за всё население). Как оказалась, достаточно всего лишь «захватить» или сформировать новую элиту, контролирующую финансы и информацию, в широком смысле этого слова.

При этом неудачи наших недругов продемонстрировали, как современная экспансия Западного мира, основанная на глобализации

---

<sup>116</sup> Ахиезер А., Клямкин И., Яковенко И. История России: конец или новое начало? – М.: «Новое издательство», 2005. – С. 696.

(нивелирование местных традиций под единые западные стандарты – так называемые демократию и правовое государство), терпит поражение везде, где коренные традиции есть и сильны. Поэтому наш объединительный лозунг, скорее всего, будет звучать примерно так: *«Традиционалисты всех стран, объединяйтесь!»*

То есть будущий Российский Великодержавный Космический Союз – не есть глобальная и неповоротливая империя. Но это есть прочное объединение союзников и сателлитов вокруг единого духовно-культурного и информационного центра (образовательного, научного и т.д.), где смыслом является Русская цивилизация. Так что «народу и земли» для развития Русской цивилизации хватит ещё надолго, не говоря уже о её космических перспективах.

Впрочем, измышления об экстенсивности развития Русской цивилизации разбиваются о простой факт. Мощный российский научно-технический потенциал, созданный в 60-80-е годы прошлого века (к 1985 г. занимавший второе место в мире после США), обречённый стараниями либеральных реформаторов на двадцатилетнее разваливание и уничтожение, так до сих пор ещё окончательно не обнулён.

Представляется, что одной из любимых тем приверженцев либеральной идеи является такой «порок» экстенсивности, как низкая производительность труда, связанная с качеством трудовых ресурсов. Например – Михаил Прохоров, занимающий на тот момент пост главы инвестиционного фонда «Онэксим» и являющийся, по версии Forbes, вторым богачом России. Он неоднократно указывал низкую производительность труда отечественных рабочих в качестве основной причины, делающие объявленную Президентом России Медведевым Д.А. либеральную модернизацию несбыточной.

Кстати говоря, подавляющее большинство миллиардеров проигнорировали призыв Медведева Д.А. к инновациям и модернизации<sup>117</sup>.

---

<sup>117</sup> Российские бизнесмены не рискуют инвестировать у себя дома. NEW.ru, 10.03.2010 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.newsru.com/finance/10oct2011/cash.html>

По поводу вывода М. Прохорова о несбыточности либеральной модернизации, мы абсолютно согласны. Что же насчёт причин, названных им? Первой причиной по его версии является низкая производительность российского труда, которая в 4 раза ниже, чем в США, и расти она, в силу менталитета, не будет.

Вторая причина – это особенность отечественной системы образования и «чрезмерность расходов на подготовку рабочих кадров». Вторую причину, очевидно, компрадоры попытаются устранить в результате очередной реформы Министерства образования. Хотя *«счёт до 500 и умение слушаться хозяев»* – бесславная попытка внедрения всего этого под лай немецких овчарок уже один раз была в русской истории и закончилась он для её инициаторов печально [69].

А теперь по поводу фатальности низкой производительности труда (в качестве ментального фактора).

В этой связи уместно ещё раз привести данные, полученные В.М. Полтеровичем<sup>118</sup>. Он отмечает, что в 1913 году российский ВВП на душу населения составлял 28% от уровня США по паритету покупательской способности. В 2006 г. цифра оказалась точно такой же – 28%.

Несмотря на все исторические катаклизмы, Россия чётко держала и держит планку «треть от США». Всё правильно, как работаем, так с материальной точки зрения и живём, к тому же и климатическая специфика, верно, играет свою роль. Как в том советском анекдоте про строителей БАМа: *«Да всё у нас хорошо, начальник. Только холодно-о, блин!»*

А может быть, просто этот уровень материальных благ нацию устраивает? То есть «колбаса и шмотки» – суть ещё не «наше всё» [70]. Не преминем отметить, что это никак не помешало нам первыми выйти в космос и обеспечить рост совокупного общественного продукта с 1960-го по 1985 год в 3,8 раза, при росте реального потребления населения в 2,5 раза (на фоне полной электрификации села и сформированной мощнейшей

---

<sup>118</sup> Научный доклад РАН. К программе социально-экономического развития России 2002-2016 гг. М., 2008. С. 238-239.



социальной сферы), и при этом при всём создать вторую экономику мира (при скромненькой цене за баррель нефти против современных 70\$).

Даже советское «стагнирующее» сельское хозяйство давало следующую динамику показателей, например, по сбору зерна (по РСФСР): 1950 г. – 46,8 млн тонн, 1960 г. – 72,6 млн тонн, 1976-1980 гг. – 106,0 млн тонн (против 82,6 млн тонн за 2000-2009 гг.) Между прочим «брежневский застой» первоначально употреблялся применительно именно к снижению темпов роста, а уже затем стараниями СМИ он превратился в синоним «длительной стагнации».

Таким образом, менталитет и повышение производительности труда засчёт высоких технологий никак друг другу не мешают. А рассуждения о фатальности так называемого экстенсивного развития имеют исключительно умозрительный характер.

В то же время настоящая причина катастрофы, постигшей СССР, есть результат реализованной угрозы кадровой безопасности (кадровой составляющей безопасности России) – надёжности персонала в высшем звене управления. А говоря более точно, в результате предательства государственных интересов страны её элитой, переродившейся в компрадорскую.

В этой связи мы солидарны с бытующим мнением: то, куда нас зовут западники и либералы и куда нас насильно пытается затащить определённая часть нынешней компрадорской элиты, уже давно имеет своё конкретное наименование. Как сказал патриарх Московский и всея Руси: *«В либеральной философии вообще нет идеи греха, нет различия между грехом и святостью... различия между правдой и ложью. А если нет различий между добром и злом – что это такое? Это – Апокалипсис»*<sup>119</sup>. И с этими его словами независимо от отношения к церкви невозможно не согласиться.

В качестве ремарки вернёмся к космической теме.

Сегодняшняя власть в идеологическом вопросе (а значит, в вопросе создания образа будущего) по-страусиному спрятала голову в песок.

---

<sup>119</sup> Выступление на встрече с учащимися и преподавателями Киевской духовной академии в Трапезном храме Киево-Печерской лавры (30.09.09).

Только иногда на партийном фланге раздаётся что-то сиюминутно-конъюнктурное (достаточно взглянуть на старательно забытый список-манифест предвыборных целей 2003 года партии «Единая Россия» и сравнить с сегодняшними достигнутыми результатами).

Власть идеологии бежит, оставив это дело неформалам, например, отечественным фантастам, чьи книги в последнее время заполнили полки книжных магазинов и стали весьма популярными среди молодёжи. И что же там? А там суровая поступь российского космического спецназа потрясает иные миры, там гордо оцетинились плазменными орудиями имперские дредноуты с эмблемой двуглавого орла, там мир скрежещет зубами или рукоплещет головокружительным достижениям русской научно-технической мысли и освоению новых высот Русской цивилизации.

Вот этого хочет молодёжь. И значит, это будет, потому что у них серьёзная фора, у них впереди целая жизнь.

А русских, растворившихся в глобальном либеральном болоте, всяческих «правочеловеков» и прочих «экономически эффективных» – и днём с огнём в новой космической фантастике не сыщешь. Особенно нет там ползущих на Запад с заискивающей улыбкой – «*Дяденьки, научите дураков жить*» – под белым флагом смердяковщины<sup>120</sup>. Нет таких книжек. Физически нет.

Уважаемый учёный муж уже скривился в презрительной улыбке? Мол, фантастика, чепуха и белиберда. Ну-ну. Жюль Верн и Циолковского современники тоже называли сказочниками.

Все вышеперечисленные выводы позволяют прийти к следующему заключению.

Первое. Бесноватые «апологеты» западничества и глобализации глубоко заблуждаются. Как заблуждаются их единомышленники и последователи (кто искренне, кто просто в погоне за «золотым тельцом»), а

---

<sup>120</sup> «Смердяков: *Хорошо, кабы нас тогда покорили... Умная нация покорила бы весьма глупую-с и присоединила к себе. Совсем даже были бы другие порядки-с*». (Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. – М.: «Эксмо», 2008. – С. 367).

кто, взяв на вооружение заветы «премудрого пескаря»<sup>121</sup>). Нет никакой предопределённости конца Русской цивилизации в силу её экономической неэффективности.

Ожидание того, что Русская цивилизация сдастся, самоликвидируется, растворится в глобальной Западной цивилизации, есть сладкий, но несбыточный сон так называемого мирового правительства и его отечественных клеветов, стремящихся хоть в передней швейцаром, хоть на облучке кучером, но приобщиться к миру «великих».

Да только: «*Эт вряд ли!*» (из к/ф «Белое солнце пустыни»). Как говорится: «Не дождётесь. Русской цивилизации быть!» У нашей цивилизации есть ещё нерастраченный потенциал пусть и специфически экстенсивного, но уверенного и планомерного развития.

Кроме того, анализ предыдущих исторических периодов убедительно доказывает, что у Русской цивилизации есть свой собственный уникальный модернизационный механизм, и имя его – опричнина. Естественно, приняв новые черты, например, в виде применения «умных» автоматизированных систем управления и широчайших возможностей современных СМИ.

Второе. Предложенная нами периодизация развития Русской цивилизации и её популяризация могут стать одним из факторов, способствующих противодействию состоянию аномии в обществе. Она позволяет интеллектуальной и активной молодёжи увидеть «свет в конце туннеля» и осознать, что краткий миг подлой либеральной компрадорской години есть ничто по сравнению с громом русских побед Российского Великодержавного Космического Союза в предстоящих столетиях нашей славной истории.

*Москва, апрель 2010 г.*

---

<sup>121</sup> «Надо так прожить, чтоб никто не заметил... а не то, как раз пропадешь!» (Салтыков-Щедрин М.Е. Премудрый пискарь. М., 2008).

**«ПРОМЫШЛЕННАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ЭЛИТА  
РАЗВИТИЯ»**



**АНО «РАЗВИТИЕ  
ИННОВАЦИЙ»**

**Автономная  
некоммерческая  
организация  
«Содействие и развитие  
инноваций  
в научно-  
производственной сфере»**

<http://anoinnovation.ru/>

Директор АНО, руководитель научной школы АНО,  
почётный работник науки и техники РФ  
д.э.н., проф. Звягин А.А.

Председатель Наблюдательного совета АНО  
зав.кафедрой «Менеджмент» МГОУ,  
д.э.н, проф. Желтенков А.И.

Заместитель председателя Наблюдательного совета АНО  
зав.кафедрой «Городское хозяйство» УрГЭУ,  
д.э.н., проф. Баженов С.И.

Заместитель директора по науке д.э.н., проф. Кохно П.А.

Заместитель директора, руководитель направления  
«Система подготовки кадров», к.воен.н., доц. Иванов А.М.

Заместитель директора, председатель  
«Клуба наставников руководителей» Чурюмов С.Б.

Референт директора Сивохина О.Е.

Руководитель направления  
«Роботизация и цифровизация» к.т.н. Панфилов П.Б.

Руководители направления  
«Стратегическое превосходство»

Стюхин Д.А., Васильев А.А.

## НАУЧНАЯ ШКОЛА

С 2019 г. группа учёных и специалистов основала и последовательно развивает научную школу «Промышленная управленческая элита развития» под научным руководством директора АНО «Развитие инноваций» Звягина Александра Анатольевича, почётного работника науки и техники России, доктора экономических наук, профессора.

В разработке методологии приняли деятельное участие и вошли в состав членов научной школы АНО «Развитие инноваций» «Промышленная управленческая элита развития» более двадцати учёных и специалистов, в том числе д.э.н., проф. Кохно П.А., стоявший у истоков проекта, а также: д.э.н., проф. Артемьев А.А., д.э.н., проф. Баженов С.И., д.э.н., проф. Желтенков А.В., к.в.н., доц. Иванов А.М., д.э.н., проф. Иванус А.И., к.э.н. Колмогоров В.В., д.э.н., проф. Корнилов М.Я., д.э.н., проф. Мирошниченко В.Н., к.т.н., доц. Панфилов П.Б., д.филос.н., проф. Песоцкий В.А., д.э.н., проф. Скубрий Е.В., специалисты: Васильев А.А., Каряев Е.В., Мельников И.А., Павлов А.Л., Стюхин Д.А., Чурюмов С.Б. и другие.

Теоретической базой научной школы стала методология формирования управленческой элиты на промышленном предприятии из совокупности трёх методов:

- структурно-организационный метод: «Вневузовская система индивидуальной трёхступенчатой подготовки по повышению уровня компетенций персонала управленческого звена предприятий»;
- традиционный метод: «Передача опыта управления и нравственных традиций посредством наставничества»;
- инновационный метод: «Внедрение комплекса ценностей управления производством «Стратегическое превосходство».

На рисунке 5 проиллюстрирован состав методологии по формированию управленческой элиты на промышленном предприятии.



Рисунок 5 – Методологии по формированию управленческой элиты.

## ПРОЕКТЫ

I. «**Эффективный руководитель**»: программа подготовки кадрового резерва руководителей современным производством с формированием «Клуба наставников руководителей».

II. «**Экспертный центр**»: центр поддержки принятия стратегических решений на федеральном, региональном и отраслевом уровнях на основе всероссийского «Клуба наставников руководителей».

### ФИЛОСОФИЯ ПРОЕКТОВ

Бытуют два философских взгляда на общество и человека в нём.

Это «метафора часов», когда человеческое общество уподобляется часовому механизму. Такой подход снисходит своими корнями к философии Джона Локка, на которой основываются современные либеральные экономические теории. Главное – это эффективное и четкое функционирование винтиков и шестерёнок «часового механизма» (пример: «эффективный менеджер» по версии Гайдара-Чубайса)<sup>122</sup>.

Оппонентами такому подходу выступали Иммануил Кант и его последователи, в том числе основатели русской дореволюционной школы политэкономии (Иван Бабст, Иван Янжул, Сергей Булгаков и пр.). «Метафоре часов» они противопоставляли «метафору дерева», где человек рассматривается как явление органическое, а не механическое. Для описания его взаимосвязей более подходит «дерево» с его органической сопряжённостью «от корней до листвы и плодов». Важным является правильное понимание и устранение барьеров на пути созидательной энергии.

Как практические примеры реализации этих двух подходов можно сравнить палочную дисциплину и механическую подчинённость приказу пехоты Фридриха Великого, неоднократно битой «чудо-богатырями» Румянцева П.А. (*«полки хороши от полковников, а не от уставов»*) и

---

<sup>122</sup> В рамках этого философского подхода осуществляется отбор «технократических» руководителей по программе «Лидеры России», внедряемой под эгидой первого заместителя руководителя Администрации Президента России Кириенко С.В. Начавшаяся пандемия высветила неспособность «технократов» ни к принятию решений, ни вообще к самостоятельной деятельности. Они оказались отличными исполнителями, «шестерёнками часового механизма», но в качестве руководителей-начальников-предводителей-лидеров – весьма посредственными.

Суворова А.В. («каждый солдат должен знать свой маневр»), которые придавали большое значение психологическому воспитанию, индивидуальной профессиональной подготовке кадров, созидательной и ответственной инициативе руководителей.

Проекты АНО «Развитие инноваций» зиждутся на основе традиционного философского отечественного подхода.

Именно в рамках органической философии «Дерево» в отличие от механической «Часы», в проектах используется такой многосторонний подход к передаче компетенций, как наставничество.

Отечественное наставничество переводит наставника и его подопечного на уровень традиционных взаимоотношений русской артели и возводит эти взаимоотношения до высот философии «Общего Дела» Русского Космизма.

Вместе с тем, в проектах АНО «Развитие инноваций» формирование управленческой элиты на промышленном предприятии вслед за русским философом Бердевым Н.А. определяется как важнейший фактор развития. Бердяев Н.А. считал, что не только на государственном уровне, но в каждой отрасли деятельности должна образовываться своя аристократия, элита.

Без наличия элиты развития ни о каком развитии страны или отдельной отрасли жизнедеятельности, говорить не приходится. Без элиты развития всё безальтернативно скатывается в серое мещанское болото потешительства.

Кроме того, в философском аспекте повышение эффективности производства рассматривается как управление временем создания продукта.

Если взять всё время процесса создания продукта на предприятии, то время создания (время материальной обработки) продукта, когда собственно создаётся добавленная стоимость, составляет всего 5% от всего времени процесса создания продукта.

95% времени процесса создания продукта составляют или обеспечивающие работы (необходимые для создания продукта и развития персонала), или прямые потери времени, когда добавленная стоимость не



создаётся (архаичность системы управления, некорректная логистика предприятия, неподготовленность персонала, и т.д., и т.п.).

Устранение причин паразитных потерь времени создания продукта есть первейшая задача инновационного управления предприятием.

Рассмотрение роста эффективности производства с точки зрения управления временем создания продукта, с одной стороны, и определение производства в аспекте «Метафоры дерево», с другой, позволяют преодолеть междисциплинарные границы между различными видами управления предприятием, разделенные традиционными представлениями, понятийным аппаратом и часто реальными организационными барьерами. Это позволяет рассмотреть виды управления как единый управленческий механизм в рамках интегральной инновационной модели «Стратегическое превосходство».

Инновационная модель управления «Стратегическое превосходство» позволяет обеспечить совместимость на третьем уровне стратегического управления предприятием всей совокупности<sup>123</sup> видов управленческой деятельности (управление: персоналом, безопасностью, стандартизацией, роботизацией, цифровизацией, «Повседневное управление мастера», «Встроенное качество», «Бережливое производство», «Внешняя поставка» и проч.) для достижения роста производительности труда и создания конкурентного преимущества предприятия.

Для этого необходимо, чтобы руководитель современным производством понимал и мог поставить и проконтролировать выполнение задач в совокупности по видам управленческой деятельности, их целям и результатам, методам и инструментам достижения результатов.

На основе методологии научной школы «Промышленная управленческая элита развития» АНО «Развития инноваций» родилась программа подготовки руководителей производственных предприятий, подготовки элиты инновационного развития страны.

Программа получила наименование «Проект «Эффективный руководитель»».

---

<sup>123</sup> 1-й уровень – линейный менеджмент; 2-й – средний менеджмент; 3-й – высший менеджмент.

**Проект «ЭФФЕКТИВНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ»:  
программа подготовки кадрового резерва руководителей  
современным производством с формированием «Клуба наставников  
руководителей».**

Сложившийся в настоящее время кадровый дефицит профессионально подготовленных и надлежаще мотивированных на инновационное развитие управленцев в административно-управленческом звене промышленных предприятий является проблемой, признанной как на уровне предприятий, так и на уровне Правительства Российской Федерации.

Успешному разрешению этой проблемы способствует практико-ориентированная программа: «Вневузовская система индивидуальной трёхступенчатой подготовки по повышению уровня компетенций персонала управленческого звена производственных предприятий».

Основные уникальные черты программы:

- заказчиком и главным составителем задания на подготовку кадрового резерва руководителей выступает непосредственно предприятие и его руководство;

- в программе проводится индивидуальная оценка компетенций с выявлением «белых пятен» в компетенциях слушателя и составляется индивидуальная программа подготовки, поскольку при ротациях и новых назначениях возникает потребность в повышении не общей квалификации руководителя, а важен уровень компетенций, которыми он должен обладать на замещаемой должности;

- в основе программы подготовки лежит внедрение инновационной системы управления производством «Стратегическое превосходство»;

- важным элементом подготовки является наставничество (в рамках АНО «Развитие инноваций» формируется «Клуб наставников руководителей»).

В проекте реализуется система подготовки, позволяющая избежать формализованности федеральных государственных образовательных стандартов, когда заказчиком, формирующим требования к результату

подготовки, выступает непосредственно высшее руководство промышленного предприятия с учётом специфики производства.

Основой подготовки является освоение слушателями компетенций инновационной модели управления «Стратегическое превосходство», являющейся уникальной технологией управления, направленной на повышение производительности и эффективности производства за счёт повышения конкурентоспособности руководителей промышленных предприятий.

Модель управления «Стратегическое превосходство» является синтезом видов управления, массово применяемых лидерами мирового промышленного производства на практике в последнее 20-летие<sup>124</sup>.

Ценности эффективности и качества на предприятии создаются и управляются только на двух уровнях: высший (директорат) и средний (подразделение, цех, лаборатория и т.д.). Остальные уровни и структуры – только обеспечивающие. В связи с этим в рамках программы АНО «Развитие инноваций» организованы уровни подготовки: слушатели 1-го уровня (уровень руководства предприятием) и слушатели 2-го уровня (уровень руководства ключевым подразделением предприятия).

Овладение компетенциями «Стратегического превосходства» в рамках вневузовской системы индивидуальной трёхступенчатой подготовки по повышению уровня компетенций персонала управленческого звена

---

<sup>124</sup> Звягин А.А. Менеджмент трудовых ресурсов как фактор экономической безопасности России в XXI веке. – М., 2006; Желтенков А.В. Развитие управления организацией промышленного типа: проблемы, концепции, цели, механизмы. – М., 2008; Кохно П.А. Эффективный оборонно-промышленный комплекс. – М., 2018; Джеймс П., Дэниел Дж. Бережливое производство. Как избавиться от потерь и добиться процветания компании. – М., 2018; Джексон Т., Канри Х. Как заставить стратегию работать. – М., 2008; Джеффри Л. Дао Toyota. 14 принципов менеджмента ведущей компании мира. – М., 2018; Джефф Сазерленд. Scrum. Революционный метод управления проектами. – М., 2017; Деметер У. Теория Ограничений Голдратта. – М., 2017; Деминг Э. Выход из кризиса. Новая парадигма управления людьми, системами и процессами. – М., 2017; Каплан Р., Нортон Д. Стратегические карты. Трансформация нематериальных активов в материальные результаты. – М., 2013; Масааки Имаи. Гемба кайдзен. Путь к снижению затрат и повышению качества. – М., 2017; Моборн Р., Ким Чан. Стратегия голубого океана. – М., 2017; Портер М.Е. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей конкурентов. – М., 2010; Ротер М., Шук Д. Учитесь видеть бизнес-процессы. Построение карт потоков создания ценности. – М., 2017; Хаммер М., Чампи Дж. Реинжиниринг корпорации. Манифест революции в бизнесе. – М., 2011.

промышленных предприятий позволяет будущим и действующим руководителям предприятий осуществить:

- трансфер «мягких» инновационных технологий управления производством в рамках концепции «Точно-вовремя последовательно» со «встроенным качеством» и сокращением временных потерь жизненного цикла продукции в иерархию управления отечественным предприятием;
- диффузию (адаптацию) инновационных технологий управления применительно к конкретной организации, что в итоге ведёт к достижению совместимости между видами деятельности предприятия

Конкурентоспособность и коммерческий успех предприятия зависят от способности успешно выполнять не только каждую из своих задач по частям, но и в их совокупности, то есть когда виды управления совмещаются и взаимно усиливаются вследствие синергетического эффекта.

Управленческая технология «Стратегическое превосходство», последовательно реализуемая и институционально закрепляемая, повышает конкурентоспособность, производительность и эффективность промышленного предприятия в два и более раз от существующего уровня.

В основе подготовки кадрового резерва управления современным производством лежит освоение будущими руководителями компетенций, определяющих способности к лидерству на производстве в современных условиях (см. рисунок 6).

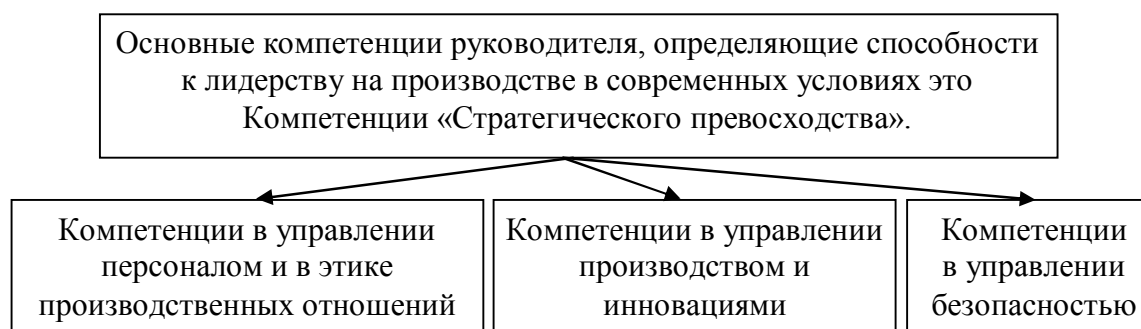


Рисунок 6 – Компетенции лидерства на современном производстве.

Руководство предприятия – это основной заказчик АНО. ТЗ на подготовку формируется на основе его пожеланий и рекомендаций. Главное – это преломление теории «Стратегического превосходства» к

специфике конкретного предприятия. При прочих равных внимание уделяется слушателям с высшим образованием по инженерно-техническим специальностям. Участники подготовки кадрового резерва управления современным производством (слушатели) подразделяются на два уровня.

Одним из важных инструментов контроля и управления процессом подготовки является привлечение наставников, приглашаемых/назначаемых на возмездной основе из числа ветеранов-руководителей предприятий на местах. Сохранение и передача традиций предприятия/отрасли благодаря наставничеству есть задача не менее важная, чем цифровизация и роботизация.

Лидер, лидерские качества – природные возможности повести за собой – это неплохо. Однако без умения сформировать команду для достижения конкретной цели, опираясь на имеющийся кадровый ресурс, без умения поставить ясные задачи, умело распределить их по исполнителям, ответственно проконтролировать их решения – личное лидерство неэффективно. Перечисленные выше, казалось бы, банальные качества руководителя крайне дефицитны в сегодняшних реалиях.

Стать руководителем можно только за счёт личных усилий, а не в процессе коллективных занятий «по плану». Мощный мотив для развития человека – его личный интерес, удовлетворение им осознанно выбранных потребностей. В работе удовлетворение получает только тот, кто хорошо знает предмет и это у него хорошо получается. Знания компетенций руководителя современным производственным предприятием даёт АНО «Развитие инноваций».

Практически все отечественные предприятия имеют ряд объединяющих их особенностей, которые учтены в проекте

- специфика дефицита кадров на руководящие должности;
- специфика производства (уникальность продукции) и специфика станочного парка, как правило, импортного, с большим разбросом по поставщикам-изготовителям на разных предприятиях даже в рамках одной корпорации;
- специфика ограниченности в выборе кадров (из-за дефицита жилого фонда на предприятиях по существу работают те, кто рядом живёт).

Проект «Эффективный руководитель» основан на системе отбора и подготовки кадрового резерва управленцев из «своего» персонала, позволяющей работать с тем человеческим ресурсом предприятия, какой есть в наличии.

Важным принципом подготовки кадрового резерва в рамках проекта является учёт специфики производства конкретного предприятия.

При подготовке используются различные формы: активные методы, дистанционное обучение, самоподготовка по заданиям.

Программа подготовки АНО построена по модульному принципу (10 модулей), позволяющему реализовать вариативность обучения в зависимости от исходного уровня слушателей.

В рамках проекта формируется «Клуб наставников руководителей».

### **Инновационная модель управления «Стратегическое превосходство»**

#### **Аннотация**

##### *Ценности*

1. Без «Стратегического превосходства» стратегия предприятия декларативна.
2. Управление видами деятельности предприятия важнее контроля финансовых потоков.
3. Управленческие компетенции «Стратегического превосходства» многократно усиливают личностные лидерские качества и способности руководителя организации.
4. С созидательной идеей «Стратегического превосходства» коллектив предприятия превращается в команду единомышленников.

##### *Принципы*

1. Стратегическое превосходство – это синергия сведенных в единую систему обязательных видов управления деятельностью предприятия.
2. Наивысшим приоритетом является не достижение сверхприбылей, а состояния предприятия, которое полностью синхронизировано с потребностями общества и государства.
3. Создание творческой культуры инноваций и культуры качества несовместимо с превалированием карательных рычагов («кнут и пряник» равны). Наставничество – один из инструментов подготовки.

4. Ценности эффективности и качества предприятия создаются и управляются только на двух уровнях: высший (директорат) и средний (подразделение, цех, лаборатория и т.д.). Остальные уровни и структуры – только обеспечивающие.

5. Люди, имеющие низкий уровень профессиональных компетенций, делая ошибочные выводы и принимая неудачные решения, не способны осознать свои ошибки в силу своего низкого уровня компетенций. «Стратегическое превосходство» – это высший уровень интегральной компетенции.

6. Осуществляя любые виды деятельности, нельзя игнорировать вопросы безопасности.

7. Лишь сквозные и взаимодополняющие технологии: «Встроенное качество», «Бережливое производство», «Кросс-функциональные команды» – способны обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции.

8. Попытка достичь цели по повышению эффективности производства и производительности труда формальна без наличия научно выверенного аппарата измерения и оценки результата.

9. Автоматизация, роботизация, цифровизация без «Стратегического превосходства» неэффективны, а в рамках «Стратегического превосходства» становятся его инструментами.

*Виды управленческой деятельности «Стратегического превосходства»:*

1. Стратегическое управление (на уровне директората с элементами прогноза, оценки рисков, с пониманием важности системы «встроенного качества»).

2. Управление персоналом (с инструментом наставничества).

3. Управление безопасностью (труда, экологическая, экономическая, информационная).

4. Управление стандартизацией.

5. Повседневное управление мастера (на уровне низового подразделения).

6. Менеджмент технологий: «Бережливое производство», «Кросс-функциональные команды», «Встроенное качество».

7. Управление внешней поставки (процесс поставки не менее важен, чем изготовление продуктов и услуг).

### **Основные особенности программы «Подготовка кадрового резерва управления современным производством».**

Это уникальный сплав знаний, опыта и современных практик академической науки, тренинга лидерских компетенций и освоения инноваций «Стратегического превосходства».

Это – методики подготовки управленцев из числа имеющегося персонала на конкретном производстве.

Это – всесторонний учёт уникальности продукции, специфики оборудования и задач производства при составлении программ подготовки.

Это – система индивидуальной трёхступенчатой подготовки по повышению уровня компетенций персонала управленческого звена промышленных предприятий, состоящая из:

Нулевая ступень (подготовительная). Постановка задачи (с выездом на предприятие) в форме неформального интервьюирования руководителей подразделений и формирование технического задания на подготовку совместно с руководством предприятия.

Первая ступень. Индивидуальная оценка компетенций и личных качеств будущих управленцев с выявлением «белых пятен» в подготовке. При ротациях и новых назначениях возникает потребность в повышении не общей квалификации руководителя, а уровня компетенций, которыми он должен обладать на замещаемой должности.

Вторая ступень. Составление индивидуальных программ подготовки с учётом специфики конкретного производства в рамках технологии «Стратегическое превосходство». Срок подготовки определяется по результатам первого этапа исходя из задач, поставленных руководством предприятия. В стандартном пакете предложения слушатели разделяются на 2 уровня.



Слушатели 1-го уровня. Уровень руководства предприятием. Сроки подготовки – 6-8 месяцев. Планируемое количество слушателей на одном предприятии – 4-6 слушателей.

Слушатели 2-го уровня. Уровень руководства ключевым подразделением предприятия. Сроки подготовки 3-4 месяца. Планируемое количество слушателей на одном предприятии – порядка 8-12 слушателей.

Подготовка ведётся по индивидуальным программам под опекой наставников (из числа местных ветеранов-руководителей), с применением самообразовательных практик и дистанционных тренингов по специализациям, при необходимости – с выездом специалистов непосредственно к участнику подготовки, с преобладанием информационно-аналитического аспекта подготовки.

#### Третья ступень. Экзаменационные испытания.

Более двадцати профессоров, докторов наук ведущих вузов Москвы и ветеранов-руководителей промышленных предприятий в составе научно-экспертного совета и «Клуба наставников руководителей» АНО «Развитие инноваций» под руководством почётного работника науки техники Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Звягина А.А. обеспечивают высокую учебно-методическую степень подготовки.

Акцент в подготовке сделан на инновационную технологию управления «Стратегическое превосходство». Освоение будущими руководителями комплекса компетенций: стратегическое управление, управление персоналом, управление безопасностью, менеджмент технологий «Встроенное качество», «Бережливое производство» и т.д. – это главное условие повышения эффективности производства и роста производительности труда на предприятии.

Результат: качественно подготовленный внутренний кадровый резерв инженерно-технических специалистов на замещение должностей управленческого аппарата промышленного предприятия, сформированный в сжатые сроки, без существенного отрыва от производства и на высоком научно-практическом уровне, с последующим проведением периодического «образовательного ТО», переходя от «образования на всю жизнь» к инновационному принципу «образование через всю жизнь».

**ПРОЕКТ «ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР: поддержка принятия стратегических решений на федеральном, региональном и отраслевом уровнях на основе всероссийского «Клуба наставников руководителей».**

Формирование «Клуба наставников руководителей» в составе академических и отраслевых учёных, преподавателей вузов, руководителей предприятий, руководителей-ветеранов и специалистов, кроме инструмента подготовки кадрового резерва руководителей имеет ещё одно предназначение.

Важнейшей особенностью формирования Клуба является вопрос доверия директорского корпуса к формируемой структуре. Только при обеспечении этого требования мнение наставника или эксперта по различным вопросам будут значимыми.

Член Клуба, в отличие от консалтинговых и обучающих структур, коими рынок перенасыщен, за своё слово ручается своим авторитетом, что в зрелом возрасте важнее «денег и наград».

Формирование Клуба в результате репутационного отбора неправительственной и неангажированной бизнесом организации, такой, например, как АНО «Развитие инноваций», обеспечивает независимость результатов отбора от региональных и отраслевых корпоративных интересов.

Таблица 10

Матрица опросов

	Отрасль 1	Авиа-строение	...	Отрасль N
ЦФО		.....		
СЗФО	.....	1. Иванов 2. Петров 3. Сидоров	...	.....
.....		.....	...	
ДФО		.....	...	

Члены сформированного Клуба могут быть задействованы в качестве экспертной подсистемы для получения аналитики по широкому спектру стратегических социально-экономических вопросов.

Аналитика, получаемая по неформальному принципу вне рамок министерской иерархии, без корпоративных условностей и ограничений, обладает необходимым уровнем достоверности. Это позволяет создать на малозатратной ресурсной базе экспертно-аналитическую систему поддержки принятия стратегических управленческих решений.

Кроме того, это позволяет перейти к моделированию последствий принятия стратегических решений в режиме «активный советчик ЛПР» (ЛПР – лицо, принимающее решение), при необходимости – с соблюдением требований по защите информации с использованием АСЗИ (ПАК в защищённом исполнении отечественного производства).

В качестве аналога центра экспертного консалтинга принимается аналитическая деятельность «RAND Corporation» (USA), которая основана на обладании широкой сетью экспертов (признанных авторитетов) по широкому кругу значимых для страны проблем в рамках обеспечения национальной безопасности.

Сам экспертный центр создаётся на базе развёртываемого программно-аппаратного комплекса с обработкой информации объективного и экспертного происхождения (так называемых активных систем с неопределённостью).

Созданный экспертный центр позволит оказывать помощь федеральным и региональным госорганам, ведомствам и организациям.

Представляется, что на фоне того, как последовательно терпит крах экспертиза при либеральных центрах, ангажированных монетаристскими идеями и рекомендациями МВФ и Всемирного банка в рамках Вашингтонского консенсуса, альтернативные и независимые экспертные центры, руководствующиеся научным отечественным подходом, станут приобретать всё большую актуальность и востребованность.

## **ЧАСТЬ I. ИТОГИ НАУЧНОГО ПРЕДВИДЕНИЯ**

[1] Пытливый читатель может заметить, что в повествовании от первого лица применяется местоимение «мы». Спешим заверить, что это – не результат раздвоения личности. Дело в том, что прежде чем настоящая работа увидела свет, в качестве неофициальных её внимательных и усердных рецензентов выступило немало умных и достойных людей. Это люди разного возраста; сферы их профессиональной деятельности также разнятся. Но их объединяет одно – вера в Россию и боль за её нынешнее состояние. Можно смело утверждать, что настоящая работа стала плодом нашего соосмысливания действительности, плодом наших продолжительных бесед и споров, в которых отстаивались различные точки зрения. В результате чего появился этот коллективный интеллектуальный продукт. Полагаем, что местоимение «мы» в нашем повествовании применено с полным на то правом.

В традициях современной публицистики мы вынуждены запечатлеть некую магическую фразу: *«Всё высказанное в данной книге есть оценочное суждение автора»*. Здесь уж ничего не поделаешь. С волками жить – по-волчьи выть.

[2] Ещё за 400 лет до Рождества Христова методы информационно-идеологической обработки молодёжи были раскрыты античной политической классикой в лице Платона: *«...Опорожнив и очистив душу юноши... они затем низведут туда, с большим блеском, в сопровождении многочисленного хора, наглость, разнузданность и распутство, увенчивая их венками и прославляя в смягчённых выражениях: наглость они будут называть просвещённостью, разнузданность – свободой, распутство – великолепием, бесстыдство – мужеством...»* – «Государство», книга восьмая, раздел «Демократический человек» (Платон. Сочинения, в 3 т., Т.3, ч.1. М.: Издательство «Мысль», 1971, С. 377).

[3] При упоминании имени Ро Де У нам могут возразить: «Тоже мне пример национального лидера, сам-то на взятке попался!» Здесь требуются

пояснения. В 1980 году в Корее была установлена диктатура генерала Чон Ду Хвана. Затем, в результате первых всенародных выборов, в 1987 году власти пришёл его сподвижник, генерал Ро Де У, ставший президентом и продолживший политику предшественника. На выборах 1992 года, не без помощи США, на вершину власти поднялся «оранжевый» Ким Ен Сам, политзек с почти 30-летним стажем. Надо сказать, что за время правления генералов был сформирован ряд негосударственных фондов, куда крупнейшие национальные корпорации-чеболи добровольно-принудительно вносили финансовые средства. Всего за 13 лет было внесено около 650 млн долларов (не забудем про «бешеный» экономический рост в Корее тех лет, обеспеченный не «халявными» нефтедолларами, а грамотным управлением страной и усердным трудом нации). Эти средства тратились на внутри- и внешнеполитические цели, а также на поддержание международного имиджа страны. Заметим, что они тратились не на очередные дворцы в Лондоне или на Рублёвке и не на покупку иностранной футбольной команды, а на государственные (как президент-диктаторы их понимали) цели. Однако в 1995 году либерал-демократ Ким воспользовался этим фактом и начал судебный процесс по обвинению во взяточничестве генералов Чон Ду Хвана и Ро Де У. В результате чего первый был приговорён к смертной казни, а второй – к пожизненному заключению. Впрочем, не прошло и двух лет, как в 1997 году слишком либерального Кима население на выборах «прокатило», и с приходом нового президента генералы были освобождены из-под стражи, все претензии к ним были сняты.

[4] В ответ на искреннее возмущение известной высокой персоны: «Он же мне слово давал!», – по пути в ад ему передают записочку: «Прошу отнестись с пониманием. Бог».

[5] Калач – распространённый вид стрит-фуда (дешёвый уличный перекус) на ярмарках и массовых увеселениях. В санитарных целях калачи имели некоторую дужку, ручку. В еде ручка не употреблялась, если только к тому не подталкивали скудные обстоятельства.

[6] Даже либеральные СМИ не рискнут опровергнуть то, что в нашей стране даже по истечении последних 30 лет всё равно найдутся десятки

тысяч патриотов разного возраста и из разных сфер деятельности, готовых отдать 10-15 лет жизни для бескорыстного и крайне напряжённого труда (зачастую с риском для жизни) на благо своей Родины. В экспертном сообществе существует устойчивый взгляд: около 40 тысяч человек могут «перекрыть» все сколь-нибудь значимые в России ключевые центры принятия решений и контроля за исполнением решений, на всех сколь-нибудь значимых уровнях государственного управления.

[7] *«Вопрос о необходимости введения особого государственного управления как единственной здоровой панацеи по излечению последствий губительных для нашего отечества процессов либерализации и глобализации проходит красной нитью через всю ткань нашего повествования. Поэтому... имеет смысл ещё раз заострить на нём внимание наших читателей. В частности, стал общим местом для либеральных экспертов и СМИ следующий приём: любому действию, решению или мнению, связанному с непреклонной решительностью, а значит, с элементами насилия, незамедлительно клеить ярлык «фашизм». Не говоря уже об особом периоде государственного управления. Хотя, следуя этой логике, можно договориться до того, что врач, спасающий жизнь больного хирургическим вмешательством, тоже есть натуральный эсэсовец. Мы предлагаем наши аргументы, наглядно опровергающие клеветнические измышления в наш адрес.*

1. *Фашистская система власти несёт на себе чёткие насильственно-карательные признаки. Особый период государственного управления также содержит некоторые нарочито-карательные элементы. Однако жёсткая система фашистской власти просто обязана поддерживать своё существование вечно как залог безопасного существования (пример – Третий рейх, рухнувший вслед за поражением нацизма, являвшегося хребтом немецко-фашистской государственности). Коренным отличием особого периода государственного управления является его существование, ограниченное во времени. С отменой особого периода государственного управления государство не гибнет и погибнуть не может. Кроме того, как уже отмечалось, основным властно-управленческим механизмом, применяемым во время особого периода,*

*является такое отечественное явление, как опричнина. Уже по своему названию и по своей сути она несёт признак временности.*

*2. Фашизм – это непримиримый противник либеральной демократизации общества. Мы также против либеральной демократии, свидетелями которой сейчас все являемся (против партий, против массовой культуры и т.д.). Однако мы за прямое народовластие на местах (без партийной бюрократии). Так сказать: «За Советскую власть без большевиков!» Мы за то, чтобы деятельность исполнительной власти (чиновничества), особенно в вопросах освоения бюджетных средств или принятия жизненно важных решений, непосредственно касающихся граждан, находилась под реальным контролем истинных народных избранников.*

*3. Фашизм чётко ограничивал аристократию (элиту) рамками партийной/корпоративной дисциплины и подчинённости во всех сферах жизнедеятельности (часто исходя из личных взглядов и предпочтений полуграмотной партийной верхушки). Мы за признание аристократии (элиты) в качестве значимой культурной и социально-политической реальности, оказывающей важное влияние на жизнь государства и общества.*

*Наши ограничения – это следование аристократии (элиты) идеологии Служения Отечеству и традициям Русской цивилизации. Конечную цель особого периода государственного управления мы видим в восхождении во власть высшего аристократа – Государя Всероссийского.*

*4. И последнее. Хотя атеист Дуче фактически создал государство Ватикан (отдавая дань католическому населению Италии), в его партии были крайне сильны антирелигиозные настроения. Не говоря уже об оккультном мировоззрении лидеров нацистов. На самом деле и итальянский фашизм, и немецкий национал-социализм покоились на языческих воззрениях (древних римлян и древних германцев), а если более точно, гностических, оккультных концепциях.*

*По существу фашизм есть обожествление государства, нацизм есть обожествление расы. Конечно, мы считаем, что основной силой возрождения России станет русский народ (хотя бы потому, что нас*

*больше 100 миллионов в сто сорока миллионной стране). Но превозносить нацию исключительно по расовому признаку – просто глупо. Мировоззренческой основой особого периода государственного управления являются культурные начала Русской цивилизации, культурный архетип которой есть Православие, безмерно далёкое от проявлений апартеида и расового геноцида.*

*Всё вышесказанное ясно свидетельствует: клеить ярлык «фашизм» грядущему особому периоду государственного управления является или беззастенчивой провокацией, или вопиющей безграмотностью».*

*Москва, апрель 2010 г. Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – 3-е изд., дополненное. – М.: ЗАО «Компания ИМИДЖВЕЙВ», 2010. – С. 402–405.*

**[8]** *«Бюрократизм и канцелярищина аппаратов управления; болтовня о «руководстве вообще» вместо живого и конкретного руководства; функциональное построение организаций и отсутствие личной ответственности; обезличка в работе и уравниловка в системе зарплаты; отсутствие систематической проверки исполнения; боязнь самокритики, – вот где источники наших трудностей, вот где гнезятся теперь наши трудности», – из речи И. В. Сталина на XVII съезда ВКП(б) (1934 г.).*

## **ЧАСТЬ II. КОМПРАДОРСКАЯ ЭЛИТА. ЛУЧШИЕ ИЗ ХУДШИХ.**

**[9]** Давайте разберёмся, какие военачальники руководили силами Рабоче-крестьянской красной армии (РККА) в Гражданской войне. Звания указаны по службе в Русской Императорской армии.

Северный фронт (против англо-американо-французских интервентов): его превосходительство генерал-лейтенант Д.П. Парский (потомственный дворянин).

Западный фронт (против поляков): его превосходительство генерал-лейтенант Д.Н. Надёжный (потомственный дворянин).

Южный фронт (против Деникина): его превосходительство генерал-лейтенант В.Н. Егорьев (потомственный дворянин).

Восточный фронт (против Колчака), последовательно:



его высокоблагородие полковник Академии Генерального штаба С.С. Каменев (дворянин);

его превосходительство генерал-майор А.А. Самойло (дворянин);

его превосходительство генерал-майор П.П. Лебедев (дворянин).

Главное артиллерийское управление РККА: его высокопревосходительство генерал от артиллерии А.А. Маниковский (потомственный дворянин, бывший начальник Главного артуправления Русской Императорской Армии).

Составитель Устава РККА: его высокопревосходительство генерал от кавалерии А.А. Брусилов (потомственный дворянин, непосредственный руководитель того самого Брусиловского прорыва).

Не говоря уже о сотнях и тысячах офицеров, командующих армиями, дивизиями и полками. И здесь никак нельзя пройти мимо полковника генерального штаба Его Императорского величества Б.М. Шапошникова, штабс-капитанов А.М. Василевского и Ф.И. Толбухина, подпоручика Л.А. Говорова – маршалов Советского Союза.

Возьмём для сравнения навскидку несколько известных фамилий людей, что воевали с другой стороны под «торгашеским триколором» в качестве руководителей «Белого движения»: Алексеев – сын солдата, Деникин – сын офицера, внук солдата; Корнилов – сын казака, Семёнов – сын казака. Ну и ещё несколько потомков немцев, шведов, чехов и поляков: Врангель, Дитерихс, Каппель, Колчак, Май-Маевский, Миллер, Унгерн, Юденич.

Никто не утверждает, что генералы и дворяне в «Белом движении» не участвовали. Однако на стороне молодой Советской республики оказалось военное дворянство в подавляющем большинстве (более 60%), генералитет (более 70%) и военные специалисты: Артиллерийское управление, Бронеавтомобильный и Разведовательный отделы Главного управления Генштаба, Главный штаб флота.

Все они практически в полном составе перешли на сторону большевиков.

Кроме того, необходимо отметить, что после начала Первой мировой войны военные училища перешли на сокращенный курс обучения

(пехотные – 3-4 месяца, военные специалисты – полгода). Их выпускники как офицеры военного времени производились не в подпоручики, а в прапорщики. Дополнительно было открыто более 40 школ прапорщиков. У этих офицеров военного времени существовал потолок по званиям – поручик, редко штабс-капитан.

При этом, поскольку во время Первой мировой войны сказывался низкий уровень образованности в стране, из дворян (как более образованной части населения), и по мобилизации, и после излечений ранений на фронте, комплектовали штат военных чиновников и руководящий состав организаций, обеспечивающих войска всем необходимым (медицина, транспорт, связь, призывные комиссии, снабжение/склады, производство, ремонт и проч.). На февраль 1917 г. численность этой категории мобилизованных лиц (военных чиновников и инженеров в офицерских погонах) составляла около 140 тыс. чел.

А вот в оставшейся на фронте массе порядка 140 тыс. строевых офицеров дворян было менее 10%. К концу войны в среднем на полк приходилось по 2-4 кадровых офицера довоенного состава.

Как пишет один из участников тех событий: *«Подумать только – большинство из нас – народные учителя, мелкие служащие, небогатые торговцы, зажиточные крестьяне... и вдруг, “Ваше благородие”!..»*.

В Гражданской войне офицерский корпус разделился на три части. 80 тыс. встало на сторону «красных», 70 тыс. ушло к «белым», остальные решили переждать лихую годину в стороне.

Надо заметить, что «белые» – это удачный пропагандистский ход, приписываемый Льву Давыдовичу Троцкому (Бронштейну): *«Белая армия, чёрный барон снова готовят нам царский трон»*.

Здесь намёк на белый цвет знамени монархии и восстания Вандеи времён Великой французской революции. Хотя как раз монархистов у «белых» было «кот наплакал».

За распевание *«Боже царя храни...»* в армии А.И. Деникина по первому разу сажали под арест, а по второму разу могли и «шлёпнуть».

Итак, офицерский корпус разделился, вот только качественный состав офицерства по разные стороны линии фронта оказался различен. Помните

к/ф «Адъютант его превосходительства»? Там профессионально обученный и имеющий боевой опыт военный разведчик – на стороне «красных». А вот на стороне «белых» – жандармы, имеющие к контрразведывательной деятельности отношение лишь постольку-поскольку.

Оставивший после себя мемуары «Очерки русской смуты» А.И. Деникин характеризует войска, участвующие в знаменитом «Ледяном» походе Добровольческой армии на Кубани как *«армию прапорщиков»*: молодые офицеры военного призыва, мелкие чиновники, дети лавочников, юнкеры, кадеты, студенты, солдаты из бывших ударных батальонов.

Как раз для этих представителей городского мещанства в погонах «торгашеский триколор» и размытые цели «Белого движения» были родными. Поэтому вернёмся к тому, с чего начали. В Гражданской войне военная элита была на стороне Советской республики, что во многом обеспечило её военную победу.

[10] На рисунке 7 проиллюстрированы основные составляющие национальной безопасности.

Термин «национальная безопасность» вошёл в законодательные и нормативные документы Российской Федерации. Однако мы не являемся сторонниками использования термина «национальная безопасность», обозначающего комплексную (интегральную) безопасность России. Употребление подобного наименования есть «калька» (фр. *calque*) – словосочетание, образованное путем буквального перевода и дословно соответствующее по своему составу иноязычному. Это есть прямое заимствование американской терминологии, что заведомо ставит нас в смысловое подчинённое положение.

В США, стране эмигрантов с протяжённостью истории в 240 лет, идея «плавильного тигля единой нации» и, соответственно, безопасности американской нации (национальной безопасности) органично вписывается в государственную мифологию. Впервые термин «плавильный котёл» американской нации вошёл в обиход американского истеблишмента после постановки в Нью-Йорке в начале 1900-х годов одноименной пьесы Израэля Зангвилля, сына еврейских эмигрантов из Российской Империи. В

те же времена понятие «национальная безопасность» вошло и в политический лексикон США.

Однако в России с более чем тысячелетней государственностью всегда будет возникать вопрос: «*Национальная безопасность – это безопасность какой нации? Русских, татар, евреев?..*»



Рисунок 7 – Составляющие национальной безопасности (пунктиром выделены составные части экономической безопасности)

*Источник:* Звягин А.А. Управление человеческими ресурсами в целях повышения экономической безопасности: Диссертация на соискание учёной степени доктора экономических наук. – Москва, 2005.

Кстати говоря, русская культурная среда сама исторгает неполезные инородности. Например, есть федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Однако в оборот плотно вошла РОСГВАРДИЯ, то есть гвардия России, гвардия страны, государства. А также Президентом России в уставы Вооруженных сил (22.01.2018 г.) внесено изменение формы ответа на благодарность командира с размазанной «Служу Российской Федерации» на чёткое и ясное «Служу России». Именно поэтому для обозначения комплексной безопасности нашего Отечества логично употреблять не «национальную безопасность», а «безопасность России», прямо подчёркивая цивилизационную идентичность страны. Тем более что наличием собственной «живой» цивилизационной идентичностью могут похвастаться не более десятка стран на планете Земля. Мы уверены, что со временем такой подход обязательно возобладает в науке и практике.

[11] На рисунке 8 проиллюстрированы угрозы минерально-сырьевой безопасности.

[12] Вашингтонский консенсус – это тип макроэкономической политики, настойчиво навязываемый Международным валютным фондом (МВФ), Всемирным банком и Госдепом США странам, не входящим в «Большую семёрку». **Group of Seven, Группа семи, G7** – Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция и Япония.

*«Приватизация, приватизация и ещё раз приватизация»*, – это лозунг Вашингтонского консенсуса. А затем суверенные национальные богатства тихой сапой подпадают под внешний контроль банков ТНК. Что хорошо видно по нашему алюминию, меди, газу и т.д. и т.п.

Под Вашингтонским консенсусом также понимается пул рейтинговых компаний, вычисляющих рейтинги стран и предприятий. Только после оценки этих рейтинговых агентств страна или компания могут рассчитывать на зарубежные кредиты. Именно рейтингами, сотворёнными этими заокеанскими клиентами ТНК, так любило руководствоваться Правительство Медведева Д.А. и Центральный банк Набиуллиной Э.С.

**Минерально-сырьевая.**                      *Угрозы:*

- отсутствие или утрата системы стратегического исследования недр с целью создания задела обеспечения страны полезными ископаемыми;
- ослабление госрегулирования и контроля в сфере добычи ископаемых;
- сокращение геолого-разведывательных и добывающих мощностей;
  - снижение количественного роста разведанных запасов над их погашением (добычей);
  - рост вывоза (экспорта) из страны стратегических и значимых видов минерального сырья и материалов;
  - отсутствие или снижение запасов минерального сырья для обеспечения деятельности государства в особых условиях.



**Минерально-сырьевая**



**Рисунок 8 – Минерально-сырьевая безопасность, угрозы.**

*Примечание:* Только 7 стран добывают от 20 до 30 видов сырья. Только 3 страны – свыше 40 видов: это США, Китай и Россия (совместно более 40% всей мировой добычи). В США многие открытые месторождения законсервированы как фонд будущих поколений.

В 2011 году глава Международного валютного фонда (МВФ) француз Доминик Стросс-Кан заявил, что Вашингтонский консенсус показал своё настоящее лицо, и что именно он стал причиной мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. За что строптивый любитель «Марсельезы» тут же поплатился. Он был арестован в Нью-Йорке по обвинению в сексуальных домогательствах к служащей отеля. Дело в суде США волшебным образом свернули, как только Стросс-Кан заявил о своей отставке.

[13] Бжезинский З.К. Великая шахматная доска: господство Америки и её геостратегические императивы. – М.: АСТ, 2014.

Збигнев Казимеж Бжезинский (1928–2017 гг.), сын польского дворянина и дипломата, доктор философии по политологии (Гарвард), советник по национальной безопасности при президенте США Джимми Картера (1977–1981 гг.) Автор глобальной стратегии антикоммунизма, теории технотронной эры и концепции американской гегемонии нового типа. Ярый антисоветчик и русофоб, наш очень умный, образованный и влиятельный враг.

[14] На рисунке 9 проиллюстрированы угрозы информационной безопасности страны.

[15] На рисунке 10 проиллюстрированы угрозы внешне-экономической безопасности страны.

[16] На рисунке 11 проиллюстрированы угрозы политической (государственного строя) безопасности страны.

[17] На рисунке 12 проиллюстрированы угрозы общественной (криминогенной) безопасности страны.

[18] На рисунке 13 проиллюстрированы составляющие и угрозы кадровой безопасности. Понятие «кадровая безопасность» впервые обосновано и введено в научный оборот в качестве составной части и системообразующего фактора экономической безопасности профессором Звягиным А.А.

[19] На рисунке 14 проиллюстрированы угрозы правовой безопасности страны.

<p><b>Техническая. Угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отставание отечеств. конкурентных информационных коммуникационных технологий (ИКТ);</li> <li>- засилье импортных аппаратно-программных средств, средств передачи и обработки информации;</li> <li>- превалирование на внутреннем рынке импортных радиоэлектронных компонентов и элементной базы.</li> </ul>	<p><b>Информационно-массовая. Угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ведение информационных войн;</li> <li>- вытеснение России с внешнего информационного рынка;</li> <li>- действия во внутреннем информационном пространстве иностранных агентов (физ. и юр. лиц);</li> <li>- навязывание во внутреннем информационном пространстве чуждых информационных тем и практик подачи материала, а также поведенческих стереотипов в подаче и в освоении информации;</li> <li>- использование интернета (соц.сетей и т.д.) в информационно-подрывной деятельности.</li> </ul>
---	--



<p><b>Контрразведывательная. Угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нарушение установленного режима (регламентов и т.д.) по работе с закрытой информацией;</li> <li>- создание агентурной сети в гос.органах управления и органах защиты информации;</li> <li>- получение информации (подкуп и т.д.) у должностных лиц;</li> <li>- несанкционированный доступ к информации с использованием технических средств съёма информации (от прослушивания переговоров до подключения к хранилищам баз данных и каналам передачи информации);</li> <li>- диверсии в отношении критической информационной инфраструктуры электросетей, управления транспортом т.д.</li> </ul>	<p><i>Угрозы:</i></p>
--	-----------------------

Рисунок 9 – Информационная безопасность, составляющие, угрозы



**Внешнеэкономическая.**      *Угрозы:*

- глобализация мировой экономической системы, способствующая завоеванию отдельными странами (США и т.д.) лидирующих позиций на мировом рынке;
- расширение сферы влияния транснациональных корпораций (ТНК);
- деятельность в интересах ТНК наднациональных институтов (МВФ и т.д.);
- санкционная война;
- противодействие доступу России к ведущим технологиям мира и финансовым инструментам;
- вытеснение российских производителей высокотехнологичной продукции;
- внешнеэкономический курс страны на роль сырьёвого придатка ТНК;
- зависимость экспортных показателей от конъюнктуры цен на сырьё



**Внешне-  
экономическая  
безопасность**

Рисунок 10 – Внешнеэкономическая безопасность, угрозы  
*Примечание:* США, ЕС, Японии, Китай: 70–80% экспорта – продукция машиностроения. Россия (2000-2017 гг.): 2% – продукция машиностроения, сырьё – основной объём экспорта.

**Внешнеполитическая.** *Угрозы:*

- попытка насильственного изменения конституционного строя извне;
- разведывательная и подрывная деятельность иностранных спец. служб;
- деятельность террористических организаций и группировок;
- деятельность транснациональных преступных организаций;
- ведение враждебных информационных действий.



**Внутриполитическая.** *Угрозы:*

- попытка свержения государственного строя;
- деятельность сепаратистских и радикальных религиозно-националистических движений;
- деятельность незаконных вооруженных формирований и террористических групп;
- незаконное распространение (оборот) оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и наркотиков;
- деятельность экономической организованной преступности (в т.ч. коррупция) в масштабах субъекта РФ;
- действия по организации массовых выступлений, сопряжённых с насильственными действиями;
- действия по нарушению и дезорганизации функционирования органов государственной власти, управления, военных и объектов жизнеобеспечения.

Рисунок 11 – Политическая безопасность, составляющие, угрозы

**Криминогенная безопасность.** *Угрозы - Преступления:* посягательство на жизнь, здоровье и честь граждан, посягательство на имущество (материальное, денежное и т.д.) личное, организации, общества, государства, использование гос.службы в личных целях, организация преступных сообществ, незаконное изготовление и распространение наркотических средств, терроризм, захват заложника, массовые беспорядки, хулиганство, вандализм (осквернение зданий, общественных сооружений, уничтожение, повреждение памятников истории и культуры, порча имущества на общ.транспорте), злостное нарушение санитарных правил, загрязнение вод, жестокое обращение с животными, незаконная охота, нарушение ПДД с опасными последствиями, неправомерный доступ к компьютерной информации, распространение вредоносных программ и др.



**Общественная (криминогенная) безопасность**



**Безопасность общества** *Угрозы:*

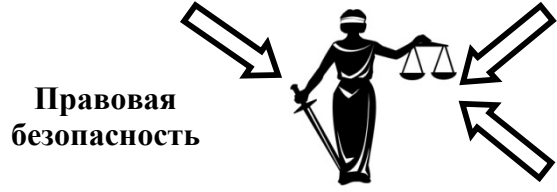
- правовая безграмотность, правовой нигилизм;
- криминализация общества;
- распространение культа «тюремной романтики» в молодёжной и подростковой среде;
- рост сепаратистских, националистических, экстремистских, религиозно-фундаменталистских настроений;
- незаконная миграция, использование рабского труда;
- рост потребления алкоголя и наркотических средств;
- коррупция в государственных структурах;
- разложение правоохранительных органов.

Рисунок 12 – Общественная безопасность, составляющие, угрозы.



Рисунок 13 – Безопасность человеческих ресурсов: составляющие и угрозы

<p><b>Законодательная.</b> <i>Угрозы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие оценки степени воздействия и рисков принимаемых законов;</li> <li>- принятие нормативных решений в пользу групповых и корпоративных интересов;</li> <li>- противоречивость правового регулирования отдельных видов отношений;</li> <li>- поспешность в подготовке законов, рост поправок и количества законов;</li> <li>- приоритет международного права над отечественным законодательством.</li> </ul>	<p><b>Правоприменительная.</b> <i>Угрозы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приоритет ведомственных инструкций и подзаконных актов;</li> <li>- трактовка и применение законов в коррупционных или корпоративных интересах;</li> <li>- коммерциализация государственных услуг;</li> <li>- правовая безграмотность;</li> <li>- устройство искусственных «барьеров» при обращении граждан.</li> </ul>
--	---



<p><b>Судебная.</b> <i>Угрозы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- появление признаков разрыва единства судебной системы страны;</li> <li>- правовая безграмотность населения, рост недоверия к судам;</li> <li>- слабая финансовая доступность населения к юридическим услугам (адвокатура, экспертиза и т.д.);</li> <li>- рост тенденции соревнования финансовых возможностей;</li> <li>- превалирование обвинительного уклона в практике судов;</li> <li>- снижение уровня профессиональной подготовки персонала судов, прокуратуры и адвокатуры;</li> <li>- ангажированность решений судов и прокуратуры по коррупционным или корпоративным мотивам.</li> </ul>
--

Рисунок 14 – Правовая безопасность, составляющие, угрозы

[20] Несколько слов о Зарядье, об одной из самых древних заселённых территорий Москвы. Казалось бы, после слома и разборки гостиницы «Россия» можно и нужно было бы аккуратного восстановить историю этого древнего и знаменитого места. История эта, кстати, позволяет большое разнообразие для творчества реконструкторов.

Здесь и арабские купцы XIII-XIV вв., и торговые люди из Пскова XV в., и Мытный и Денежный дворы, и Английское подворье XVI в., и Глебовское подворье с еврейскими лавочками XIX в., и великие планы и реалии Советского времени XX в. Изобилие стилей, костюмированных сценок и кухонь – рай для туристов и туристического бизнеса.

Чуть в стороне от урбанистических изысков сегодняшнего Собянинского парка стоит одна старейших московских церквей (церковь «Зачатия праведной Анны, что в углу»). В 1617 году в ознаменовании 5-летия освобождения Москвы от польско-литовских интервентов князь Дмитрий Пожарский пристроил к церкви южный придел в честь великомученика Мины Котуанского. В день памяти этого святого – 11 ноября – в 1480 году завершилось стояние на Угре, закончившее двухвековое ордынское владычество на Руси. Ну, а сподвижником князя, как известно, был Кузьма Минин. Раньше на Руси хорошо понимали, что такое «Перекличка памяти».

Так нет же. Выразим оценочное мнение: *дедушка Сорос не велел*. Позвали «Diller Scofidio + Renfro» (США) с богатым опытом устройства парков в солнечном Сан-Франциско и жарком Рио-де-Жанейро. А ничего так, что у нас пять месяцев, а то и полгода на улице или слякоть или ветер с полярных широт задувает?

Но только кому же ещё, как не американцам, представителям метрополии, можно позволить придумывать СМЫСЛЫ для их колонии. Только янки могут явить нам смысл территории расположенной бок о бок со стенами древнего русского Кремля! Этакая вишенка на торте, завершающий аккорд в победном марше Холодной войны: *«Компрадоры, дань приносящие»*.

Всех оказавшись в модерновом «Зарядье» с видом на Василия Блаженного и на могучие оборонные башни Кремля не покидает впечатление какой-то фальшивки. А также ощущения, что здесь показным

образом наплевали на законы о культурном наследии. Этаким компрадорский фейк за 30 млрд руб. из кармана москвичей.

(См. «Главный архитектор Москвы: максимум затрат на "Зарядье" может составить до 30 млрд руб.» Агентство «ТАСС». 27.09.2017 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/4583204>).

Традиционно, как у нас и положено, стоимость в шесть раз превысила изначальные сметы. А чего стесняться? Мэрия и сама планирует, и сама контролирует и сама денег широкой рукой на строительство отсыпает.

Проектировщиком выступил «Мосинжпроект» (гендиректор Марс Мулланурович Газизуллин из Татарстана), заместителем мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства тогда был Марат Шакирзянович Хуснуллин (тоже представитель Татарстана, в 2000 г. прошедший переподготовку в Открытом университете Великобритании по специальности «Профессиональный менеджмент»).

Есть такой объект в новом «Зарядье» – называется «Палящий мост» (это его официальное название). Ну ладно бы ещё, если кого-то так замучил несносный современный зуд, то соорудили бы сею «хреновину» на Воробьёвых горах. Действительно, там шикарный вид на всю Москву. Там самое место для смотровой площадки в стиле Хай-тек. Всё-таки рядом МГУ, храм науки.

Но громоздить этаким архитектурный нетопырь в речной низине, в самом сердце древней столицы – это натуральная профанация. Денег, конечно, всем хочется, но не любой же ценой.

Этот мост, не только настоящий «Мост в никуда». Он же, настоящий символ последнего 30-летия. Кинулись вроде путь городить с левого русского берега на правый берег западный. Да с полпути обратно и вернулись. «Левый поворот». Диалектика, однако! Против собственного естества что-то творить, это всё одно что против ветра... Есть такая народная примета.

По бездумности содеянного с этим может поспорить лишь следующий «шедевр» сабянинской администрации – «Остров мечты» в Нагатинской пойме. Как метко прозвали москвичи это творение – «Остров химеры». Химера во всём. Начиная от безвкусицы и отсутствия малейшей «изюминки» в фасаде «картонного» замка на входе. Кончая разочарованием посетителей: вместо «российского Диснейленда» – милый

сердцу нынешних сити-менеджеров очередной торговый центр (ТЦ) с запредельными ценами, возведённый на месте природного парка.

Мы об этом уже говорили и повторим ещё раз. Когда пресловутая экономическая эффективность, а проще говоря – гешефт, выше интересов жителей, ничего хорошего для города не жди. Впрочем, от компрадорской элиты иного ожидать и не приходится.

[21] На рисунке 15 проиллюстрированы угрозы культурной безопасности страны.

[22] На рисунке 16 проиллюстрированы угрозы санитарно-эпидемиологической безопасности страны (здоровье нации).

[23] На рисунке 17 проиллюстрированы угрозы финансовой безопасности страны.

[24] *«Но, увы, главная проблема России – не в политике западных стран, а именно в наших западниках – в этой вечно презирающей и ненавидящей все отечественное интеллигенции... Вспоминаются саркастические пушкинские строки о самонадеянном презрении к собственному Отечеству российского либерала, которого Пушкин распознал сразу:*

*«Ты просвещением свой разум осветил,  
Ты правды чистый лик увидел,  
И нежно чуждые народы возлюбил,  
И мудро свой возненавидел...»*

(Нарочницкая Н.А. За кадром воскресных «Времени». По поводу одной теледискуссии. – Narochnitskaia.Ru, 07.03.2007 г.).

[25] Было бы совершенно неверно оставить без внимания «тему 37-го года». Точнее, более широкую проблему, а именно «Миф о сталинских репрессиях как механизм дискредитации русской государственности».

Итак, давайте приступим (*«Ближе к сердцу кололи мы профили, чтоб он слышал, как бьются сердца»*). В. Высоцкий «Банька по-белому»).

Со времени горбачёвской перестройки над страной плотно висит завеса лжи в вопросе о «массовых репрессиях» и «миллионах невинных жертв сталинского режима».

В основе этой мистификации положено два тезиса:

Первый: поражающая воображение массовость репрессий – «десятки и десятки миллионов прошли через сталинские лагеря».



**Культурная безопасность. Угрозы:**

- размывание укоренившихся в России духовно-нравственных ценностей;
- ослабление культурного единства народов России;
- внешняя культурная экспансия (вестернизация, исламский фундаментализм);
- понижение роли русского языка в мире;
- снижение качества преподавания русского языка, литературы, истории в России;
- фальсификации российской истории;
  - противоправные посягательства на объекты культуры;
- распространение низкокачественной продукции массовой культуры и информационных продуктов, размывающих национально-культурное пространство;
- пропаганда экономической, расовой, национальной, религиозной или иной исключительности (избранности).

Культурная



безопасность

Рисунок 15 – Культурная безопасность, угрозы

**Здравоохранительная.***Угрозы:*

- снижение продолжительности жизни и трудоспособного (физически активного) возраста;
- повышение уровня не эпидемических заболеваемости (сердечнососудистые, онкология, психические и т.д.);
- повышение уровня инвалидности по заболеваниям;
- снижение доступности и качества медицинской помощи, своевременности первичной медико-санитарной помощи, высокотехнологичного лечения и санаторных услуг;
- снижение контроля за качеством и необходимым ассортиментом лекарственных средств для населения;
- снижение уровня финансовой доступности населения к лекарственным средствам;
- рост доли платных медицинских услуг на фоне снижения объёма бесплатного здравоохранения;
- снижение уровня профессиональной подготовки мед.персонала;
- рост производственного травматизма и проф.заболеваний;
- выбор приоритетов развития здравоохранения не в интересах большинства населения.

**Санитарно-эпидемиологическая.***Угрозы:*

- возникновение масштабных эпидемий и пандемий;
- массовые случаи отравлений;
- массовое распространение ВИЧ-инфекции, гепатита, туберкулеза и т.д.;
- не соблюдение санитарных норм охраны труда.

Рисунок 16 – Безопасность здоровья нации, составляющие, угрозы

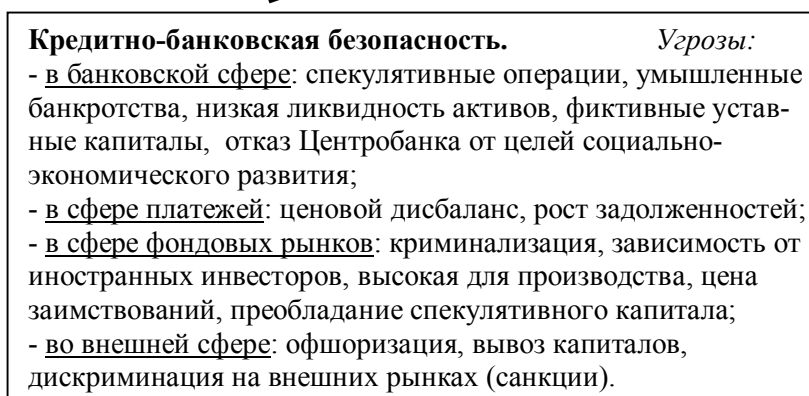
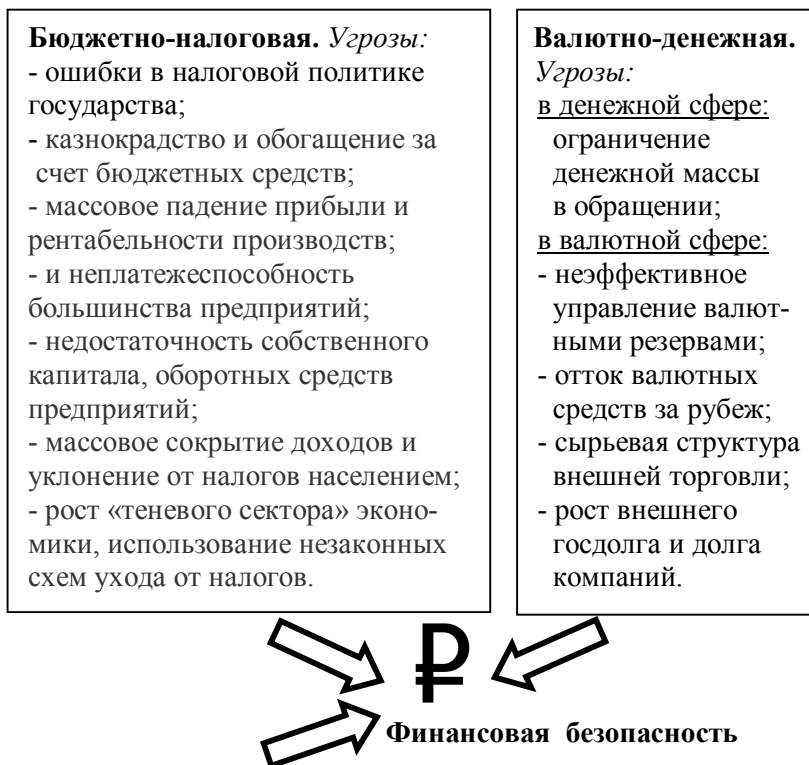


Рисунок 17 – Финансовая безопасность, составляющие, угрозы

Второй: вгоняющая в дрожь жестокость, граничащая с геноцидом, – «миллионы невинных людей были уничтожены».

Заметим, история без удостоверенных фактов – это только фантазия, вроде исторического романа. Историография признаёт только одну власть – власть факта. Так давайте разберёмся.

На самом деле существуют достоверные данные о количестве так называемых жертв сталинских репрессий. Одним из многочисленных архивных источников этих данных является докладная записка на имя Хрущёва Н.С., составленная в начале 1954 года по его указанию и подписанная Генеральным прокурором СССР Руденко Р.А. (кстати, главным обвинителем от СССР на Нюрнбергском процессе) совместно с министрами МВД и юстиции.

Сама докладная записка в своей основе имела «Справку спецотдела (*прим.* – учётно-архивного отдела) МВД СССР о количестве арестованных и осужденных органами ВЧК-ОГПУ-НКВД СССР в 1921–1953 гг.», датированную от 11 декабря 1953 года. Согласно этим документам, за период с 1921-го по 1953 год число осужденных Коллегией ОГПУ, «тройками» НКВД, Особым совещанием, Военной Коллегией, судами и военными трибуналами составило 3 777 380 человек, в том числе приговоренных к высшей мере наказания оказалось 642 980 человек. То есть количество «политических» заключённых за 32 года составляло в среднем по 120 тысяч «политических» осужденных в год.

С приговорёнными к «высшей мере наказания» дело обстоит иначе. В среднем их количество составляло около 2–4 тысяч в год. Из общего ряда выделяются 1941–1942 гг. – 25 033 осужденных (это самые тяжёлые и трагические годы Великой войны). 1930–1931 гг. – 24 681 осужденный (время печально знаменитой операции «Весна»). В 1930–1931 гг. Ягодой, Леплевским, Кагановичем была инспирирована кровавая чистка бывших русских офицеров царской армии, как служащих в РККА, так и «гражданских». Массовое отстранение, а то и прямое уничтожение офицеров, имеющих опыт «большой окопной» войны, в отличие от «фрагментарно-маневренной» Гражданской, самым негативным образом сказалось на положении РККА в 1941 году.

Ну и наконец, в приснопамятных 1937–1938 гг. было приговорено к высшей мере наказания 545 353 человек.

Кстати говоря, в исторической науке указанные выше данные признаны достоверными. Во-первых, они были составлены не для печати (как теперь модно выражаться – для пиара). Во-вторых, людям, хорошо помнящим времена, когда в Кремле сидел «хозяин», самостоятельно заниматься подтасовкой цифр просто не могло бы прийти в голову.

В-третьих, задача по преуменьшению и занижению количества осужденных самим инициатором «развенчания культа личности» по понятным причинам не ставилась. В позднейшие «перестроечные» времена подвергалась коррекции в сторону увеличения цифра приговорённых к высшей мере наказания (в пределах 7–10% от количества, указанного в 1954 году), но общая цифра осужденных – 3 777 380 человек за 32 года – осталась неизменной и поныне.

Мало того, согласно существующим по сей день архивным данным по каждому лагерю (и иным местам заключения) отдельно, общее количество заключённых (уголовников и «политических»), например, в 1940 году составляло 1 850 258 человек и за все «сталинские» годы оставалось приблизительно одинаковым.

Начнём с общего количества заключённых. Если учитывать всё население СССР в 1940 году, то к тому времени каждый 97-й житель страны был «за решёткой». Много это или мало, всё познаётся в сравнении. В США в начале XXI века этот показатель оказался – каждый 100-й, в России (на 2010 г.) – каждый 120-й. Получается, что в Стране Советов сразу же после роковых 1937–1938 годов находилось в местах лишения свободы вполне, так сказать, «цивилизованное» количество сидельцев.

Из чего следует, что либеральный тезис об умопомрачающей массовости репрессий и о многих миллионах, прошедших через «сталинские застенки», – откровенная ложь. С тем же успехом эти же самые ярлыки можно навешивать на столп демократии – USA.

Кроме того, смертность в лагерях в довоенный период составляла порядка 3–4% от общей численности заключённых. Что никак не

превышало такой же показатель в США, не говоря уже про всевозможные Турции и Мексики.

В критические для страны военные годы (особенно в зимы 1942 и 1943 годов) смертность в лагерях скакнула за 20% по причине нехватки продуктов питания. Но в 1944 году этот печальный показатель резко снижается, а после 1947 года падает до 1% и менее 1%. То есть никто никого специально, как в фашистских концлагерях, не уничтожал.

Далее. Сразу же с приходом к власти Хрущёва начался процесс «реабилитации жертв сталинских репрессий». Обвальню этот процесс начал развиваться, когда при Горбачёве Комиссию по реабилитации возглавил «прораб перестройки» А.Н. Яковлев. Скорость рассмотрения документов и вынесения оправдательных вердиктов тогда составляла более 4 000 дел в неделю. Прямо стахановцы какие-то. О действительно внимательном рассмотрении архивных документов не могло быть и речи. Например, членство в ВКП(б) до ареста однозначно и безоговорочно трактовалось как повод для реабилитации.

Подобная профанация, на наш взгляд, в первую очередь являлась прямым оскорблением для самих «жертв», так как разговор о действительно личной реабилитации не шёл, конкретного человека за общей цифирью никто и не видел, «прорабов перестройки» интересовал только вал по плану. Получается, что сначала, вроде как скопом, «жертв» осудили, потом так же, лишь в угоду новым политическим веяниям, скоренько и огульно реабилитировали.

Но даже с учётом «горбачёвской реабилитации», выдающей результат со скоростью печатного станка, до момента развала СССР было реабилитировано около 700 тысяч человек. А где же, где же эти самые «миллионы невинных, загубленных в сталинских лагерях»? Получается, что на поверку мы опять имеем очередную и откровенную либерально-демократическую дезинформацию, а по-простому – наглую ложь!

Между прочим, властями США и наидемократичнейшей Европы официально признаётся наличие в современной следственной и процессуальной практике «случаев судебной ошибки» (вызванных непрофессионализмом следствия, лжесвидетельствами, сведением личных

счётов, использованием служебного положения) в количестве 5% от общего числа осужденных. Тогда получается, что за те же 32 года число «невинных жертв американских репрессий» составило более 1 000 000 человек (особенно с учётом того, что Фемида янки даже гипотетическую угрозу всегда трактует в пользу полицмена, нажавшего на курок где-нибудь в «чёрном» или «латинском» кварталах).

Только вот оплот демократии что-то не торопится включать конвейер реабилитации. Что было, то было. Сделать выводы, самым непосредственным образом осудить и заклеить мрачное прошлое – это одно, но пытаться переписать историю, устраивая пляски на костях, – совсем другое.

На берегах Потомака ясно осознают: массовая реабилитация даже из самых наигуманнейших соображений – это подрыв устоев государственности. Поэтому этот ящичек Пандоры лучше держать запечатанным.

У нас же реабилитационный паровоз и по сей день несётся на всех парах. Уже на второй месяц правления Ельцина в числе самых первоочередных был принят Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий».

Однако «реабилитировать» означает «восстановить в прежних правах». Поэтому реабилитировать может только тот, кто наказал, то есть – Советская власть, восстановив в прежних, советских, правах. Всё остальное – это уже из области политического театра либерального абсурда.

Можно давать правовую оценку, можно говорить о степени виновности и неадекватной жестокости наказания, но только это всё уже будет с позиции иного государства, иного общественно-политического строя.

Кстати, тогда же, так сказать, под сурдинку, были предприняты попытки реабилитировать даже таких «невинных жертв», как военный преступник, изменник Родины генерал Власов со своим штабом, с оружием в руках перешедший на сторону врага. Очевидно, исходя из принципа: враг моего врага – мой друг.

Вроде того, как когда-то Штаты, ничтоже сумняшеся, за нашей спиной пошли на сепаратные переговоры, инициированные рейхсфюрером СС Гиммлером.

Тем не менее за время действия Закона «О реабилитации...» (с 1991 года) было реабилитировано ещё около 775 тысяч человек (по сведениям Генпрокуратуры РФ на 2007 год). Опять тот же вопрос: «Куда испарились остальные десятки миллионов невинно осужденных и миллионы зверски убиенных?» Ответ: «Никуда не испарились. Просто этих десятков миллионов никогда и не было».

Обратим внимание на следующие факты.

Во-первых, весьма нередкими были случаи, когда попавшийся на воровстве функционер или не справившийся с поставленной задачей и причинивший вред по причине халатности и непрофессионализма управленец отдавались под суд именно как «враги народа», дабы не марать в глазах населения образ коммуниста и советского руководителя.

Не случайным, наверное, является то, что итогом, так сказать, первой волны реабилитации в самом начале правления Хрущёва на волю было выпущено около 50 тысяч «политических», при этом примерно такому же количеству людей были лишь снижены сроки заключения.

И во-вторых – наиболее важное. Ведь на самом деле были и кулацкие поджоги колхозного имущества, и случаи вредительства на заводах и шахтах, и вражеская агентура упорно строила всяческие козни, в результате чего нередко гибли вот уж точно ни в чём не повинные люди. Мало того, не надо забывать, что Советская республика даже после окончания Гражданской войны и Интервенции всё равно оставалась в кольце враждебных и агрессивно настроенных стран: Финляндии, Польши, Румынии, Турции, Северного Китая, впоследствии оккупированного Японией. С их территорий действовали разведывательно-диверсионные центры, руководившие шпионской агентурной сетью, там же создавались, говоря современным языком, многочисленные базы боевиков.

К примеру, в той же Средней Азии басмачество было окончательно ликвидировано только к 1931 году («басмач» от тюркского «басмак» – совершающий налёт). А до этого момента многочисленные, хорошо



вооружённые и обученные английскими инструкторами банды постоянно угрожали нашим южным приграничным районам с территории Афганистана. Так мы что же, должны были встречать этих ребят хлебом-солью, или всё же нам лучше было повнимательнее приглядеться к ним через прицельную рамку пулемёта «Максим»?

Кроме того, все эти «белофинны»-«белополяки» и стоящие за их спинами Англия, Япония и прочие империалистические державы открытой войны Советской России не объявляли, а значит, старались по мере возможности свои кадровые военные соединения в деле не применять.

Вместо этого формировались отряды, куда, кроме горстки «идейных», в большинстве своём шёл всяческий сброд – те, кому, что называется, терять уже было нечего. Действия этих отрядов и небольших групп сводились к дестабилизации обстановки в приграничных районах посредством разбоя, убийств и всяческих зверств в отношении мирного населения.

Кстати говоря, архивные материалы и воспоминания очевидцев об особом подходе тех же бандеровцев или прибалтийских «лесных братьев» к людям, желавшим только одного: поскорее начать мирную послевоенную жизнь – до сих пор заставляют вздрагивать. Теперь это называется мировым терроризмом, тогда проще – бандитизмом. Только конец для всех для них один, а если всё-таки кто-то и оставался в живых, то препровождался «в места не столь отдалённые» по политическим статьям.

А теперь, значит, эти нелюди, сжигавшие или зарывавшие в землю людей заживо, в терминах либерал-демократии – аккурат невинные жертвы сталинского режима. К ним же, по либеральной логике, следует причислить ещё полицаев, карателей и прочих фашистских прихвостней и пособников. Спору нет, по-всякому люди в плен попадали, да только шаг вперёд, к предательству, каждый уже добровольно делал сам.

Таким образом, либеральная тактика информационной войны давно уже профессионально выверена – главное, оглушить лукавой цифирью, а потом, пока не опомнились, заболтать, забить «развесивших» уши псевдогуманистической трескотней.

Вот так и получается, что коварная мистификация о «миллионах и миллионах невинных жертв сталинских репрессий», грамотно вкраплённая в наши специфически-самоедские мозги, все эти годы не только порождает комплексы вины и неполноценности, но и прямо работала против нашей русской государственности.

Замалчивать факт репрессий 1937–1938 годов, вместо того чтобы детально разобраться и извлечь для себя правильные выводы, – преступно для будущего страны. Но делать из реабилитации фактическую профанацию – подло в отношении самих же жертв.

А вот идти на поводу у лжи и безоговорочно принимать либерал-демократическое компрадорское враньё о сталинских репрессиях – значит, не любить свою Родину и наносить непоправимый вред России.

Хорошо, если кому так хочется, пусть всех скопом контрреволюционеров и врагов Советской власти, включая откровенных бандитов и подлых предателей, считают героями. Только при чём здесь «невинные жертвы»?

У насквозь идеологизированной Советской власти хватило ума не провозглашать Стеньку Разина или Емельку Пугачева невинными жертвами царизма. А вот либерал-демократические «правочеловеки» открыли ноу-хау. Ну ладно, зарубежные. Отечественные-то подпевалы с чужого голоса как стараются, прямо ничем не унять!

Как было показано раньше в названной цифре 642 980 приговорённых к высшей мере наказания, 85% составляет количество осуждённых в течение двух роковых лет – 1937 и 1938.

Спору нет, вычислять процент от целого кургана мёртвых – дело вроде как изуверское. Однако именно на это и рассчитывают враги России, играя на наших моральных и нравственных традициях. Но нельзя узнать исторической правды, «оставаясь в белых перчатках».

Иначе мы так и будем «хавать» стряпню, изготовленную на заокеанской кухне, или учить историю на основании субъективного восприятия действительности авторов художественных романов о том, что, дескать, хватили всех подряд, что вот этой за пять колосков с колхозного поля дали пять лет, а тому за моток проволоки, что с завода приволок, намотали

десять, а Ваську, который в пивной по дурусти анекдотец завернул, вообще туда забрали, откуда не возвращаются.

Яснее ясного, что за это за всё тоже по головке не гладили. Старшее поколение помнит объездчиков колхозных полей и их кнут. С колхозных полей совершенно взаправду ничего не давали брать без спросу. Только кнутом вдоль спины в назидание «не воруй!» и 5 лет за колосок – совсем не одно и то же.

Впрочем, не исключено, что тогда властям было весьма выгодно самим участвовать в распространении подобных рассказов. К тому же так уж Россия устроена: можно хоть сотню Васек порешить на месте – ничего не изменится, а вот ежели двум-трём боярам голову оторвать, страна сразу же притихнет и призадумается.

Поэтому в сегодняшней России люди поверят в реальную борьбу с коррупцией только тогда, когда полетят головы в самом высшем эшелоне власти, а вот всякие предвыборные «оборотни в погонах» не выше полковников будут всегда восприниматься лишь как мистерия-буфф.

Итак, перейдём непосредственно к «37-му году». На основании имеющихся архивных материалов можно заключить, что львиную долю среди осуждённых в 1937–1938 годов, так называемых врагов народа и членов их семей, составляли представители высшего и среднего слоя руководителей и интеллигенции.

Давайте не будем лукавить. Если бы за те два года погибло 0,03% простых русских мужиков (именно такой процент населения заплатил жизнью за два роковых «тридцать седьмой – тридцать восьмой»), никто бы и по сию пору даже глазом не моргнул. Так, во время «Зимней войны» с Финляндией при прорыве линии Маннергейма в 1939–1940 годах потери Красной Армии убитыми, умершими и пропавшими без вести составили 126 875 человек.

И никакого либерального визга, просто «забытая война». Вроде того, что страна большая, бабы ещё нарожают. Но через кровавое сито 37-го прошла элита. То есть люди, довольно компактно проживающие в крупных населённых пунктах и занимающие определённые посты и положение в стране, в том числе и относящиеся к творческой интеллигенции.

Со временем немало их потомков, этих «детей Арбата», вновь заняли положение в высшем слое общества. Это отчасти также объясняет мифологизацию памяти о страшной године тридцать седьмого (так уж устроен человек, не терпит быть в меньшинстве, лучше, когда нас, таких как я, миллионы и десятки миллионов).

Вряд ли кто в здравом уме готов безоговорочно оправдать бессмысленную гибель даже пусть и 0,03% населения страны в 1937–1938 годах (зачем надо было именно уничтожать, а не просто посредством ссылки выключить из общественной и политической жизни).

Однако почему и с какой целью в преддверии Большой войны Сталин, похоже, был вынужден, с одной стороны, действительно крайне жестоко, с другой – весьма торопливо (что ему было совершенно не свойственно) «прорядить» тогдашнюю элиту страны, и какую роль это сыграло в 1941-м – однозначно пагубную или, наоборот, жёстко мобилизующую – вопрос, который ещё ждёт своих исследователей.

Таким образом, нет сомнений, крайне глупо спорить с тем, что горе любого человека или его семьи – это всегда горе. Только на горе других зарабатывать сомнительный политический капитал – это дело подлое. Тем более врать-то зачем?! Где же эти самые «десятки миллионов невинных жертв» сталинских репрессий, где эти «миллионы, отправленные тираном на смерть одним росчерком пера»? Зачем историю своей страны и образ русской государственности намеренно обливать нечистотами?!!

В завершение отметим, что демонизация России – это тема, давно уже пропахшая нафталином. Вот выдержка из письма польского короля Сигизмунда II к королеве Елизавете I от 1568 года: «Мы видим, что московит, этот враг не только нашего царства временный, но и наследственный враг всех свободных народов...» Вот уж точно – *«какие старые слова, и как кружится голова...»* Не надоедает же Западу и его пособникам вот уже пятьсот лет крутить одну и ту же шарманку, с одной и той же поднадоевшей пьеской: «Россия – империя зла».

Но интересно другое – если копнуть поглубже, то выяснится, что серия истеричных писем нашего польского друга к «глобализатору» того

времени – английской королеве, сродни нынешней истерике по поводу обводного газопровода по дну Балтики. Дело в том, что в то самое время государь Иван Васильевич (тот, что Грозный) смог прорвать экономическую и научно-техническую блокаду России, фактически образовавшуюся в результате неудач в Ливонской войне на наших западных рубежах, в чём не последнюю скрипку играла Польша.

Воспользовавшись экономическими трудностями Англии (на тот момент спрос на товары из туманного Альбиона в Европе упал, а англичане рьяно бросились искать новые рынки), Россия, в немалой степени благодаря прозорливости Ивана Грозного, создала новый путь на Запад – северный морской, через Холмогоры.

Пятьсот лет прошло, а ничто не изменилось. Как только интересы больших денег остаются не затронуты в стране, пусть даже и поныне пребывающей на грани мрачного средневековья, то всё хорошо, всё о'кей. Но как только идолищу ТНК – Мамоне – где-нибудь прищемят хвост, так сразу же и понеслось: «империя зла», «ось зла», «страна-изгой».

И как по команде из либерально-компрадорского болота встаёт тень химеры в виде толп невинно убиенных «миллионов и миллионов сталинских жертв»...

[26] Для того чтобы понять, что мы имеем ввиду подкорпоративным государством и под корпоративизмом, вначале определим несколько терминов.

Этатизм (от франц. *État* – государство) – направление общественной мысли, абсолютизирующее роль государства в обществе и предполагающее широкое и активное государственное вмешательство в экономическую и социальную жизнь общества.

Солидаризм (от фр. *solidaire* – действующий заодно) – буржуазная политическая концепция, выдвинутая в противовес концепции К. Маркса о борьбе классов, призывающей к революции и ниспровержению капиталистического строя. Проповедует необходимость солидарности и стремления к компромиссу, социальному сотрудничеству и духовному доверию среди различных слоёв общества, объединённых в группы интересов.

Корпоративизм – буржуазная политическая теория, построенная на основе солидаризма и этатизма, направленная против любых либеральных и демократических идеологий, отстаивающая постулат о том, что элементарными ячейками общества являются не отдельные лица, а только объединённые в корпорации определённые социальные группы активных граждан, в обществе, где государство имеет главенствующее положение во всех проявлениях жизнедеятельности, а стабильность (стабилизация) достигается за счёт солидаризации этих корпоративных объединений. Причём именно стабилизация является основным мерилем достижений корпоративистского государства (с небольшим, в 1–2%, экономическим ростом).

Парламент при корпоративизме фактически является назначенным, не члены корпораций в парламент не допускаются, его функции – юридическое оформление законов. Вместо идеологии, любое проявление которой запрещено в корпоративном государстве, населению предлагается институт традиционных «скреп», основанных на религии (где церковь также рассматривается как корпорация).

Фашизм (итал. от *fascio* – фашина, пучок, связка, объединение) – итальянский вариант корпоративизма, претворённый из теории в практику. Фашистская партия рассматривалась именно как корпорация «преданных». Любая политическая борьба под запретом. К выборам в парламент, даже в урезанном виде, допускалось лишь 2/3 населения (только члены тех или иных синдикатов или объединений профессионального характера). В 1929 году атеист Муссолини выделил часть территории Рима и создал «государство Ватикан», признав Папу независимым главой этого государства.

Надо заметить, что «Фашистская Германия» – это политический ярлык. В Германии существовала нацистская партия, прямые всеобщие выборы и самое главное – общегосударственная нацистская идеология. Чего никак не может быть в классическом корпоративистском государстве. На Западе в ходу определение не «фашистская Германия», а «нацистская Германия».

Более или менее успешными примерами корпоративистских государств, просуществовавших по 25–30 лет, являются Испания (под руководством

каудильо Франсиско Паулино Эрменехильдо Теодуло Франко Баамонде), и Португалия (с реализацией доктрины Антониу ди Салазара «Новое государство»). В силу специфических и национальных особенностей, с большим количеством оговорок, это Южная Корея (времен генералов Чон Ду Хвана и Ро Де У) и Индонезия (времен генерала Хаджи Мухаммеда Сухарто).

Русским проявлением корпоративизма можно считать политическую платформу НТС (Народно-Трудовой Союз). НТС – это эмигрантская белогвардейская организация. К ней сочувственно относилась русская зарубежная церковь. В программных документах НТС большую часть занимает наследие философа, эмигранта И.А. Ильина.

Как известно, НТС и русская зарубежная церковь до 1944 года сотрудничали с гитлеровской Германией. Печатным органом НТС в послевоенное время стал журнал «Посев» (издательство «Посев» основано в 1945 году в лагере для перемещённых лиц «Мёнхенгоф» в американской зоне оккупации Германии и ныне находится во Франкфурте-на-Майне).

[27] Монетаризм – это самый застарелый миф либерал-гайдаровщины. Он заключается в управлении экономикой за счёт сжимания денежной массы. Однако в той же Польше процентное отношение количества денег к ВВП страны превышает российский показатель вдвое. Не говоря о США, где количество денег превышает ВВП. Но в России Центробанк по лекалам МВФ обреченно держит планку 42% от ВВП (на 2016 г. – 37%), лишая экономику её крови – денег (и жутко пугая власть жупелом инфляции).

[28] Кроме того, что в Великой войне победили зэки вопреки пьяницам-генералам и садистам-особистам, главными клеветническими посылами либерально-компрадорской лжи о Великой Отечественной войне стали следующие сентенции:

- в этой войне людские потери СССР составили **30, 40, а то и 50 миллионов человек;**

- на 1 (одного) убитого немецкого солдата пришлось **3, 5, а то и 10 советских.**

*«Нельзя гордиться войной, в которой уложили вдесятеро больше, чем враг».* Когда подобное мы слышим от столпов либеральной

интеллигенции, это, конечно, печально, но в ответ можно лишь с сожалением пожать плечами: «Что с юродивых возьмёшь, они непоколебимы в своём заблуждении» (мы даже не станем указывать автора приведенной фразы – почтенного старца-диссидента, уже почившего в бозе. Бог ему судья).

Но когда эту ложь начинают тиражировать либеральные СМИ, в том числе и центральные каналы ТВ, то есть включается механизм манипуляции массовым сознанием, – это уже опасно. Поэтому мы обязаны развенчать эту ложь.

Для начала, как говорится, не станем подливать масла в огонь и примем самое максимальное значение оценки сокращения общей численности населения СССР в течение 1941–1945 годов, используемое как в отечественных, так и иностранных источниках – 27 миллионов человек.

Далее воспользуемся данными, взятыми из докладной Министерства обороны СССР «О потерях личного состава Советских Вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», составленного в «перестроечном» 1988 году для ЦК КПСС по результатам скрупулёзно проведенной работы соответствующей комиссии Министерства обороны, с привлечением специалистов и ученых-демографов Академии наук СССР, Госкомстата СССР, МГУ и других научных центров страны.

Из данных этого доклада следует, что максимальное значение разницы между числом родившихся в период 1941–1945 годов (15,5 млн чел.) и числом умерших «естественной» смертью (так называемая естественная убыль населения, 17,7 млн чел.) составило 2,2 млн человек.

Не забудем при этом потери, связанные с миграционными процессами в 1941–1945 годах, которые составили 4,5 миллиона человек. Тогда для восстановления порушенного хозяйства будущих стран социализма из СССР убыло 2,5 млн этнических поляков и 1,76 млн немцев (вспомним пример министра обороны Польши – маршала К.К. Рокоссовского), впрочем, позже немалая часть этих людей вернулись обратно.

Суммируя все данные, легко установить, что демографические потери СССР в Великой Отечественной войне (то есть убитыми, умершими от ран и уничтоженными немецко-фашистскими захватчиками) составили **20,3**



**млн человек.** Как можно удостовериться, эта цифра весьма близка к цифре, озвученной И.В. Сталиным (20 млн человек), и напрочь опровергает ложь о потерях, превышающих эту цифру.

Теперь давайте разберёмся насчёт *«за одного немца десять наших»*. Вначале посмотрим, сколько военнослужащих в ту войну вообще противостояло друг другу на советско-германском фронте. Если брать лишь регулярные войска двух стран, то получается 26,5 млн человек наших против 19,8 немцев, то есть **1 к 1,62**. Однако не стоит забывать, что, защищая нашу Родину, воевало ещё порядка **2 млн** ополченцев, около **1 млн** партизан и подпольщиков и **0,5 млн** добровольцев из других государств. В боевых действиях немецко-фашистских войск участвовали дополнительно: **2 млн** ополченцев из «Фольксштурма», **1 млн** иностранцев (военные формирования, состоящие из французов, словаков, чехов, поляков, испанцев, хорватов, бельгийцев, голландцев, формирований РОА, а также украинских (ОУН), мусульманских и прибалтийских формирований) и **3 млн** человек из армий союзников (Румыния, Венгрия, Италия, Финляндия). С учётом этого факта соотношение уже меняется и составляет **1 к 1,34**.

Исходя из материалов упомянутого выше доклада Министерства обороны СССР от 1988 г., общая цифра безвозвратных потерь личного состава Вооруженных сил СССР, в том числе пограничных и внутренних войск НКВД, в 1941–1945 годах составила **11 444 100 человек**. Из них:

- убито и умерло от ран на этапах эвакуации и в госпиталях – 6 329 600;
- пропало без вести, попало в плен – 4 559 000<sup>125</sup>;
- небоевые потери (погибло в результате происшествий, несчастных случаев, умерло от болезней, осуждено и др.) – 555 500.

В то же время общая цифра безвозвратных потерь личного состава Вермахта, войск СС и армий стран-союзниц (с учётом числа пленных до момента объявления капитуляции) на советско-германском фронте составила 8 645 500 тыс. человек. При этом потери воевавших на стороне Гитлера власовцев, полицаев, националистов и всяких прочих предтечей

---

<sup>125</sup> С учётом 1 836 000 человек, вернувшихся из плена после войны, и 930 700 человек, вторично призванных в Красную Армию из числа военнослужащих, оказавшихся на оккупированной территории и считавшихся пропавшими без вести.

господ ющенко-турчиновых немцами ни в каких документах вообще не учитывались. Оно и правильно – чего на подсчёт всякой швали чернила тратить, предатель – он и в Африке предатель.

Таким образом:

**|| в противостоянии 1941–1945 годов потери  
|| Советской Армии и Вермахта составили 1,3:1.**

Не Полтавская баталия, конечно, но соотношение точно не катастрофическое и не запредельное. У Красной Армии были свои достоинства, была и масса недостатков. Однако врать о реальных потерях нашей армии – это то же самое, что, Бога не убоявшись, гадить на свою Родину, унижать память героев.

Между прочим, стоит ещё раз упомянуть о 939 700 военнослужащих, по разным причинам оказавшихся на оккупированной территории, но в плен не сдавшихся, в партизанском движении не участвовавших, а по спискам РККА отнесённых к пропавшим без вести. При подходе Советской Армии они как бы заново, с оформлением новых документов, с прохождением фильтров Особых отделов и «Смерша», были призваны в армию и вновь оказались на передовой (это ещё об одном либеральном мифе о кровожадных «особистах», которым дай только расстрелять из пулемётов всех вышедших из окружения или оставшихся на оккупированной территории).

Но вот о чём господа западники-либералы помалкивают, так это о том, что очередной европейский глобальный цивилизатор – фюрер – пришёл к нам под эгидой уничтожения или превращения в рабов всех «славян-недочеловеков». И что основные наши потери – более 11,5 миллиона мирных жителей – это погибшие под бомбёжками или оказавшиеся в зоне ожесточённых боёв, умершие от голода в осаждённых городах (в одном Ленинграде – более 650 тыс. жителей), уничтоженные в результате карательных акций фашистов (около 7 млн человек), умерщвленные в концлагерях или не вынесшие непосильного труда на принудительных работах в Германии (более 2,5 млн человек). Кстати говоря, только Белоруссия за годы войны потеряла более трети своего населения (35%) – 3 млн человек, а более 5 000 белорусских населённых пунктов были

уничтожены вместе с жителями. Потери же мирного населения самой Германии составили около 800 тыс. человек, которые образовались в немалой степени в результате ковровых бомбёжек союзников. Наш же Иван-солдат, у которого фашисты всю семью убили, из своего котелка немецких детей кормил. Вот где настоящая правда прошедшей войны и нашей Великой Победы.

Здесь же необходимо сказать об ещё одной распространённой лжи. О том, что будто бы мы победили исключительно за счёт заградотрядов, шрафбатов и массовых расстрелов. В качестве жупела клеветы Запада используют знаменитый сталинский приказ № 227, более известный как приказ «Ни шагу назад!». Этот документ действительно крайне замечателен и достоин, чтобы быть представленным (в выдержках) взору читателя:

### **Приказ народного комиссара обороны СССР**

#### **№ 227**

**Москва 28 июля 1942 года**

Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется вглубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами...

...Отступать дальше – значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину. Поэтому надо в корне пресекать разговоры о том, что мы имеем возможность без конца отступать, что у нас много территории, страна наша велика и богата, населения много, хлеба всегда будет в избытке...

...Из этого следует, что пора кончить отступление. Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв...

...**Чего же у нас не хватает?** Не хватает порядка и дисциплины в ротах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаэскадрильях. В этом теперь

наш главный недостаток. Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять свою Родину. Нельзя дальше терпеть командиров, комиссаров, политработников, части и соединения которых самовольно оставляют боевые позиции. Нельзя терпеть дальше, когда командиры, комиссары, политработники допускают, чтобы несколько паникеров определяли положение на поле боя, чтобы они увлекали в отступление других бойцов и открывали фронт врагу...

...Паникеры и трусы должны истребляться на месте. Отныне железным законом дисциплины для каждого командира, красноармейца, политработника должно явиться требование – ни шагу назад без приказа высшего командования. Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины. С такими командирами и политработниками и поступать надо как с предателями Родины...

...После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам. Они сформировали 100 штрафных рот из бойцов, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на еще более опасные участки фронта и приказали им искупить свои грехи. Они сформировали, наконец, специальные отряды заграждения, поставили их позади неустойчивых дивизий и велели им расстреливать на месте паникеров в случае попытки самовольного оставления позиций и в случае попытки сдаться в плен. Как известно, эти меры возымели свое действие, и теперь немецкие войска дерутся лучше, чем они дрались зимой...

...Не следует ли нам поучиться в этом деле у наших врагов, как учились в прошлом наши предки у врагов и одерживали потом над ними победу? Я думаю, что следует.

## **Верховное Главнокомандование Красной Армии**

### **ПРИКАЗЫВАЕТ:**

1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтами:

...б) безусловно снимать с поста и направлять в Ставку для привлечения к военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций, без приказа командования фронта;

в) сформировать в пределах фронта от 1 до 3 (смотря по обстановке) штрафных батальонов (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины.

2. Военным советам армий и прежде всего командующим армиями:

а) безусловно, снимать с постов командиров и комиссаров корпусов и дивизий, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования армии, и направлять их в военный совет фронта для предания военному суду;

б) сформировать в пределах армии 3–5 хорошо вооруженных заградительных отрядов (по 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной;

в) формировать в пределах армии от 5 до 10 (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной.

3. Командирам и комиссарам корпусов и дивизий:

а) безусловно, снимать с постов командиров и комиссаров полков и батальонов, допустивших самовольный отход частей без приказа командира корпуса или дивизии, отбирать у них ордена и медали и направлять в военные советы фронта для предания военному суду.

Приказ прочесть во всех ротах, эскадронах, батареях, эскадрильях, командах, штабах.

### **Народный комиссар обороны И. Сталин**

Всё же велика сила факта. Любые лживые аргументы тут же тают. Итак, что же мы видим.

*Во-первых.* Заградительные отряды, как и штрафные батальоны и роты в качестве системной меры, появляются (во исполнении вышеозначенного приказа) в Красной Армии лишь к осени 1942 года, то есть через год после начала войны. При этом здесь советское руководство в полной мере использует опыт нашего врага. Правда, в начальный период войны использовались заградительные отряды НКВД, но из-за своей малочисленности они в основном выставлялись на переправах и мостах через водные преграды. В архивах можно найти такой документ, как «Справка для наркома внутренних дел СССР от зам.нач.управления ОО (*особых отделов – прим.авт.*) НКВД СССР» В этой справке указываются оперативные данные по фронтам и конкретно говорится, что «с начала войны по 10 октября с.г. (*1941 г. – прим.авт.*) Особыми отделами НКВД и заградительными отрядами войск НКВД по охране тыла задержано 657 364 военнослужащих, отставших от своих частей и бежавших с фронта». Далее указывается, что из их числа сформированы воинские команды для пополнения фронтовых соединений с общим количеством 632 486 человек, а 10 201 человек приговорено к высшей мере наказания. Таким образом, из всей огромной массы бойцов (почти 65 дивизий), разрозненно отходящих в тыл, было расстреляно около 10 000 человек. Много это или мало?

Пытаясь ответить на этот вопрос, не стоит забывать, что уже к началу 1942-го года только по линии Абвера без учёта ведомства Гимлера (отдел Абвер-II – саботаж, диверсии, террор, восстания, организация из национальных меньшинств специальных военных формирований) действовали около 30 различных центров подготовки агентуры из числа

советских военнопленных. Одновременно в них «обучались» более 10 000 человек. Впрочем, следует сказать, что, всемерно положившись на успех «Блицкрига», немцы в начале войны ограничили зону диверсионных акций в основном прифронтовой полосой, при этом серьёзной специальной подготовке агентов особого внимания не уделялось. Месяц нахождения в центре обучения – и вперёд.

Можно вспомнить такой почти анекдотический факт. Для скрепления «солдатской» книжки у нас применялись обычные скрепки, которые в результате «окопной» жизни быстро ржавели. Немцы же для своих использовали скрепки с покрытием против ржавчины (*«Европа, растудить её!»*). Эти же скрепки, к немалой радости наших особистов, Абвер пустил в ход и при изготовлении поддельных документов для своей агентуры.

Не секрет, что каждый второй заброшенный за линию фронта агент из числа военнопленных сразу же после переброски по своей инициативе отправлялся к чекистам, а немалая их часть пыталась просто раствориться в массе отступающих войск и беженцев. Тем не менее в тылу наших войск во время массового отступления находились тысячи вражеских агентов с документами и в форме бойцов РККА (и это ещё не затрагивая этнического фактора, хотя такие организации, как, например, «Национал-социалистическая партия кавказских братьев» или «Чечено-Горская национал-социалистическая подпольная организация», с довоенных времён самым активнейшим способом сотрудничавшие с фашистами, тоже вносили свою посильную подлую лепту в неудачи начального периода войны). Таким образом, в самую тяжелейшую пору неудач первых сражений заградительные отряды войск НКВД являлись не машиной по уничтожению солдат Красной Армии (как то стремятся показать очернители нашей истории), а, возможно, не очень эффективной, но мерой по наведению порядка среди отступающих бойцов.

*Во-вторых.* На самом деле к концу лета 1942 года наш народ, образно говоря, «утёрши кровь с лица», двинулся биться по-настоящему, на смерть, до победного конца. Ярчайшим примером могут служить бои под Ржевом. Да, наши дивизии, брошенные в наступление в целях ликвидации опасного

плацдарма Вермахта всего в 150 км от Москвы, успеха не добились. Однако Сталинград и Курская дуга были впереди, а русский солдат уже зацепился за свою землю. Именно там, не так уж и далеко от славного места битвы другой Отечественной войны, русские окончательно решили, что *«уж мы пойдём ломить стеною, уж стоим мы головою за Родину свою!»* (М. Лермонтов, «Бородино»). По свидетельству немецкого командования, под Ржевом состоялось одно из кровопролитнейших для Вермахта с начала войны сражений. Число потерь воюющих сторон разделилось уже «по-честному». Мало того, к осени 1942 года доля бойцов, попавших в плен в числе безвозвратных потерь Красной Армии, составляла уже не столь значительную часть (по сравнению с первыми четырьмя месяцами войны, когда в плену оказалось около 3,0 млн человек при общем количестве попавших в плен 4,5 млн человек за все годы войны). По логике либеральных кликуш, директива главного командования «Ни шагу назад!» должна была появиться именно тогда, в 41-м, дабы повлиять на происходящее. Однако, по нашему мнению, приказ, появившийся в 1942 году, скорее зафиксировал достигнутое положение вещей.

В тоже время, как и раньше, жёсткие меры Сталина были предназначены прежде всего для элиты, в данном случае – для офицерского корпуса. Между прочим, в пресловутых штрафбатах офицерство составляло немалую долю бойцов (но никак не уголовники, что старательно проповедуют появившиеся в наше время создатели либеральной кинолжи).

И последнее. Наверное, многим бросился в глаза главный вопрос из приказа главкома – «Чего же у нас не хватает?» – в основном касающийся именно командиров, военной элиты. А также то, как та трагическая ситуация невероятно точно перекликается с настоящим.

Ну вот, мы сегодня тоже вроде бы зацепились, правда, не так уж и далеко от края пропасти, но зацепились! Во всяком случае, видимый развал страны прекратился. Люди во многом перестроились. В основном народ нацелился трудиться и жить в новых условиях. Так сказать, солдаты готовы воевать и побеждать. А только вот чего-то всё не так, всё как-то у нас, извините, через одно место. Прямого развала нет, но либерально-



компрадорской гнили и чиновного воровства – через край. Так что, похоже, соотечественник, пора и нам для себя честно ответить на сталинский вопрос: «**Чего же у нас сегодня не хватает?**»

[29] Авторство такого понятия, как «институциональная ловушка», принадлежит столпу институциональной теории, нобелевскому лауреату Дугласу Норту (1920 – 2015 гг.). «Институциональная ловушка» – это когда система из-за неэффективных законодательных и поведенческих норм («неэффективный институт») имеет самоподдерживающийся характер. Следствием такой ситуации является «эффект блокировки» («lock-in effect»).

В нашем случае речь идёт о решении Правительства РФ в выборе стимулирующего воздействия на экономическое развитие в условиях санкций. А именно: снижение стоимости рабочей силы за счёт девальвации валюты в 2015 г. и зверское усиление фискальной, налоговой нагрузки. Повышение пенсионного возраста в 2018 г. было звеном той же цепи.

И всё это – вместо инвестиций в человеческий капитал, вместо развития кадрового потенциала в сфере высоких технологий, вместо выстраивания системы образования для решения задач развития.

Что получили в результате институциональной ловушки? Снижение качества продуктов питания (качественный продукт стал для большинства платёже не достигаем), ухудшение качества образования и уровня медицинских услуг (пресловутая оптимизация по количественному уничтожению медицинских объектов). Импортозамещение в области высоких технологический забуксовало.

Но это ещё полбеды. Беда в другом. С одной стороны, зияющие высоты великих планов, замечательные национальные проекты, куча денег, отпущенная на это. С другой стороны, полнейшая апатия народа напополам с активным неверием в радужную перспективу.

Так, например, министр Миэкономразвития России Орешкин М.С. заявил, что предприниматели отказываются входить в национальный проект по повышению производительности труда, поскольку это может привести к росту прибыли, что молниеносно спровоцирует визит

налоговой проверки и однозначный приход просителей от региональных властей за финансовой помощью (Орешкин заявил о страхе бизнеса зарабатывать больше денег. LENTA.RU: 27.11.2019 г. [Электронный ресурс].

– URL: [https://lenta.ru/news/2019/11/27/oreshkin/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews](https://lenta.ru/news/2019/11/27/oreshkin/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews)).

**[30]** Справедливости ради стоит отметить, что обвал качества в образовании был заложен несколько ранее, с приходом ЕГЭ и Болонской системы. Это случилось, когда цели образования компрадорской элитой были изменены с развития на потребление. «Выступая на конференции, прошедшей в рамках организованного движением “Наши” всероссийского молодёжного форума “Селигер-2007”, министр образования Андрей Фурсенко посетовал на оставшуюся с советских времён косную систему в своём ведомстве, упорно пытающуюся готовить человека-творца. Ныне же, по мнению министра, главное – взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими». (Л. Мазурова. Потребитель нынче в дефиците. «Литературная газета». 08.08.2007 г., №32 (6132) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.lgz.ru/article/1154>.)

Архи показательным результатом убийственных для отечественного образования реформ стал трагический случай в Москве на банной вечеринке.

Тридцатилетние балбесы сначала высыпали в бассейн 25 кг сухого льда для создания эффекта тумана, потом радостно гурьбой в это месиво сиганули. Так ровесники либеральной России решили позабавиться (см.: «Екатерине Д. придется объяснить следователям, как она с образованием фармацевта не остановила мужа, бросавшего сухой лед в бассейн». Комсомольская правда. 28.02.20 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.kp.ru/daily/27098.5/4171554/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://www.kp.ru/daily/27098.5/4171554/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)).

Они сотворили то, что никогда бы не сделал ни один советский пацан, даже второклассник и второгодник. Одно дело стянуть у сварщиков (по ацетиленовой сварке) кусочки карбида. Натолкать это дело в бутылку,

залить водой, закупорить. И подождать, когда оно шарахнет, к вящей радости ребятни и недовольству взрослых. Или, к примеру, кинуть карбид в лужу или пруд, наблюдая, как он шипит, распространяя белый дым. Но даже у самых тупых не было даже мысли тут же «по приколу» решить искупаться в этом пруду среди экзотического дыма.

Однако на тридцатом году власти либерал-компрадоров титанические усилия по дебилизации населения наконец дали результат. Так сказать: «Кульминация дебилизации! Аплодисменты! Занавес!»

Потому что их мозгам БОЛЬНО слушать умного профессора или читать какой-нибудь умный текст (*«слишком много букв!»*) Комфортнее постучать по «клаве» в компании с такими же неумными недоучками-«блгохерами», чтобы ухватить обрывки полужнаний.

Итог вечеринки: двое скончались, остальные в реанимации. При том, что виновница торжества – выпускница провинциального ВУЗА с «красным дипломом», профессиональный фармацевт. То есть, какими-то знаниями её напичкали, а вот думать – не научили. Когда-то протоиерей Всеволод Чаплин (31.03.1968 – 26.01.2020 гг.) написал интересное фантастическое эссе. Там описано общество недалёкого будущего с искусственным интеллектом и победившим либерализмом. В этом обществе думать – это привилегия избранных. Остальные погружены в виртуальный цифровой мир, тупо подчиняясь командам «высших». Для них думать запрещено под страхом смерти.

[31] Отличительной чертой экономик развитых стран с их возрастающей урбанизацией и усложнением технологий является то, что рост 2–2,5% ВВП требуется только на поддержание разрастающихся инфраструктур, прежде всего инженерной инфраструктуры. Рост ниже 2% – это всё равно падение. Как результат такого роста всего в 100 км от «компьютеризированной» Москвы нередки «убитые» дороги-просёлки и дровяное отопление, как во времена Батыя.

[32] *«Мы должны сделать всё, чтобы ситуацию поменять, и сделать так, чтобы люди учились, получали профессию, где они живут, и смогли бы в этой профессии себя реализовать в своих городах, посёлках, небольших городах России. Это не только возможно, это очень нужно*

для пространственного развития страны», – сказал Президент России В.В. Путин на форуме «ПроеКТОриЯ» (Путин призвал изменить ситуацию с оттоком молодёжи в большие города. RT. 26.11.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://russian.rt.com/russia/news/690658-putin-ottok-molodyozh-goroda?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%2F%3Ffrom%3Dspecial&utm\\_source=YandexZenSpecial](https://russian.rt.com/russia/news/690658-putin-ottok-molodyozh-goroda?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%2F%3Ffrom%3Dspecial&utm_source=YandexZenSpecial)).

[33] Ещё в 1684 году видный австрийский государственный деятель Ф. В. фон Хорик опубликовал манифест, в котором была сформулирована протекционистская доктрина (фактически – политика государства по обеспечению экономической безопасности австрийского государства). Стоит сказать, что во многом эти положения до сих пор лежат в основе современных экономических доктрин США и ведущих стран Западной Европы, поэтому приведем положения манифеста полностью:

«1) Каждый клочок земли в стране должен использоваться для сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых и их обработки.

2) Все добытые в стране материалы следует использовать для собственной переработки, поскольку стоимость конечных товаров выше, чем сырья.

3) Рост рабочего населения своей страны следует стимулировать.

4) Всякий вывоз золота и серебра (*валюты – прим. авт.*) следует запретить, а все отечественные деньги надлежит держать в обращении.

5) Всякий импорт иностранных товаров надлежит всемерно ограничивать. Импорт не должен допускаться в отношении товаров, которыми страна сама себя может обеспечить в достаточном количестве и приемлемым способом.

6) Те виды импорта, которые необходимы (отечественное производство которых связано с непреодолимыми трудностями), следует выменивать за отечественные товары, а не за золото и серебро.

7) Следует всячески стремиться к тому, чтобы в круг импортируемых товаров не входило сырьё или полуфабрикаты, которые могут быть переработаны в стране.

8) Следует неустанно искать возможности для продажи излишек обрабатываемого продукта иностранцам».

(см. История экономических учений. – М.: «ИНФРА-М», 2000. С. 34).

Ещё в XVII веке государственные мужи уже знали, как обеспечить экономический суверенитет безопасность своей страны. Мало того, за завесой либеральной внешнеполитической лжи «развитые» страны неукоснительно блюдут эти заветы и поныне.

Достаточно упоминать, как США «воспитывает» ВТО (см. Пластическая апелляция. США лишили ВТО возможности разбирать торговые споры. «Российская газета», № 279, 10.12.2019 г.: *«Всемирная торговая организация лишилась возможности выполнять одну из своих основных функций – разрешения торговых споров. Истекли полномочия двух арбитров Апелляционного органа ВТО, назначение новых заблокировано США»*). К сожалению, пока в России по ряду внешнеэкономических вопросов всё наоборот, однако, мы уверены, изменения уже упорога.

[34] На рисунке 18 проиллюстрированы угрозы энергетической безопасности страны.

[35] На рисунке 19 проиллюстрированы угрозы пограничной безопасности страны.

[36] На рисунке 20 проиллюстрированы угрозы социальной безопасности страны.

[37] На рисунке 21 проиллюстрированы угрозы военной безопасности страны.

[38] На рисунке 22 проиллюстрированы угрозы демографической безопасности страны.

[39] На рисунке 24 проиллюстрированы угрозы экологической безопасности страны.

[40] На рисунке 25 проиллюстрированы угрозы продовольственной безопасности страны.

[41] На рисунке 26 проиллюстрированы угрозы научно-технологической безопасности страны.

**Управленческо-правовая безопасность.***Угрозы:*

- высокий уровень зависимости экономики от экспорта сырьевых энергетических ресурсов;
- ослабление госрегулирования и контроля в энергетике;
- высокий уровень частных интересов в энергетике;
- неоправданно высокие цены и их рост на топливно-энергетические ресурсы на внутреннем рынке;
- криминализация «энергетического бизнеса»;
- низкий уровень автоматизации управления ТЭК;
- низкий уровень управленческого персонала;
- неэффективность госполитика энергосбережения;
- рост трудовых конфликтов на предприятиях ТЭК.

**Технологическая безопасность.***Угрозы:*

- снижение производственных мощностей;
- нарастающий удельный вес морально устаревшего и физически изношенного оборудования;
- высокая доля не переработанного сырья в экспорте;
- зависимость от импорта оборудования, запасных частей и сервисных инжиниринговых услуг;
- технологическое отставание, снижение количества и качества НИОКР в разработке новой техники и технологий;
- низкий уровень соблюдения безопасности технологий и технической эксплуатации оборудования;
- низкий уровень защищённости от стихийных бедствий;
- низкий уровень защищённости объектов энергетики от проведения диверсий и терактов.
- снижение уровня подготовки квалифицированных кадров.

Рисунок 18 – Энергетическая безопасность,  
составляющие, угрозы



Рисунок 19 – Пограничная безопасность, составляющие, угрозы

**Социальная безопасность.**      *Угрозы:*

- рост уровня социального и имущественного неравенства населения;
- наличие гипертрофированной разницы в доходах и наличие бедности;
- снижение качества и количества потребляемых продуктов;
- снижение качества потребительских товаров и оказываемых населению услуг;
- снижение доступности качественного жилья, соц. и мед. обслуживания, образования, дошкольного воспитания, транспорта и связи;
- размывание семьи как ячейки общества;
- снижение уровня соц.обеспечения инвалидов, пенсионеров, семей с детьми;
- рост безработицы и трудовой (замещающей) миграции;
- рост неравномерности развития регионов.

Социальная



безопасности

Рисунок 20 – Социальная безопасность, угрозы




<p><b>Армейская безопасность.</b> <i>Угрозы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оснащение, численность, выучка, моральный дух войск постоянной готовности (войск первого удара);</li> <li>- состояние (боеготовность) ядерной триады РФ;</li> <li>- адекватность разведывательного и контрразведывательного аппарата современным условиям;</li> <li>- состояния военного управления (планирование, обучение, снабжение, пункты хранения и т.д.).</li> </ul>	<p><b>Обороннопромышлен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- состояние мощностей производства (качество и количество);</li> <li>- состояние квалифицированных кадров;</li> <li>- состояние НИОКР по новым видам оружия;</li> <li>- не способность быстрого увеличения выпуска продукции в военное время.</li> </ul>
<p><b>Мобилизационная.</b> <i>Угрозы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- степень готовности перевода народного хозяйства на военные рельсы;</li> <li>- наличие ресурсов (людских, техническ., природных) для ведения войны.</li> </ul>	 <p><b>Военная безопасность</b></p>
<p><b>Международная безопасность.</b> <i>Угрозы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- прямое вторжение на территорию и нанесение ударов по объектам страны;</li> <li>- концентрация войск на границах РФ, появление военных баз и объектов новейшего оружия и средств разведки;</li> <li>- военные конфликты в сопредельных странах и регионах, конфликты общемирового уровня;</li> <li>- рост внешнеполитической напряжённости в сопредельных странах, регионах и на общемировой арене;</li> <li>- количество и состав стран, входящих в военные блоки противостояния РФ;</li> <li>- состояние (количественное и качественное) договоров РФ о взаимопомощи (совместной обороне) и военном сотрудничестве (поставка техники, обучение и проч.);</li> <li>- состояние международных правовых актов сдерживающих угрозы военных конфликтов (содержание, механизмы контроля и выполнения), в т.ч. договоров о не распространении оружия массового поражения.</li> </ul>	

Рисунок 21 – Военная безопасность, составляющие, угрозы

**Демографическая безопасность.** *Угрозы:*

- депопуляция населения;
- низкая физическая плотность жителей;
- диспропорция по численности населению по субъектам РФ, и демографическое затухание отдельных субъектов;
- диспропорция по половому составу населения;
- диспропорция по возрастному составу населения;
- разрушение института семьи;
- рост численности одиноких людей;
- низкая средняя продолжительность жизни населения.

Демографическая  безопасность

Рисунок 22 – Демографическая безопасность, угрозы

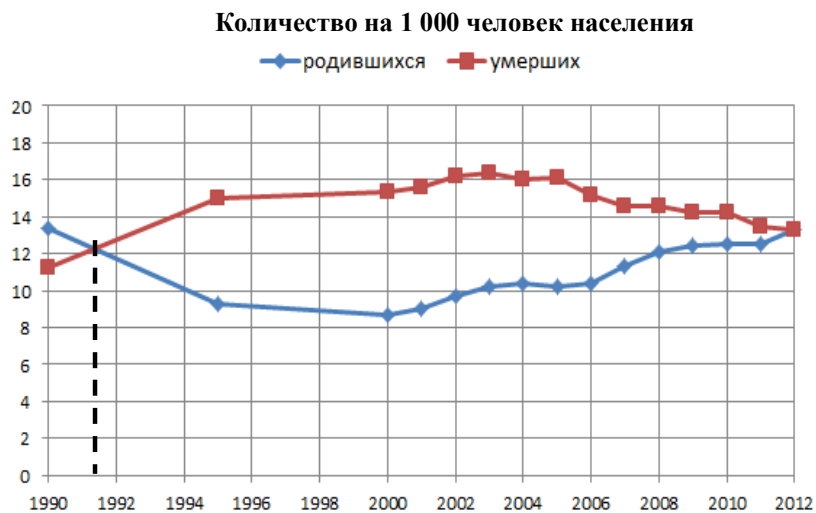


Рисунок 23 – «Русский крест либерализма» и 20 лет депопуляции

**Природно-климатическая безопасность.**

*Угрозы:*

- аномальная жара/холод, засухи, вымерзание почвы;
- задымление вследствие торфяных и лесных пожаров;
- ураганы, обильные снегопады, затяжные дожди;
- оползни, провалы, землетрясения, наводнения, цунами;
- извержения вулканов, ведущие к критическому состоянию атмосферы и загрязнению поверхностных и подземных вод;
- астероидная угроза;
- сокращение разнообразия экосистем (количества видов растений и животных), невозполнимая потеря генофонда.



**Экологическая  
безопасность**

**Техногенно-экологическая безопасность.**

*Угрозы:*

- загрязнение до критических уровней сточных вод (как следствие, загрязнение поверхностных и подземных вод) и атмосферы за счёт вредных промышленных выбросов;
- техногенное загрязнение вследствие неэффективных технологий утилизации радиоактивных, химических, промышленных и обычных бытовых отходов;
- превышение допустимых концентраций опасных веществ в продуктах питания;
- испытание и боевое применение оружия массового поражения (химическое, бактериологическое, ядерное);
- техногенные аварии и катастрофы.

Рисунок 24 – Экологическая безопасность, составляющие, угрозы

**Управленческая с/х безопасность.***Угрозы:*

- снижение уровня продовольственной независимости страны;
- снижение уровня и эффективности гос.поддержки сельского хозяйства и АПК, в т.ч. за счёт прямого финансового (кредитного, налогового и т.д.) датирования;
- бесконтрольный оборот генно-модифицированных организмов и продукции из них;
- снижение тех.регулирования и фитосанитарного надзора в области контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов;
- завышение цен продовольствия торгующими сетями;
- снижение уровня подготовки специалистов с/х и АПК.

**Продовольственная безопасность****Аграрно-технологическая безопасность***Угрозы:*

- импортозависимость семенного и тому подобных фондов, а также АПК в сфере производства удобрений, кормов и ветеринарных (зоотехнических) препаратов;
- увеличение в экспорте доли не переработанного сырья;
- снижение производственных мощностей и числа предприятий, перерабатывающих продукцию с/х;
- снижение объёмов отечественных с/х производств в части: племенного дела, селекции, семеноводства и рыбоводства, комбикормов, белково-витаминных, минеральных добавок, ветеринарных (зоотехнических) препаратов;
- снижение плодородия почв и сокращение площадей с/х земель и пашен;
- импортозависимость и сокращение объёма производств техники и оборудования с/х назначения.

Рисунок 25 – Продовольственная безопасность, составл., угрозы



Рисунок 26 – Научно-технологическая безопасность, составляющие и угрозы

[42] В тексте процитированы строки из песен:

*«По военной дороге шел в борьбе и тревоге  
Боевой восемнадцатый год.  
Были сборы недолги, от Кубани и Волги  
Мы коней поднимали в поход».*

**Сурков А.А. «Конармейская»**

*«Я все равно паду на той,  
на той единственной Гражданской,  
И комиссары в пыльных шлемах  
склонятся молча надо мной».*

**Окуджава Б.Ш. «Сентиментальный марш»**

### **ЧАСТЬ III. ЭЛИТА РАЗВИТИЯ. ЛУЧШИЕ ИЗ КОМПЕТЕНТНЫХ.**

[43] Мы не станем здесь тревожить «седую старину», приводя цитаты Ломоносова М.В. или Данилевского Н.Я. На тему «цивилизационной особенности» России существуют большое число и современных исследовательских работ. Например: Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – М.: МГИМО-Университет, 2007. – 272 с.

Научный коллектив МГИМО (У) МИД России ещё в 2005-2006 гг. осуществил масштабное исследование с применением математических методов статистического анализа в целях определения мирового рейтинга стран по целому комплексу параметров. Было проведено сравнительное исследование 192 суверенных государств по пяти индексам в виде их многомерной классификации.

Обобщая полученные результаты можно сказать, что в мире существуют совсем небольшое число государств, обладающих собственным цивилизационным проектом:

– представители Западной цивилизации, подразделяющиеся на атлантическую часть англосаксов, США, Великобритания, и континентальную европейскую германскую часть, Франция, Германия;

- представители Восточной цивилизации, подразделяющиеся на островную часть, Япония, и континентальную, Китай;
- представители самобытных стран-цивилизаций: Иран и Индия;
- Россия, сама по себе, сама в себе, с собственным цивилизационным проектом, в настоящее время помноженным на ноль компрадорской колониальной элитой.

Попытка ухода и самоустранения России от роли мировой державы с собственным цивилизационным проектом, в конце XX века оказалась тождественной попытке суицида, отбросившей страну на грань распада. Предложенный нам рецепт в меру сытенькой и неамбициозненькой Португалии стал для нас смертельно опасным ядом. Весь новоприобретенный недавний и печальный исторический опыт показывает, что великодержавная роль для России не просто predetermined, но и является единственной панацеей сохранения и процветания страны.

Находясь между двух огней: напором проекта Западной цивилизации и противостоящим напором Восточной цивилизации – «Россия-никакая», Россия без государственной идеологии, основанной на великодержавной идее «Россия-цивилизация», будет всегда «третьим лишним», получая всё сполна «по первое число» и от тех и от этих.

У проекта Западной цивилизации есть изъян. Эта цивилизация – акула, которая дышит, пока движется. Идеология хищника. Экспансия – пока есть потребление. А потребление должно быть всегда и любой ценой. Причём потребление постоянно растущее. Хищник всегда готов показать клыки, прибегнуть к военной силе. Вершина Западного проекта – фашистская диктатура. В современных условиях – цифровая фашистская диктатура и трансгуманизм («покопаться» в генах, получить послушное и контролируемое стадо «экономических человеков» с чипом в одном месте и горстку трансгуманистических избранных-бессмертных с мозгами, замкнутыми на искусственный интеллект).

У проекта Восточной цивилизации тоже есть изъян. Жёлтый дракон слишком прагматичен, слишком увлечён собой и своей пещерой с золотом, слишком презирает остальных, любуясь собой. Хищника, рискующего, а

то и жертвующего жизнью ещё можно представить. Жертвующий собой дракон – это только в европейских детских фэнтези. Дракон не любит войн. Дракон – это тот же самый бессмертный избранный, благодаря своей мощи и торговым связям (закабалению) подмявший под себя остальные народы.

У проекта Русской цивилизации тоже есть изъян. Это тот самый князь, предводитель, политрук, поднимающий людей на бой и на труд. Или он есть, тогда: *«Мы русские, какой восторг!»* (А.В. Суворов). Или его нет, тогда – смута и полуколониальное запустенье. То есть главное – это чтобы нашёлся богатырь, предводитель, ЭЛИТА. А за народом дело не встанет.

Литература (кино, театр) – это всегда слепок, фотография действительности. Кто постарше помнят к/ф «Кощей Бессмертный». Там нечисть посмеялась над витязем, что вышел в поле один против всех. Только вот кинул витязь горсть родной земли, и встали за его спиной полки:

*«Вставайте, люди русские,  
На славный бой, на смертный бой.  
Вставайте, люди вольные,  
За нашу землю честную!»*

#### ***Песня из к/ф «Александр Невский»***

Помните «Пятый элемент» Люка Бессона? Этих «чудиков», у которых: *«Честь превыше всего!»* Это же точно про нас. Убит командир – и всё пропало. Это хорошо усвоили наши «геополитические партнёры» за две тысячи лет *Drang nach Osten* («Натиска на Восток»). Прочитируем ещё раз: *«Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы еще разберитесь: это ваша элита или уже наша?»*, – Збигнев Бжезинский.

Однако России предопределено *«Встать во главе слабых против сильных мира сего!»* Встать и в прямом смысле, возвысится над схваткой чёрного орла с жёлтым драконом за их брэнное золото. Потому что красно-огненной птице Фениксу подвластны не только дали земные, но и безбрежные космические.



*«Вместо злата и жемчуга с янтарем  
Мы другое богатство себе изберем:  
Сбрось наряды, прикрой свое тело старьем,  
Но и в жалких лохмотьях останься царем!»*

**Омар Хайям**

Впрочем, Русский Космизм придётся претворять в реальность, конечно же, во главе уже не с нынешними компрадорами с их дачками в Швейцарии или на Лазурном Берегу.

Время новой ЭЛИТЫ РАЗВИТИЯ пришло. Это вынужденно, хотя и с опозданием, осознано руководством страны. Позитивные и давно ожидаемые кадровые изменения в Правительстве России тому неопровержимое свидетельство. А дальше: «Лиха беда начало...»

[44] Абрахам Маслоу (1908-1970 гг.) – сын еврейских эмигрантов из Киевской губернии, Самуила и Розы Масловых, известный американский психолог, основатель гуманистической психологии с опорой на положительные стороны человеческого поведения. Указывал на то, что предложенная им 5-ти ступенчатая иерархия зависит от индивидуальных особенностей человека (см. Maslow A. H. *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row, 1954):

– *Низший уровень. Физиологические потребности:* голод, жажда, тепло, половое влечение и т.д.

– Потребности в защищённости: избавление от страхов, уверенность в завтрашнем дне, постоянство нормальных условий жизни, тяга к стабильности.

– Социальные потребности в принадлежности к чему-то: дружба, любовь, семья, коллектив, общение, привязанность, забота о другом и ответное внимание к себе, совместная деятельность.

– Потребность в уважении и почитании: самоуважение, уважение со стороны других, достижение успеха, одобрение, признание, служебный рост.

*Высший уровень. Духовные потребности:*

– Познавательные потребности: понимать, знать, уметь, исследовать.

– Эстетические потребности: гармония, порядок, красота.

– Потребности в самовыражении: творчество, реализация способностей, развитие личности (см. рисунок 27).



Рисунок 27 – «Пирамида А. Маслоу» (5 ступеней и 7 уровней).

[45] Бердяев Николай Александрович (1874 – 1948 гг.) – политический философ. Активный участник событий Серебряного века, член Религиозно-философского общества в Москве. Покинул Россия в 1922 г. на ставшем легендарным «философском пароходе». Среди опубликованных в эмиграции книг: «Новое средневековье» (1924), «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики» (1931), «Русская идея» (1946).

Бердяев Н.А. Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии. – Берлин: Обелиск, 1923.

*«Письмо шестое. Об аристократии.»*

*...В сущности, только и существуют два типа власти – аристократия и охлократия (олигархия), правление лучших и правление худших...*

*Демократия сама по себе обслуживать может цели самые противоположные... Демократия легко превращается в формальное орудие организации чьих-то узких интересов. Этим она по существу отличается от аристократии (элиты), которая есть идеал благородства, породы, качества...*

*...Аристократия (элита) не есть сословие или класс, аристократия есть некоторое духовное начало... Аристократический склад души может быть и у чернорабочего, в то время как дворянин может быть хамом...*

*...Аристократизм не есть право, аристократизм есть обязанность...*

*...Аристократическая власть, власть лучших и благороднейших, сильнейших по своим дарам, есть не право, а обязанность, не притязание, а служение...*

*...Когда вы ступаете на путь отрицания умственного и образовательного ценза при кадровом подборе, заменяя цензом верности и исполнительности, вы низвергаете качество во имя количества и уготовляете царство тьмы, толкаете народ назад. Вы обрекаете человека на серое, бескачественное существование...*

*...Дурное, пренебрежительное отношение к простому народу – это не аристократичное, это хамское свойство, свойство выскочек...*

*...За аристократией (государственной управленческой элитой) первой ступени устанавливается аристократия последующих ступеней. Каждая группа выделяет свою аристократию (эли́ту). Выделяется и подбирается аристократия (э́лита) крестьянская, заводская, купеческая, научная, военная, литературно-художественная и т.д....*

*...Если не происходит повсюду этот дифференцирующий процесс образования аристократии (элиты), то неоформленная, хаотическая, серая мещанская стихия тянет народ вниз, не допуская творчества ценностей и развития страны. Перед каждой исторической эпохой*

*стоит сложная задача выделения и укрепления своей аристократии (элиты) разных ступеней...».*

[46] «Ордынское наследие» – степи Черноземья, степи Северных: Причерноморья, Прикаспия и Кавказа, а также широкая полоса вдоль будущей Транссибирской магистрали вплоть до Тихого океана.

«Литовское наследие» – земли Великого княжества Литовского («великий князь... все Литовское земли и Жомойтское и многих Русских земель»). То есть земли современных Белоруссии, Литвы, Латвии и Северной Украины. Литвин – это житель современных Белоруссии и Северных областей Украины, но никак не современный литовец.

[47] Необходимо отметить порочность бытующего в ряде либеральных СМИ мифа о некой изначальности (ментальности) русского крепостничества (рабства). На самом деле датой окончательного введения крепостного права в России (системы юридических норм и положений, оформляющей личную зависимость крестьян от феодалов) является 1649 год, когда по Соборному уложению устанавливаются потомственное крепостное состояние крестьян и право дворян на бессрочный сыск беглых. Именно тогда рождается известная поговорка: *«Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!»*

Кроме того, крестьянин был прикреплен к земле (отсюда – «крепостной»). Обезземеливать крестьян (продавать без земли, разделять семьи или переводить в дворовые) было строжайше запрещено. Уложения на этот счёт недвусмысленно говорилось: *«Крещёных людей никому продавать не велено»* (цитата из Уложения). Постоянно выходят Государевы Указы на эту же тему. Которые, исподволь нарушались. Национальные особенности нашей элиты понятны и хорошо просматриваются на примере современной компрадорской элиты России.

Крепостное право в своём законченном виде просуществовало в России около 200 лет (не меньше, но никоим образом и не больше, чем в «просвещённой» Европе).

В результате реформ Петра I крепостничество приняло чрезвычайно грубые свои формы, достигшие своего пика в царствование Екатерины II. На что русский народ ответил ожесточённым сопротивлением и бунтами,

среди которых выделяется Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачёва, буквально потрясшая основы Российской империи. Это стало одной из причин, заставивших правящий класс уже в царствование Павла I задуматься об отмене крепостничества. Началом этого процесса можно считать указ императора Александра I от 20 февраля 1803 года о свободных (вольных) хлебопашцах. Сама же реформа по отмене крепостного права была подготовлена при непосредственном участии императора Николая I (надо сказать, в условиях яркого противления этому со стороны части дворянской элиты, рассматривающей себя уже не в качестве служилого сословия, а как привилегированной касты).

[48] **Пассионарий** – человек с наличием качества абсорбировать из внешней среды энергии больше, чем это требуется только для личного и видового самосохранения; способный выдавать эту энергию в виде целенаправленной работы по видоизменению окружающей среды, понуждая/вдохновляя на работу как себя, так и других людей; обладающий стремлением к деятельности, направленной на достижение цели, даже ценой лишений или собственной жизни. Понятие «пассионаризм» введено в оборот доктором исторических наук Гумилевым Львом Николаевичем (См. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Мысль, 1989).

[49] Исходя из важности иудейских мотивов, как в капиталистических отношениях, так и в последующих либерально-демократических течениях, следует пояснить термин «фарисеи».

В результате так называемого ассирийского и вавилонского плена (целой серии насильственных депортаций в 700-х-600-х годов до н.э.) тысячи евреев были угнаны/перемещены в Ассирию/Вавилон. Во все времена считалось, что там, где появляется еврейская община, обязательно появляется некая товарная мена, торговля, затем торговый центр, а там и до городского посёлка с дорогами недалеко. Таким своеобразным способом облагораживались «дикие» земли. Переселением евреев в этих целях, например, на Кавказ или на Пиренейский полуостров, впоследствии пользовались и Древний Рим, и Византия.

В середине 600-х годов до н.э. большое число переписчиков-иудеев было привлечено к так сказать инновационной модернизации библиотеки

во дворце царя Ашшурбанапала в г. Ниневия (для переписывания текстов с глиняных табличек на более современные папирус и пергамент-кожаные свитки). Тексты были написаны на ассирийском (семито-аккадском) и шумерском языках. Библиотека собиралась несколько десятилетий.

В 1849 году библиотека, точнее, её остатки в виде склада с уже отработанными глиняными табличками (около 25 тыс. шт.), обнаружил и вывез в Британский музей археолог Остин Генри Лэйард. Всё это вывезли вместе со знаменитыми крылатыми быками Шеду, чьи полноразмерные копии красуются в Государственном музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина.

В конце 2000-х в результате применения компьютерных технологий, осуществивших прорыв в деле совмещения оцифрованных осколков табличек и расшифровки текстов, научный мир потряс ряд открытий. Оказалось, что узнаваемые современные черты Ветхий завет приобрёл в 580-550 гг. до н.э. В текст Ветхого завета в части мифологии (сотворение мира, человека, рая, ада, древа жизни и прочее) вошло большое число прямых заимствований и их творческая переработка из мифологии Ассирии и Вавилона.

В библейском тексте заметно влияние новаторской на то время греческой философии Великой Греции (эллинских колоний на юге Апеннин и в Сицилии). Вершиной этого философского направления позднее стали работы Платона, ученика Сократа, учителя Аристотеля и их последователей. Также имеется ряд заимствований из мифологии персидских огнепоклонников, приверженцев учения Заратустры. Взрывное развитие и распространение идей этих двух религиозно-философских школ (западной эллинской и восточной персидской) произошло в то же самое время, в середине 500-х годов до н.э.

Одним из примером может стать миф о Всемирном потопе. Около 6 000 лет назад (порядка 4000 лет до н.э.) в стране шумеров произошло мощное наводнение (настоящий локальный потоп), залившее территорию в 500 километров в длину и 150 километров в ширину между Тигром и Евфратом. Это доказанный факт. В результате раскопок в 1927 г. древнего города Ур (Южный Ирак) английский археолог Л. Вулли обнаружил слой

осадочной глины трехметровой толщины в культурном слое этого временного периода.

Исторически достоверный потоп дал пищу для многих более поздних мифов и преданий, хотя и был локален. Он уничтожил так называемую убейдскую культуру. Но буквально в 100 км от этого места продолжали жить и здравствовать другие очаги человеческой цивилизации, о Всемирном потопе даже не подозревавшие.

В III тысячелетии до н.э. создаётся знаменитый шумеро-аккадский эпос о подвигах Гильгамеша («Сказания о Гильгамеше», 2700-2600 гг. до н.э.). Составной частью туда входит легенда о древнем «убейдском» потопе и приключениях удачно спасшегося вместе с домочадцами человека по имени Утнапиштим (прототипа библейского Ноя) с легко узнаваемыми деталями: прямоугольный ковчег, состоящий из различных отделений; путешествие вместе с родными и скотом; птица, принёсшая в клюве пальмовую веточку, и т.д., и т.п.

В результате аномального тепла в горах и обильного таяния ледников, в том числе горы Арарат, началось наводнение на Тигре и Ефрате. Вавилонский герой Утнапиштим обычно сплавлялся, как и положено, вниз по реке. Его ковчегом являлись несколько больших корзин, обтянутых козьими шкурами и сцепленных вместе с неким подобием палубы. Других материалов не было.

Утнапиштим занимался разведением домашней живности. На продажу к кочевникам вниз по течению он доставлял племенные пары птицы и коз. Корзины и шкуры тоже были на продажу. Обратный путь обычно проделывался пешим ходом с торговым караваном.

Однако в результате катаклизма и поднятия уровня воды на 3-5 метров древнее плавсредство вынесло в море. Невольные путешественники оказались на острове Бахрейн. Шумерские предания «Сказания о Гильгамеше» сохранились в различных ассирийских и вавилонских вариантах. В том числе и на вышеупомянутых глиняных табличках. Соответственно, библейский Ной строит ковчег по типу сундука с массой отделений, куда загоняется «всякой твари по паре». Но ковчег движется не от гор в море, а наоборот, к Арарату.

После 580-550 гг. до н.э. в жизни древних иудеев большую значимость начинают приобретать фарисеи. Это часть вернувшихся из вавилонского плена иудеев – из числа более образованных, вкусивших плоды более развитой цивилизации.

Тогда же начинается противостояние между:

– саддукеями – аристократическим священством, стоящим за древние обряды и ритуалы (аналогом могут здесь быть жрецы древнего Египта), обожествляющими ритуал и ритуальные принадлежности;

– ессеями – пророками, проповедниками (сопоставимым аналогом могут быть аскеты-дервиши в мусульманской религии), обожествляющими «слово божьего человека»;

– фарисеями – книжниками, законниками (первоначальное значение – «отступники»), обожествляющими написанный текст.

Противостояние увенчалось успехом фарисеев во II веке до н.э. В результате основой веры становится Закон (сборник текстов, Тора), неукоснительное следование которому обеспечивает спасение души. Это и философско-мифические тексты, и история в легендах, и обычные бытовые правила общежития (пример, законы Моисея).

Заметим, что один из столпов христианства, стоящий у истоков всех последующих христианских текстов, апостол Павел (10-67 гг. н.э.), являлся воинствующим фарисеем Савлом, участвовавшим в преследовании первых христиан.

Однако, проиграв борьбу за лидерство и влияние среди фарисеев, амбициозный представитель фарисейского проекта создаёт свой проект. Начинается путь «от Савла к Павлу».

Ни в коем случае не покушаясь на чьи-то верования, стоит признать состояние дел на тот период: первохристиане в первом веке нашей эры были узкой группой внутри иудаизма. Их попытки пропаганды и распространения своей особой точки зрения среди остальных иудеев не добились значимого успеха. Если бы не Павел, прошло бы ещё всего несколько десятков лет, история с Христом потеряла бы актуальность, а небольшие группы первохристиан-иудеев окончательно превратились бы в секту и растворились в истории.



Но Павел, с одной стороны – иудей, с другой – яркий представитель и выразитель эллинской культуры (потомственный римский гражданин), оказался выдающимся религиозным полемистом, отлично образованным философом и при этом талантливый организатором. Фактически он создал христианство как нееврейскую религию.

Исходя от противного, он заявил, что для спасения души главное – это не следование Закону (тексту Торы и т.д.), хотя, конечно, он никак не отторгал Писание. Но главное – это следование понятным и простым заповедям Христа. На деле он собрал воедино и ритуал, и слово, и текст, но интернационализировал их. Тем самым он разбил иудейскую скорлупу, выпустил новую религию на волю и открыл новый мессианский независимый проект для всего мира. Он заслужено стал ЭЛИТОЙ этого религиозно-философского мировоззренческого проекта, охватившего огромную часть планеты Земля на целых 2 000 лет.

Тем не менее понятие «фарисейство» в православной культуре употребляется как синоним лицемерия, следования «бумажке» вопреки здравому смыслу и справедливости.

**[50]** В аспекте либерального проекта «Россия – энергетическая держава» представлена следующая мемуарная заметка. В 2003 году случилось нам поучаствовать в завершающем кусочке политико-партийной жизни страны, пока эта жизнь ещё теплилась, поработав в руководящем составе партии «Созидание». Была такая партия из отставников. В руководстве партии – в основном генералы, не ниже генерал-лейтенанта.

Долго ли, коротко ли, но под очередной съезд партии Политсовет выпустил небольшой буклет «Обращение к членам партии». Было там полно всякой разной партийной информации. В том числе – «Воззвание партии “Созидание”». Обращение разослали по 63-м отделениям в субъектах федерации, штук по 30-40 на отделение, для дальнейшего размножения и распространения.

И тут вызывают нашего лидера партии, целого генерала армии, на Старую площадь. Не секрет, что все более-менее значимые партии, у которых была хоть какая-нибудь гипотетическая надежда пройти в

Госдуму, находились под неусыпным контролем. Партия «Созидание» непродолжительное время была в их числе.

На Старой площади пообщался наш лидер с некой дамой из Ашхабада, на тот момент зам. руководителя Администрации Президента РФ из ещё Волошинских кадров.

И надо было видеть растерянность нашего заслуженного генерала армии, когда он вернулся. Он всегда очень гармонично смотрелся в своём кабинете размером в два волейбольных поля в здании Генштаба на Арбате, который оставили ему в пользование под какую-то пенсионную должность. А тут вроде как он сразу и меньше стал, и потерялся весь. *«Понимаешь, – говорит, – она так шипела на меня, будто я ей гусеницей на ногу наехал. – (Юмор заслуженного танкиста). – Требовала тираж изъять и страничку переделать».*

Надо сказать к чести наших генералов, никакой тираж мы не изъяли, никакие странички переделывать не стали. А партию нашу потом прикрыли. По критерию гибкости позвоночника отбор не прошли. Надо бы нам тогда у КППРФ пару мастер-классов взять по этой части, но что-то у нас желания особого не обнаружилось. Генералы ещё старой школы были; честь, совесть, Родина и тому подобное для них имели значение. Понятно, что с таким багажом вписаться в партийную вертикаль никаких шансов не было.

Следует сказать, что весь текст нашего обращения к членам партии был достаточно бойцовским. Но на него – ноль внимания. А вот наше «Воззвание», точнее, одна строчка из него, сработало. Прямо отчеркнул её (чуть бумагу не продрал) наманикюренный ноготок вельможной начальницы в далёком уже 2003 году. Что же там было написано? Да всего-то, что *«группа компрадоров у власти готовит нам серое прозябание в нефтяном болоте на веки вечные».*

Видно, не ко времени да под горячую руку кому-то попался наш буклет. Но, однако, мастерство не пропьёшь, наш «бронбойный подкалиберный снаряд» вошёл в самую сердцевину, вскрыв обшивку и вывернув внутренности на общее обозрение. Ну что же, *«правду говорить легко и приятно».*

[51] Апокалипсис – это название по её первому слову последней книги Нового Завета «Откровение Иоанна Богослова». В дословном переводе на русский Апокалипсис – *новые знания, раскрытие, снятие покрывала*.

Книга посвящена событиям, предшествующим «Концу Света» и Второму пришествию Иисуса Христа на землю. Персонажи: звери (чудовища) Апокалипсиса, вышедшие из моря (говорящие «*Иди и смотри!*»), четыре всадника (вестника) Апокалипсиса.

Заметим, что Конец Света и его ожидание – это узловое положение в христианской мифологии. С ним связан следующий казус, случившийся во времена императора германской Священной Римской империи Оттона III и его ставленников – Папы Римского Григория V и Папы Римского Сильвестра II.

Оттон III был весьма молодым человеком, получившим неплохое и прогрессивное по тем временам образование. Императором Священной Римской империи он пробыл в возрасте с 15 до 22 лет. Григорий V, близкий родственник Оттона III в сане папы состоял с 26 по 29 лет.

Сильвестр II – это наставник Оттона III. Сильвестр II на то время слыл известным и даже легендарным учёным. В частности, он возродил «античный калькулятор» (счётную доску), переведя его в систему арабского исчисления цифр, а также астролябию собственной конструкции. В качестве папы он боролся с продажей церковных должностей и повсеместным наличием содержанок у римского духовенства.

Что же «учудил» восемнадцатилетний мажор королевских кровей под водительством своих родственника и наставника?

Надо сказать, что в те времена для германцев, как наследников Западного Рима и новых владетелей Европы, были крайне тяжелыми. С юга напирала сарацины-арабы. На севере разбойничали норманны-викинги. С востока гурьбой налетали славянские отряды с неизменно-фирменным предложением «отнять и поделить». Необходима была ИДЕЯ, объединяющая элиту вокруг христианства и имперской власти. Как уже говорилось, ожидание скорого Конца Света было в порядке вещей. Конец

Света приурочивался к знаковым вехам. Например, 1000 лет от рождества Христова.

На тот момент удачно подвернулось введение нового церковного календаря, исчисляемого от рождества Христова. Соответственно началось вычисление новых Пасхалий. Цифры как всегда «плавали». Сравнить с «внешним источником» также возможности не было. У арабов, персов, индусов и китайцев исчисление лет было у каждого своё, совершенно отличное от других.

Дальше, как говорится «дело техники». Летоисчисление разом перескочило с 600-х на конец 900-х годов. Как раз на время властвования троицы Оттон III – Григорий V – Сильвестр II.

То есть до Конца Света и Страшного суда осталось совсем ничего. Стрелки «Судного дня» катастрофически сдвинулись. А дальше, всё по Остапу Бендеру: « Попрошу делать взносы!»

Сотворить на самом деле всё это не представляло особого труда. Народные массы в условиях рухнувшей Античной цивилизации откатились в дикость, перспектива и ретроспектива далее 3-х лет не интересовала вообще никого. Понятие времени, не говоря уже о часах-минутах, отсутствовало.

Исчисление дней и времени суток заменялось временем года (зима-весна-лето-осень), церковным календарём (святцами) и ударами церковного колокола (била), призывающего к молитве: условно «утреня, обедня или вечерня». Вроде того, что «было на Макария Праведника зимнего в год, когда герцог Ульбрихтский сжёг Ровенну».

Осколками настоящих знаний владели считанные сотни людей. Собственно монастыри и были теми самыми хранилищами и очагами знаний. Немногочисленными еле мерцающими точками на карте Европы.

В результате между серединой 600-х и 900-х годов образовалась лакуна: от трехсотлетнего периода не осталось ни одного достоверного документа. А история в камне – просто вопиёт. В древних городах Европы культурный слой VII–IX вв. напрочь отсутствует! Сохранившиеся строения этого периода похожи как братья близнецы, за 300 лет – никакого прогресса.

Зато «тёмными веками» истории Европы заполнили благородные рыцари, прекрасные дамы, сладкоголосые менестрели. А также драконы, гоблины, орки, горгульи, эльфы, великаны, ведьмы и т.д. и т.п. Неоспоримо прав В.И. Ленин – литература бывает только партийной, отражающей принадлежность автора к тому или иному классу.

Поэтому по указке Григория V и Сильвестра II радостно заскрипели перья в монастырских кельях, сочиняющие целые фрагменты несуществующей истории всё с теми же персонажами средневековых «фэнтези» (например, жизнь и удивительные приключения Карла Великого Шарлеманя).

Как всегда, смелые эксперименты на Западе аукнулись на Руси. Известно, что в середине 500-х годов к Византии периодически подступают объединённые племена славян (в греческой транскрипции антов-вантов-вентов-венедов) из междуречья Днестра и Днепра. Причём это реальная угроза. Ромеям приходится откупаться.

Потом вдруг наша славянская история умирает на 300 лет. Но в середине 800-х всё те же многочисленные, хорошо организованные и оснащённые славянские отряды – вновь у стен Константинополя (легендарные Аскольд и Дир).

Как гласит норманнская теория, отстроив десятки городов с первыми церквями и отлаженной администрацией, будущие руссы вдруг бросились отлавливать по рекам северных норманнских дикарей, чтобы научиться у них государственному строительству. Это всё по версии немцев-историков Байера Г. З. и Миллера Ф.М., внёсших огромный вклад в становление российской науки, но так и не отказавшихся от норманно-готских приоритетов.

Вот, наверное, пожиратели селёдки в своих дурно выделанных и вонючих тюленьих шкурах, живущие ещё в родоплеменных реалиях, жутко удивились то! Но это уже совсем другая история.

Однако вернёмся к Апокалипсису и его вестникам. Если наложить текст на современность, то получается следующая картинка (см. таблицу 11).

## Текст Апокалипсиса, его толкование и современное положение

Текст	Толкование	На сегодняшний день
<b>Конь белый</b> , у всадника белые одежды, в руках лук и стрелы.	<b>Мировая морок.</b> Белый цвет – цвет правды или лжи: <i>«Хитрая ложь на себя одеяло стянула...»</i> Ложь бьёт на расстоянии.	<b>2011 г.</b> Конвенция ООН признала информац. оружие угрозой международной информацион. безопасности.
<b>Конь рыжий (красный)</b> , у всадника в руках меч.	<b>Мировая война.</b> Всадник часто изображался в зелёных одеждах (цвет хаки или цвет ислама?)	<b>2014 г.</b> Папа римский Франциск: <i>«Можно говорить о третьей мировой войне, которая идет.»</i>
<b>Конь вороной (чёрный)</b> , у всадника в руках весы торговца.	<b>Мировой кризис экономической системы.</b> Весы – глобальная мировая валюта и мировые торговые отношения. Нефть – «чёрное золото».	<b>2017 г.</b> Давос поразил «ужас» от краха глобализма, западного либерализма и конца власти финансово-спекулятивного капитала.
<b>Конь бледный.</b>	<b>Мировая пандемия.</b> Это единственный всадник имеющий по тексту конкретное имя – «Чума».	<b>2020 г.</b> Последний всадник Апокалипсиса в виде коронавируса прибыл.

Таким образом, все всадники на лицо, все в строю. Настало время «последнего акта Марлезонского балета». Если нас не обманули, то ждать осталось совсем чуть-чуть. Изменения близки.

Однако, конец Света оспаривать не станем. Через четыре миллиарда лет наш Млечный Путь неминуемо «въедет» в галактику Андромеды. Произойдёт слияние и поглощение («Андромеда» в три раза больше нашего «Млечного»). Будет классный «бада-бум!» А через пять миллиардов лет в ядре Солнца выгорит водород, горение переместится в наружный слой. Солнце превратится в Красный гигант и увеличится до орбиты Земли.

После полного выгорания водорода и гелия ядерные реакции прекратятся. Солнце скукожится до размеров в 100 раз меньших к сегодняшним и станет Белым карликом. Свет в остатках нашей системы погаснет (кончится).

Только к нам это всё точно никакого отношения не имеет. Как уже было отмечено, нынешний Апокалипсис дословно – это не катастрофа, это *новые знания, снятие покровов*. Прямо как у Льва Николаевича Гумилева: *«Конец и вновь начало!»* Это не обречённость гибели старого, это оптимизм познания нового. **НОВЫЙ МИР** стоит на нашем пороге.

[52] На вопрос «Откуда есть пошла земля русская?» мы не станем зарываться вглубь веков, вспоминая наших автохтонных пра-пра-пра – ариев. Отметим лишь, что уже 5 000 лет арии и их потомки живут в широкой полосе степей и лесостепей Причерноморья, Прикаспия, Приаралья и Южного Урала (от Днестра до Иртыша). Здесь впервые каменный топор сменился на бронзовый. Здесь приручили собаку и вола. Отсюда по всему миру раскатились колесо и повозка (*«наша гордость и краса... все четыре колеса!»*). 4000 лет назад здесь уже строили города с канализацией и водопроводом (легендарный Аркаим и ещё два десятка обнаруженных к настоящему времени городов. Китайским товарищам, неизменно кичащимся тремя тысячами лет своей цивилизации, стоило бы помолчать в присутствии Старшего брата). Отсюда арии двинулись на юг, вплоть до далёких Ирана и Индии, спасаясь от ядовитых осадков после взрыва и гигантского извержения вулкана на острове Санторин. Бабахнуло далеко на Западе, а аукнулось, как всегда, у нас. Се ля ви!

А вот прямые и непосредственные наши предки венеды (венты) – это самые что ни на есть европейцы, жившие в центре Европы. «Центрее» не бывает. Фактически земли союза венедов/вентов простирались от современного Дрездена до Ростка на Балтике. В междуречье Одера (Одра) как речной границы на востоке и Эльбы (Лабы) как границы на западе.

Собственно «венты» – это однокоренное слово дошедшему до нас «венку». Архаичный «вен» – брачный союз у западных славян. Так что *«Союз нерушимый...»* отзывается нам из далёкого прошлого.

Первые письменные упоминания о венедах восходят к I веку нашей эры (римляне Плиний Старший, Публий Корнелий, Тацит, Птолемей Клавдий). Славяне приняли самое живейшее участие в «Великом переселении народов». Впрочем, «великим» переселение было только для Европы. По существу это было в основной своей массе вторжением германских и славянских племён на земли, занимаемые римлянами и романизированными кельтами. Такое своеобразное германо-славянское освоение наследия распадающегося Римского мира.

По свидетельству географа Адама Бременского (ок. 1066 г.) венеды/венты (бодричи, лютичи и лужичане), вместе с ляхами (племенами

на востоке между Одером и Вислой) и чехами с моравами (на юге между Эльбой и Дунаем) образовывали огромную группу племён в центре Европы, понимающих язык друг друга (язык с общими славянскими корнями).

Но вот на рубеже 700-х – 800-х годов возник и продлился почти 1500-летний немецкий «Drang nach Osten» («Натиск на Восток»), начатый ещё под знамёнами Карла Великого и закончившийся брошенными к подножью Мавзолея Ленина знамёнами Рейха на параде Победы 1945-го.

На землях венетов «натиск» увенчался успехом только через 400 лет после его начала – к концу 1100-х. Последний князь ободритов Прибыслав II (1160-1178 гг.) присягает немцам (Генриху Льву), принимает католическое крещение под именем Генрих и становится первым герцогом Мекленбургским в составе Священной Римской Империи.

Тем не менее бодричи окончательно онемечиваются по вере и языку только к середине 1700-х годов. Это отмечал ещё М.В. Ломоносов. По историческим меркам совсем недавно.

По существу новгородские словене были колонистами бодричей на далёких восточных землях, поставляющие в метрополию колониальные товары: воск, пенька, меха.

С начала 800-х годов словене составили основу северной этнической группы будущих русских. Для упрощения понимания: это соответствует ареалу современного северо-русского языкового «окающего» наречия.

Псковские, Полоцкие и Смоленские кривичи – это колонисты лютечей, а также не покорившиеся и отошедшие на восток под немецко-папским натиском остатки племен союза самих ярых лютичей («лютые в бою»). В тот же союз входили руяне, с их заповедным островом Руюном (нашим сказочным Буяном) с центральным святилищем венедов – Арконом.

Впоследствии кривичи составили центральную этническую группу русских. В упрощении это соответствует ареалу современного среднерусского, московского «акающего» языкового наречия, основы государственного языка.

В то время другие остатки венедов – вятичи из группы тех же лютичей и плони-поляне, из третьей группы союза венедов, лужичан – отошли на



восток, в полосу современных Киева-Чернигова-Курска-Рязани, так сказать, вернулись на землю предков-ариев и составили основу южной этнической группы современных русских. Это примерно соответствует ареалу современного южнорусского «хыкающего» языкового наречия.

Понятно, что всё описанное крайне условно, потому что родственные племена и племенные группы постоянно смешивались между собой, а также с финно-угорскими и тюркскими племенами в своём расселении на просторах Восточно-Европейской равнины.

Сначала они составили русский народ, а затем, вместе с другими народами единой исторической судьбы, более высшую стадию – евразийскую общность, Советский народ.

Либерально-националистическая белогвардейско-власовская контрреволюция 1991 года прервала этот процесс. Россия вернулась к национал-буржуазным воззрениям.

Слишком любознателен русский человек! Перед этим он сам дважды уничтожил сначала «белых», потом «власовцев». А тут вдруг решил попробовать: *«А какое оно на вкус, счастье мещанского фашизма?»* Под пятой ссудного процента и под лозунгом *«Запад нам поможет!»* Попробовал – не понравилось. Поэтому мы уверены, что этот позорный период 30-летнего предательства и ретирады по всем направлениям на основе чуждых идеалов уже заканчивается.

Но вернёмся к нашим вентам. После с трудом отбитого нашествия викингов (так называемый «Союз 30-ти ярлов») на новгородские земли словен обескровленный Новгород в летописном 862 году обращается за помощью в Старгород, к своей метрополии, с которой сохранились плотные торговые и политические связи. В Новгороде понимают, что подобное надо бить подобным, а варяг со стороны ещё и уравнивает «претензии на трон» у местных вожаков, постоянно меряющихся своими достоинствами.

Из Старгорода прибывает военный предводитель конунг Рёрик Ютландский (из датского Хедебю, пограничного города с землёй бодричей). Рюрик (Рорик), по маме бодрич-словен, был женат на Умиле,

младшей дочери новгородского старшины Гостомысла. Он с детства от своей матери хорошо знал язык и обычаи славян.

Рюрика призывают не как временщика, а на «постоянной основе» с верной дружиной («thru varing», летописный Трувор) и своим домом/семейством («sune hus», летописный Синеус). Сподвижник Рюрика Олег (Вещий) садится на Старой Ладоге на Волхове, перекрывая наиболее опасное направление вторжения викингов в Новгород.

Хорошо заметно, что города земель Померания, Бранденбург и Саксония в своих названиях имеют славянские корни: Берлин (Берлога, город Бера/Медведя), Бранденбург (Бранибор), Варен (Варник), Глазевиц (Глазов), Кюстров (Костров), Дрезден (Дрездан), Шверин (Зверин), Лейпциг (Липецк), Люббеннау (Любов), Любек (Любица), Потсдам (Подступин), Ратенов (Ратников), Росток (Росток), Рубиц (Рубец), Ольденбург Голштицкий (Старгород), Тетеров (Тетерев), Торгау (Торгов), Хемниц (Каменец), а также сама местность Померания (Поморье) и Мекленбург (Великгород).

Таким образом, земли ГДР или Восточной Германии (без Тюрингии) были оккупированы Советской армией, практически, по полному на то историческому праву. Так сказать, вернули своё! Да и различия восточных и западных немцев всегда были значительны. Отметим, что недавно канцлер ФРГ А. Меркель вынуждена была заявить, что восточные и западные немцы за 30 лет так и не стали своими друг для друга.

**[53]** Методологи – методологическое движение. Основатель Щедровицкий Г.П. (1929-1994 гг.) – советский методолог, кандидат философских наук. Создатель системо-мыследеятельностной методологии, основатель Московского методологического кружка, идейный лидер «методологического движения». Основой обучения методологов являются организационно-деятельностные игры (ОДИ) и организационно-мыслительные игры (ОМИ).

Цель – формирование так называемого оргуправленческого мышления. Научная основа методологов – учение Майкла Полани (1891-1976 гг.), британского ученого из венгерских евреев-иммигрантов (его дед был

равнином из-под Вильно). Полани М. предложил теорию о существовании двух типов знаний:

- 1) центрального, явного, эксплицируемого;
- 2) периферического, неявного, имплицитного.

Полани М. разработал концепцию «личностного неявного знания» (personal knowlege). Полани М. придавал особое значение получению имплицитных навыков, сноровки, мастерства за счёт практического участия, тренировок, натаскивания, даже если объект не понимал до конца всю суть происходящего. Сам Полани М. в качестве сферы практического применения своих разработок рассматривал медицинский аспект (обучение и социализация инвалидов детства).

Современное научное сообщество относится к учению Щедровицкого Г.П. крайне сдержанно. Причиной является слишком тонкая грань между способами обучения методологов, затрагивающих психику человека, и методами воздействия сектантских организаций (например, сайентологи Рона Хаббарда). Последователи Щедровицкого Г.П., методологи, получили некоторое распространение в РАО ЕС, в Росатоме, а также в Высшей школе экономики («Форсайт-центр»).

**[54]** Библиография профессора Звягина А.А. по заявленной тематике:

1) Звягин А.А. Управление безопасностью организации и её персонала: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук. – М.: Государственный университет управления, 2002. – 180 с.

2) Звягин А.А. Кадровая безопасность в системе национальной безопасности России // Служба кадров. – 2004. – № 2. – С. 7–9.

3) Звягин А.А. Идеология «Служения Отечеству» как фактор обеспечения кадровой безопасности России // Служба кадров. – 2004. – № 6. – С. 10–12.

4) Звягин А.А. Национальные особенности персонала // ЭКО. – 2004. – № 2. – С. 15–22.

5) Звягин А.А. Управление людскими ресурсами в системе обеспечения экономической безопасности: монография. – М.: Изд-во Академии гражданской защиты МЧС России, 2005. – 128 с.

6) Звягин А.А., Кибанова А.Я. Противоречие и единство обеспечения безопасности предприятия и его персонала: сборник научных трудов. – М.: ГУУ, 2005. – С. 50–54.

7) Звягин А.А. Управление человеческими ресурсами в целях повышения экономической безопасности: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук. – М.: ГНУ «Экспертно-аналитический центр», 2005. – 310 с.

8) Звягин А.А. Концепция обеспечения экономической безопасности Москвы как мегаполиса и столицы Российской Федерации (по заказу Правительства Москвы). Отчёт по НИР (руководитель рабочей группы). – М.: ГНУ «Экспертно-аналитический центр», 2005. – 120 с.

9) Звягин А.А. Общность целей государства и персонала высшего управленческого звена предприятий // Вестник Московской академии рынка труда и информационных технологий. – 2006. – № 7. – С. 17–13.

10) Звягин А.А., Чеботарёв С.С. Менеджмент трудовых ресурсов как фактор экономической безопасности России в XXI веке. – М.: Изд-во Академии гражданской защиты МЧС России, 2006. – 133 с.

11) Звягин А.А., Яковлев Э.Н. Механизмы обеспечения экономической безопасности города Москвы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – № 10. – С. 12–22.

12) Звягин А.А. Патриотизм как фактор экономической безопасности современной России // Вестник Санкт-Петербургского Института ГПС МЧС России. – 2009. – № 15. – С. 36–40.

13) Звягин А.А. Научно-методическое обеспечение повышения квалификации управленческих кадров в сфере науки в области мониторинга целевого и эффективного использования средств федерального бюджета. Отчёт по НИР (научный руководитель). – М.: ГНУ «Экспертно-аналитический центр», 2009. – 170 с.

14) Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – М.: Полиграф-сервис, 2007. – 289 с.

15) Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – 2-е изд., дополненное. – М.: Издательство «Полиграф-сервис», 2008. – 380 с.

16) Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? – 3-е изд., дополненное. – М.: ЗАО «Компания ИМИДЖВЕЙВ», 2010. – 480 с.

17) Звягин А.А. Человеческие ресурсы: фактор обеспечения экономической безопасности // Вестник Нижегородской академия МВД РФ. – 2010. – № 1. – С. 243–248.

18) Звягин А.А. Прогноз развития Русской цивилизации // Инициативы XXI века. – 2010. – № 3. – С. 47–52.

19) Звягин А.А., Егоров С.С. Обеспечение кадровой безопасности в высшем управленческом звене предприятий класса «А» // Сегодня и завтра российской экономики. – 2011. – № 1. – С. 59–66.

20) Звягин А.А. Государственное управление топ-менеджментом организаций, имеющих стратегическое значение для безопасности России // Вестник контрразведки. – 2013. – № 254.

21) Звягин А.А. Новые подходы к решению кадровых проблем топ-менеджмента предприятий, имеющих стратегическое значение для безопасности России: тезисы доклада. // Сборник V Всероссийской научно-практической конференции «Управление социальными инновациями: опыт, проблемы и перспективы». – М.: РУДН, 2014. – С. 18–22.

22) Звягин А.А. Сертификация топ-менеджмента предприятий ОПК Минпромторга России: докладная записка. – М.: ФГУП «ЦНИИ «Центр», 2015.

23) Звягин А.А. Основы системы государственного управления высшим менеджментом предприятий, имеющих стратегическое значение для безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 3 (336). – С. 186–196.

24) Звягин А.А., Кохно П.А. Зарубежные модели экономического развития // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России ФГУП «ЦНИИ «Центр». – 2016. – № 1. – С. 38–44.

25) Звягин А.А., Дюндик Е.П. Направления и задачи подготовки кадров для предприятий оборонно-промышленного комплекса // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России ФГУП «ЦНИИ «Центр». – 2016. – № 2. – С. 86–98.

26) Звягин А.А. Новые подходы к проектному управлению на примере Тверской области // Вестник Тверского государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 91– 95.

27) Звягин А.А. Кадровая безопасность предприятий ОПК. Академия Тринитаризма, 20.11.2017.

28) Звягин А.А. На пороге перемен. Часть 2. Элита развития. Преображение. – М.: ООО «Первое экономическое издательство». – 2020. – 292 с.

[55] В интервью газете «Трибуна» (см.: [www.voskres.ru/idea/panarin.htm](http://www.voskres.ru/idea/panarin.htm)), которое русский философ Александр Сергеевич Панарин (1940–2003 гг.) дал незадолго до своей кончины, он сформулировал своё видение мировой объединяющей русской идеи: *«Встать во главе авангарда слабых против сильных»*. Приведём цитату из его интервью:

*«...А когда в Германии к власти пришел Гитлер, в воздухе запахло жареным. И тогда наиболее пронциательные красные комиссары поняли одну простую вещь: если Россию победит Гитлер, их место будет на виселице и нигде больше. Те, кто это понял, стали патриотами, а тех, кто не понял, Сталин просто поставил к стенке...*

*...Сегодня наш класс собственников считает, что главный оппонент их богатства – русское обедневшее большинство. Между тем Америка (ТНК) затеяла прибрать к своим рукам все богатства мира, в том числе и богатства нашей страны. Передачу собственности России в руки российского олигархического меньшинства она считает как бы промежуточным этапом. Уже завтра придет очередь забрать собственность, присвоенную нашим меньшинством, объявив ее незаконной, вклады криминальными и тому подобное...*

*...Наши нувориши... поймут, что на их состояния, на результаты приватизации покушаются не нищие соотечественники, а посягает сверхдержава, которая говорит: “Ваша собственность слишком хороша для вас”...*

*...Все эти разговоры о русской мафии на Западе, об изначальной неспособности России управлять своей территорией... ведутся именно*

*потому, что готовится протекторат над Россией, чтобы управлять ее богатствами. И вот когда наши новые собственники почувствуют эту угрозу, они так же, как красные комиссары 30-х годов, поймут, что Российское государство является их единственным историческим прибежищем...*

*...Вот тогда-то они быстро дадут средства на возрождение России. А с теми, кто не станет этого делать, новая власть распорядится так же, как Сталин распорядился с комиссарами, никак не хотевшими понять, что пора от пролетарского интернационализма переходить к патриотизму государственному...»*

**[56]** Плотность населения:

Лондон – 5 667 чел/км<sup>2</sup> Берлин – 4 088 чел/км<sup>2</sup>

Москва: район «Зябликово» – 30 432,24 чел/км<sup>2</sup>

Москва: район «Новокосино» – 29 974,17 чел/км<sup>2</sup>

Москва: район «Ломоносовский» – 26 462, 92 чел/ км<sup>2</sup>

Москва: район «Орехово-Борисово» – 20 860,20 чел/км<sup>2</sup>

**[57]** Несколько слов по поводу наделавшей много шума правки к Конституции, касающейся запрета на наличие у государственных служащих банковских счетов, зарегистрированных юридических лиц и недвижимости за границей.

Существует Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» (см. <http://www.consultant.ru>):

Статья 21. Допуск должностных лиц и граждан к государственной тайне.

– устанавливаются три формы допуска к государственной тайне должностных лиц и граждан, соответствующие трем степеням секретности сведений, составляющих государственную тайну: к сведениям особой важности, совершенно секретным или секретным;

– допуск должностных лиц и граждан к государственной тайне предусматривает: принятие на себя обязательств перед государством по нераспространению доверенных им сведений, составляющих государственную тайну;

– заключение трудового договора (контракта) до окончания проверки компетентными органами не допускается.

Статья 22. Основания для отказа должностному лицу или гражданину в допуске к государственной тайне:

– постоянное проживание его самого и (или) его близких родственников за границей и (или) оформление указанными лицами документов для выезда на постоянное жительство в другие государства;

– сообщение им заведомо ложных анкетных данных.

Любые отраслевые (вплоть до начальников департаментов) или регионально-муниципальные начальники обязаны иметь форму допуска третьего нижнего уровня.

Хотя бы потому что, мобилизационную готовность никто не отменял. За мобготовность несут ответственность первые лица подразделений и структур. А целый ряд документов по мобготовности – не ниже уровня «секретно». Кроме того, слишком мало у нас территорий, где нет воинских частей или стратегических объектов и по известному правилу: два-три «несекретно», сведённые вместе вполне могут стать «секретно».

Равно это касается владельцев оборонных предприятий и предприятий, имеющих стратегическое значение для обеспечения безопасности России (Смотри распоряжение Правительства РФ от 10.02.2020 г. N 250-р «О внесении изменений в перечень стратегических организаций... утвержденный распоряжением Правительства РФ от 20.08.2009 г. N 1226-р»).

Конечно, они могут отказаться от личного допуска к информации, связанной с гостайной. Дело это добровольное. Но тогда при любом обсуждении тем, например, на совете директоров холдинга, где появляются сведения, так или иначе затрагивающие сферу гостайны, они должны быстренько покинуть помещение, как оглашенные литургию после рыка диакона: «Оглашенные изыдите!».

В христианстве, особенно в раннем христианстве, очень ревностно подходили к чину людей к церкви привлечённых, сочувствующих, оглашенных, но ещё не крещённых. Вроде того, как потом это было у кандидатов в члены КПСС. На них накладывались особые правила,



например, запрет на участии в литургии (совместном молении), перед которой провозглашалось: «Оглашенные изыдите!».

Так уж у нас заведено. Чего глобально не затронь, какого промышленного гиганта не коснись, там точно будут или стратегические ресурсы, или безопасность, или война.

А если такие собственники не получили допуск к гостайне вопреки закону РФ, то это уже вопрос не к Конституции, к служебному соответствию заместителя директора ФСБ России, курирующему это направление. Хотя, будь на то политическая воля, чекисты повода усомниться в своей компетентности не дадут.

Так что весь «сыр-бор» упирается в короткое дополнение в Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» в Статью 22. Основания для отказа должностному лицу или гражданину в допуске к государственной тайне:

– наличие банковских счетов, зарегистрированных юридических лиц и недвижимости у него самого и (или) его близких родственников за границей.

И всё. И на этом точка. Не нравится? Отползай от государственной кормушки. В стране 140 миллионов. Замена всегда найдётся.

Этого будет вполне достаточно. Если уж начальнику, первому лицу, крылышки здесь подрежут, то участь его подчинённых совершенно прогнозируема.

[58] В тексте процитированы строки из песен:

*«По военной дороге шел в борьбе и тревоге  
Боевой восемнадцатый год.  
Были сборы недолги, от Кубани и Волги  
Мы коней поднимали в поход».*

**Сурков А.А. «Конармейская»**

*«Я все равно паду на той,  
на той единственной Гражданской,  
И комиссары в пыльных шлемах  
склонятся молча надо мной».*

**Окуджава Б.Ш. «Сентиментальный марш»**

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ БЫТЬ!

[95] Аномия характеризуется разложением системы ценностей, обусловленными кризисом общества, противоречием между провозглашёнными идеями и невозможностью их реализации для большинства; выражается в отчуждённости человека от общества, апатии, разочарованности в жизни, преступности. Понятие аномии введено Э. Дюркгеймом.

[60] Ещё в 1990-х годах прошлого века апологет Холодной войны З. Бжезинский ставил для реформирования России следующую основную задачу – это лишение России культурологического ядра и её унификация в целях «не допустить вновь возрождения евразийской империи, способной помешать американской геостратегической цели» (Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: «Международные отношения», 1998.)

[61] Андрей Юрьевич Боголюбский (годы жизни 1111-1174 гг.). Сын Юрия Долгорукова. В 1157 г. провозглашён Великим князем Владимирским. В 1169 г. совершил набег на Киев и полностью разгромил древнюю столицу, после чего она уже не оправилась. По существу, с этого времени Киев, «мать городов русских», утратил право называться столицей Русского государства, центром которого начинает становиться Владимир на Клязьме, затем – Москва.

[62] Словосочетание «нашествие неких «татаро-монголов» в 1237-1238 годах» мы трактуем так же, как и нашествие неких «гуннов», то есть как действие сравнительно небольшой этнически однородной, веротерпимой, активной, отлично организованной и крайне воинственной группы, объединившей массу разноплеменных отрядов.

Известно, что послы, направленные византийским императором Феодосием в ставку Атиллы (уроженца задунайских степей) и попытавшиеся составить словарик пришельцев, которых они называли скифами, зафиксировали преобладание славянской речи среди «гуннских генералов», которые ели «жито», пили «мёд» и «квас», а имя одного из названных братьев Атиллы было Влад (Владислав).

Таким же образом, во времена Ордынского нашествия отличное знание коммуникаций и мест расположения городов, наличие навыков зимнего похода и действий в лесной местности, пассивность сопротивления и частые попытки со стороны княжеской элиты «договориться» с пришельцами, а также ряд других «загадочных» фактов явно свидетельствуют об активном участии в нашествии Орды, наряду с 30-40 тыс. воинов Батыя (в том числе из будущих башкир и калмыков) и другими отрядами кочевников, немалого числом (возможно, сопоставимого по численности) русскоязычного воинского контингента, в том числе «бродников», «черкасов» – предтечей казаков.

Эти средневековые «хиви» (нем. *Hilfswilliger*, желающий помочь) хорошо знали местность, специфику зимнего похода и «точки» возможного пополнения припасов.

Единственным оправданием их было то, что никакого осознания себя едиными русичами не существовало. Это сложилось потом, как раз под напором Ордынского нашествия. До этого «вятич» для «кривича» – это так же, как для современного русского поляк. Псков кривичей всегда был антиподом словенскому Новгороду, а Чернигов вятичей – антиподом Киеву полян.

Залесская Русь (земля Волго-Окского междуречья) времен Батыя только начинает обживаться в обстановке непрерывной междоусобной войны. По существу, это всё первые поколения колонистов и первопоселенцев.

Годы основания: Тверь – 1135 г., Москва – 1147 г., Углич – 1149 г., Переславль-Залесский – 1151 г., Кострома – 1152 г., Звенигород – 1153 г., Дмитров – 1154 г., Коломна – 1170 г., Зарайск (Осетр) – 1225 г.; Можайск – 1231 г. Напомним, Ордынское нашествие – это 1237 г.

Все достаточно многочисленные к моменту нашествия города и посёлки не имели ни укреплений, ни ресурсов, предназначенных для отражения длительной осады.

Кстати, за 20 лет до Батыя в Липецкой битве 1216 года словене и кривичи под водительством Мстислава Удатного, деда Александра

Невского, побили вятичей во главе с Ярославом Всеволодовичем, отцом Александра. Между прочим, 9 тыс. убитых. Какая уж здесь единая нация.

При этом отец Александра Невского Ярослав и сам Александр в боевых действиях против Батыя не участвуют. Бабка Невского (жена Мстислава Удалого) и мать Батыя – из половцев (кыпчаков), половецкие княжны из одного рода великого хана Котяна. По закону степи они родственники. Самой большой национальной группой в так называемом «Улусе Джучи» (владениях отца Батыя»), будущей Золотой Орде, были кыпчаки (половцы). На территории от причерноморских степей до Иртыша. Смешавшись с остатками родственников им хазар и болгар, половцы составили основу современных татар.

Ярослав Всеволодович в 1243 г. получил от Батыя ярлык сразу на оба княжеских престола: Киевский и Владимирский. То есть Ярослав и его дети стали прямыми бенефициарами нашествия Батыя, начав долгий объединительный путь русских земель.

Итак, в начале весны 1238 года, после ожесточённых битв под Рязанью и Коломной, после взятия Владимира, где «злые русичи» дорого отдали свои жизни, ордынцы пошли на риск. Война затягивалась, приближалось весенние половодья. В этих условиях войска разделились.

Несколько отрядов разошлись веером в «фуражных» целях. Личный тумен Батыя и часть созников-степняков, оставшихся для прикрытия обоза с припасами, трофеями и осадными орудиями, медленно двинулись на Тверь. А вот основные боеспособные силы в течение трёх недель ускоренным маршем покрыли расстояние, примерно вдвое большее, чем за то же время обычно преодолевали войска в зимний период, при этом разоряя и уничтожая всё, что попадалось им на их пути. И неожиданно для русичей они оказались лицом к лицу с ратью Великого князя Владимирского Юрия Всеволодовича на реке Сить. Порядка 40 тысяч было у русичей. Чуть больше 30 тысяч привёл на Сить ордынский полководец Бурундай.

Отдельный профессиональный дружинник или равноценный отряд дружинников превосходил ордынцев и по снаряжению, и по обучению. Русский дружинник – это воины-универсалы, способные драться и в

пешем, и в конном строю, и в качестве лучника, и в качестве латника, и в городе, и в поле. Однако боевая слаженность отдельных отрядов, разведка, связь, дисциплина и иерархия единоначалия проигрывали врагу начисто. Кроме «сторожного полка» в 3 000 воинов, бывших при оружии, войска русичей в безмятежной безалаберности ждали подкрепление из Великого Новгорода, рассредоточившись по селениям вдоль реки Сить. Началось избиение войска русичей по частям. Разгром на реке Сить окончательно сломил сопротивление Северо-Восточной Руси ордынским захватчикам.

[63] Иван III – первый Государь Всея Руси (годы правления 1462-1505). Осуществил объединение под своей властью основных областей Великороссии. Можно сказать, что в его правление закончилось время раздробленности Руси и окончательно пала 240-летняя зависимость Руси от Орды. Как верно подметил К. Маркс в своей работе «Секретная дипломатия XVIII века»: *«Изумленная Европа, в начале царствования Ивана даже не подозревавшая о Московии, затиснутой между Литвой и татарами, была ошеломлена внезапным появлением огромной империи на ее восточных границах, и сам султан Баязет, перед которым она трепетала, услышал впервые от москвитов надменные речи»* (Цитата по книге.: Водовозов Н.В. История древней русской литературы. М., 1972 г. С. 67.)

[64] «Позиция Екатерины имела огромное значение для формирования русского национального самосознания, собственно понятия русского патриотизма. Не случайно само слово «Родина» с легкой руки Г.Р. Державина впервые появляется на русском языке именно в екатерининскую эпоху... В частной записке к будущему канцлеру Н.П. Румянцеву Екатерина II пишет: *«Было время, в которое приказано было все заимствовать у датчан, потом у голландцев, потом у шведов, потом у немцев, но узкие кафтаны таковых тел малых не были в пору колоссу нашему и должны были исчезнуть, что и сбылось»*. (Романовы. Исторические портреты. Под. ред. А.И. Сахарова. Т. 2. М.: «Армада», 1998.)

[65] «Катастройка» – термин введен в оборот А.А. Зиновьевым. В своих работах «Горбачевизм» (1988 г.), «Катастройка» (1988 г.), «Смута»

(1994 г.), «Русский эксперимент» (1995 г.) он настойчиво доказывал, что кризис, в который начал погружаться Советский Союз к середине 80-х годов прошлого века, был управленческим кризисом, присущим именно советской системе, а значит, требовал для своего разрешения специфических мер из числа именно советских. То есть уже в конце 80-х годов А.А. Зиновьев предугадал то, что методы, заимствованные Горбачёвым и его «прорабами перестройки» из принципиально иной (западной) системы, а именно – безграничное распространение стихии рынка и прямолинейно-бездумная либерализация всех сторон политической жизни – для советской системы абсолютно не подходят и неотвратимо приведут к краху советского строя и страны (СССР) в целом. Зиновьеву А.А. принадлежит известная фраза: *«Метили в коммунизм, а попали в Россию!»*

[66] Для урезонивания скептиков отметим: как утверждает сподвижник Королёва С.П. академик РАН Черток Б.Е., построение космической базы на Луне с персоналом в несколько десятков человек возможно уже сейчас, это есть проблема не техническая, а политическая (доклад от 30.01.09 г. в МВТУ им. Н. Э. Баумана). Пока ещё для этого у страны есть соответствующий научно-технический потенциал.

В подтверждение того, что «рукописи не горят», не пропали втуне и наши разработки лунных станций. Военные базы МО России «Северный клевер» и «Арктический трилистник» расцвели на островах Крайнего Севера. Из открытых источников известно, что базы имеют замкнутый цикл жизнеобеспечения, все блоки автономны и связаны между собой переходами. Базы рассчитаны на одновременное проживание более 200 человек.

[67] Русский Космизм – особый, исконно русский духовно-теоретический и религиозно-философский феномен, возникший в России на рубеже XIX–XX вв. Русский Космизм воспринимает человека в качестве органичной части космического единства, способного реализовать свою человеческую природу в деле творческого изменения мироздания.

Среди философов Русского Космизма можно назвать Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, Н.А. Бердяева, А.Н. Булгакова, В.С. Соловьева, П.А. Флоренского и целый ряд других известных имён.

Мы не станем здесь уходить в тонкости учения, лишь предлагаем сравнить мещанское *«щастие потребляловства»* на радость ссудного ростовщического капитала и грандиознейшую задачу *«бесконечного творчества по распространению жизни во Вселенной»*, предложенную и описанную одним из столпов русского космизма Н.Ф. Федоровым (1829-1903 гг.) в своём труде «Философия Общего Дела».

*«...Он здраво мыслит о земле,  
В мистической купаясь мгле» –*

так охарактеризовал поэт-символист и философ Иванов Вячеслав Иванович (1866-1949 гг.) в стихотворении «Русский ум» русскую ментальную особенность: совершенно здраво мыслить о земных обстоятельствах как о космическом элементе мироздания.

[68] Здесь уместно вспомнить то, как З. Бжезинский неоднократно ратовал о недопущении воссоединения России и Украины и необходимости формирования постоянного управляемого конфликта между ними. А также то, что «глас народа – глас Божий»: при средней явке в 83% избирателей по названным четырём республикам на референдуме 17.03.1991 года было отдано «за сохранение СССР» 80% голосов (то есть «за» высказалось подавляющее большинство населения).

[69] *«Для населения Востока не должно быть обучения выше, чем четырехклассная народная школа. В этой народной школе должны учить лишь простому счету до пятисот, написанию своего имени и тому, что господь бог требует слушаться немцев и быть честным, прилежным и порядочным. Умение читать я считаю излишним. Никаких других школ на Востоке вообще не должно быть», –* рейхсфюрер СС Генрих Гимлер.

Мы далеки от прямого обвинения в коварном спланированном предательстве интересов России в ситуации с Болонской системой и ЕГЭ. Однако на поверку выходит так, что мелочные и корыстные цели отечественной компрадорской элиты, а также действия чиновников-

либертаристов, засевших в политических и экономических структурах власти, так или иначе отражаются на масштабах слома русской системы образования, тем самым однозначно переключаясь с чаяниями наших врагов.

Круг экспертов нашей книги широк: в него входят более 20 профессоров и докторов наук, – и в части образования у нас есть единое мнение – это отказ от натаскивания детей. Навык давать стандартный ответ на стандартный вопрос не есть мерило знания. Это никак не характеризует того, понял ученик суть вопроса или нет. При всеобъемлемом проникновении IT-технологий (интернет и проч.) ЗАПОМИНАНИЕ вторично перед ПОНИМАНИЕМ, фрагменты знаний вторичны перед пониманием принципов системы знаний.

В конце концов, и в до компьютерную эпоху важнее было знать, например, основы обработки металла, виды резцов и оборудования, а вот по какому металлу, сколько проходов, каким резцом и на какую глубину надо это сделать – всё было в справочниках. Хорошо, когда рабочий знает всё на память без справочника на конкретном участке при выполнении конкретной технологической задачи. Но без понимания принципов – почему к тому или иному металлу применяются те или иные резцы – это ремесленничество. Шаг в сторону – и всё, зазубренные при помощи натаскивания навыки уже не помогут.

Понимание важнее зубрежки. Может быть, помните из литературы или из своего опыта: и в царской, и в её наследнице – советской школах, если на экзаменах ученика «заклинило» с арифметикой, но он мог рассказать/показать принцип решения задачи, отрицательной оценки он не получал.

Система знаний – это вроде масштабного набора LEGO-кубиков (набор понятий, концепций, принципов), из которых можно сконструировать объяснение тем или иным проявлениям реального мира. Причём без привязки к жёстким построениям (зазубриванию) LEGO-конструктора. Только тогда человек способен создать нечто новое.

В политэкономическом, историческом и философском смыслах торможение развития через насаждение вредительской фрагментарной



системы образования глубоко понятно. Старый мир капитала, выродившийся в империализм финансистов-«процентчиков» (спекулянтов ссудным капиталом, превративших деньги в товар), всеми силами старается отсрочить свой конец: *«Остановись мгновенье, ты прекрасно!»*

Потому что в НОВОМ МИРЕ им места нет. А самый действенный способ «остановить время» – это дебилизировать массы через порочную систему образования, через оболванивающие СМИ, одев на каждого «цифровой ошейник» и поместив всех в «электронный концлагерь».

Но для человечества в целом и для России в частности такая постановка вопроса неприемлема. Нам нужно не загнивание в стабилизации-застое, нам нужно **«ДВИЖЕНИЕ ВВЕРХ!»**

[70] На эту тему Newsweek, 22 октября 2007 г. (inopressa.ru) сообщает: «Психолог из Гарвардского университета Дэниэл Гилберт в своем бестселлере “Спотыкаясь о счастье” (Stumbling on Happiness) указывает: “Психологи исследуют взаимосвязь между благосостоянием и счастьем на протяжении десятилетий. И они пришли к выводу, что деньги способны сделать людей более счастливыми, если речь идет о переходе из состояния крайней нищеты в средний класс, но они не оказывают ощутимого влияния в дальнейшем”. Так, исследователи Динер и Зелигман отметили: “Экономического благосостояния недостаточно для оценки благополучия, в том числе потому, что материализм негативно сказывается на ощущении благополучия”, “растущая зарплата, особенно в условиях экономического роста, рождает дополнительные запросы и постоянное ощущение, что есть еще одна классная вещь, которую вам просто необходимо заполучить”, поэтому, если речь не идет об удовлетворении основных потребностей, то “изменения в ощущении благополучия и достижение состояния счастья зависят не столько от достатка, сколько от таких факторов, как самочувствие родных, хорошие отношения со стороны окружающих, интересная работа и так далее“.

И это всё у прагматичных протестантов, обывателей Запада. Чего уж здесь требовать от широкой русской души! *«Приват-доцент, я выиграл кучу денег... почему мне так грустно?»* (генерал Чернота, к/ф «Бег»).